

**ACUERDO DE SALA SOBRE  
COMPETENCIA**

**RECURSO DE REVISIÓN DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** SUP-REP-109/2018

**RECORRENTE:** PARTIDO DEL  
TRABAJO

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
VOCAL EJECUTIVA DE LA 04 JUNTA  
DISTRITAL EJECUTIVA DEL  
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
EN LA CIUDAD DE MÉXICO

**MAGISTRADO:** REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN

**SECRETARIO:** JULIO CÉSAR CRUZ  
RICÁRDEZ

**COLABORÓ:** LORENA M. BARRERA  
SANTANA

Ciudad de México, a quince de mayo de dos mil dieciocho

**ACUERDO** por el que se determina que esta **Sala Superior es competente** para conocer del medio de impugnación promovido por el Partido del Trabajo en contra del acuerdo dictado por la Vocal Ejecutiva de la 04 Junta Ejecutiva Distrital del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México, en el expediente identificado como JD/PE/PT/JD04/CM/PEF/3/2018. En dicho acuerdo, se desechó la queja del actor, al considerar que los hechos objeto de la denuncia no se encuentran

relacionados ni vulneran la normativa electoral, en materia de propaganda político electoral.

### CONTENIDO

GLOSARIO.....	2
1. ANTECEDENTES.....	3
2. CONSIDERACIONES.....	4
3. CONSULTA DE COMPETENCIA.....	5
4. ACUERDO.....	6

### GLOSARIO

<b>Constitución General:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>MORENA:</b>	Movimiento Regeneración Nacional
	Partido del Trabajo
<b>Responsable:</b>	Vocal Ejecutiva de la 04 Junta Ejecutiva Distrital del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México
<b>Sala Regional:</b>	Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal, con sede en la Ciudad de México
<b>Sala Superior:</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de

la Federación

## **1. ANTECEDENTES**

**1.1. Presentación de queja.** El dieciséis de abril de dos mil dieciocho,<sup>1</sup> el representante del partido recurrente presentó un escrito de queja ante la Responsable, en contra del Partido de la Revolución Democrática, Karen Quiroga Anguiano, Columbo Alejandro Martínez Arista y Mario Oliva Santiago, para denunciar hechos de violencia verbal y amenazas.

**1.2. Acto impugnado.** El dieciséis de abril, la Responsable dictó el acuerdo que desechó la queja interpuesta por el actor, al considerar que los actos denunciados no constituyen una infracción en materia de propaganda político- electoral.

**1.3. Recurso de Revisión.** El día veintidós de abril, el actor presentó un escrito de recurso de revisión ante la Responsable.

**1.4. Remisión del expediente a la Sala Regional.** El veintiséis de abril, la Responsable remitió el expediente a la Sala Regional para hacer de su conocimiento el recurso de revisión mencionado en el numeral que antecede, para los efectos previstos en el artículo 109 de la Ley de Medios.

**1.5. Consulta competencial.** El veintiséis de abril, se recibió en la Oficialía de Partes de esta Sala, el acuerdo dictado por el

---

<sup>1</sup> En adelante, todas las fechas se entenderán correspondientes al año dos mil dieciocho.

Magistrado Presidente de la Sala Regional, mediante el cual remitió el recurso y los documentos que estimó pertinentes, para que se determinara lo conducente respecto de la competencia para conocer y resolver el asunto.

**1.6. Trámite y sustanciación.** Mediante el acuerdo de veintiséis de abril, la Magistrada Presidenta de esta Sala Superior ordenó integrar el expediente **SUP-REP-109/2018** y remitirlo a la ponencia del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón para que acuerde y, en su caso, sustancie lo que en derecho proceda.

El acuerdo fue cumplido mediante el oficio TEPJF-SGA-1816/18, de la misma fecha, firmado por la Secretaria General de Acuerdos de esta Sala Superior.

## **2. CONSIDERACIONES**

**2.1. Actuación colegiada.** La materia sobre la que versa la presente determinación corresponde al conocimiento de esta Sala Superior mediante actuación colegiada, en términos del artículo 10, fracción VI, del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional, y de la Jurisprudencia 11/99, de rubro **MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR.**

Esta resolución es competencia de la Sala Superior puesto que no se trata de un acuerdo de mero trámite, sino de determinar

la competencia de la Sala de este Tribunal Electoral a la cual corresponde conocer y resolver la controversia planteada por el actor. Por esta razón y en apego a la regla desarrollada en la jurisprudencia referida, es la Sala Superior en actuación colegiada, la que dictará la resolución que en derecho proceda.

### **3. CONSULTA DE COMPETENCIA**

**3.1. Consulta de competencia.** El Magistrado Presidente de la Sala Regional planteó la consulta de competencia, basado en que el acto impugnado es el desechamiento que hizo la Responsable, respecto de una queja en un procedimiento especial sancionador.

El Magistrado Presidente de la Sala Regional sostiene que podría actualizarse el supuesto de competencia a favor de esta Sala Superior contemplado en el artículo 109, párrafo primero, inciso c), de la Ley de Medios, por lo que sometió el planteamiento de competencia a la consideración de la Sala Superior para que determine el órgano que debe conocer del medio de impugnación.

**3.2. Determinación de la competencia.** Esta Sala Superior es competente para conocer el presente medio de impugnación, como se expone a continuación.

El marco normativo en materia electoral prevé un sistema de distribución de competencias para conocer de los medios de

impugnación por el Tribunal Electoral acorde con el tipo de elección o tipo de procedimiento de que se trate.

De conformidad con el artículo 109, numerales 1, inciso c) y 2, de la Ley de Medios, en lo relativo al recurso de revisión del procedimiento especial sancionador está previsto que:

[...  
2. La Sala Superior del Tribunal Electoral será competente para conocer de este recurso.  
...]

No existe alguna norma que otorgue competencia a las Salas Regionales para conocer del recurso en cuestión.

En el caso concreto, el acto impugnado versa sobre el desechamiento que hizo un órgano descentralizado del Instituto Nacional Electoral sobre una queja en un procedimiento especial sancionador. En consecuencia, la competencia para conocer del recurso le corresponde a esta Sala Superior.

#### **4. ACUERDO**

**ÚNICO.** Esta Sala Superior es competente para conocer del presente medio de impugnación.

**NOTIFÍQUESE** como en derecho corresponda.

Así lo acordaron, por unanimidad de votos, las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA PIZAÑA**

**MAGISTRADO**

**FELIPE ALFREDO FUENTES  
BARRERA**

**MAGISTRADO**

**INDALFER INFANTE  
GONZALES**

**MAGISTRADO**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MAGISTRADA**

**MÓNICA ARALÍ SOTO  
FREGOSO**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**

**SUP-REP-109/2018**  
**ACUERDO DE SALA**