

**ACUERDO DE SALA**

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE  
LOS DERECHOS POLÍTICO-  
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

**EXPEDIENTE:** SUP-JDC-988/2017

**ACTOR:** LUIS MANUEL ARIAS  
PALLARES

**RESPONSABLE:** COMISIÓN  
NACIONAL JURISDICCIONAL DEL  
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA

**TERCERO INTERESADO:** VLADIMIR  
AGUILAR GARCÍA

**MAGISTRADO:** REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN

**SECRETARIOS:** RODOLFO ARCE  
CORRAL y JOSE NEGUIB BELTRÁN  
FERNÁNDEZ

Ciudad de México, a veinte de febrero de dos mil dieciocho.

Acuerdo plenario de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por el que se **reencauza** a la Comisión Nacional Jurisdiccional del Partido de la Revolución Democrática el escrito de Vladimir Aguilar García que denomina como incidente de inejecución de sentencia en relación a la sentencia dictada por esta Sala en el juicio ciudadano **SUP-JDC-988/2017**. Lo anterior por ser esa instancia partidista la competente para garantizar el cumplimiento de sus resoluciones.

**SUP-JDC-988/2017  
ACUERDO DE SALA**

**GLOSARIO**

<b>Comisión Jurisdiccional:</b>	Comisión Nacional Jurisdiccional del Partido de la Revolución Democrática
<b>Juicio ciudadano:</b>	Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano
<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>Ley Orgánica:</b>	Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación
<b>PRD:</b>	Partido de la Revolución Democrática
<b>Reglamento:</b>	Reglamento de Disciplina Interna del Partido de la Revolución Democrática
<b>Reglamento Interno:</b>	Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<b>Sala Superior:</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

**1. ANTECEDENTES**

**1.1. Queja.** El veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, Vladimir Aguilar García<sup>1</sup> presentó una queja en contra de Luis Manuel Arias Pallares<sup>2</sup>, por posibles infracciones a la normativa estatutaria del PRD<sup>3</sup>.

**1.2. Primera resolución.** El veinte de julio, la Comisión Jurisdiccional declaró parcialmente fundada la queja y, en consecuencia, impuso una amonestación privada a Luis Arias.

---

<sup>1</sup> En adelante Vladimir Aguilar.

<sup>2</sup> En adelante Luis Arias.

<sup>3</sup> QP/CDMX/64/2017, del índice de la Comisión Jurisdiccional.

**1.3. Juicios ciudadanos.** El veintisiete y treinta y uno de julio, Vladimir Aguilar y Luis Arias promovieron, respectivamente, ante esta Sala Superior, juicios ciudadanos, para controvertir la resolución mencionada, mismos que fueron radicados con las claves SUP-JDC-563/2017 y SUP-JDC-571/2017.

**1.4. Primera sentencia de Sala Superior.** El treinta de agosto de dos mil diecisiete, esta Sala Superior resolvió los expedientes SUP-JDC-563/2017 y SUP-JDC-571/2017, acumulados, en el sentido de revocar la resolución de la Comisión Jurisdiccional al estimarse que no atendió exhaustivamente los planteamientos de Vladimir Aguilar por lo que se ordenó la emisión de una nueva resolución.

**1.5. Resolución en acatamiento.** El dieciocho de septiembre de dos mil diecisiete, la Comisión Jurisdiccional emitió una nueva resolución en el expediente de queja QP/CDMX/64/2017, en acatamiento a lo que ordenó esta Sala Superior, en la cual se determinó que era fundada la queja de Vladimir Aguilar y se impuso como sanción una amonestación pública a Luis Arias.

**1.6. Segundo juicio ciudadano.** El dieciséis de octubre de dos mil diecisiete, Luis Arias promovió ante la Comisión Jurisdiccional un juicio ciudadano para controvertir lo resuelto por ésta en el expediente de queja QP/CDMX/64/2017.

**1.7. Resolución de la Sala Superior.** El treinta y uno de enero de dos mil dieciocho, la Sala Superior emitió sentencia en el juicio ciudadano SUP-JDC-988/2017, **en el sentido de confirmar** la resolución emitida por la Comisión Jurisdiccional en el expediente de queja QP/CDMX/64/2017.

**SUP-JDC-988/2017**  
**ACUERDO DE SALA**

**1.8. Escrito de incumplimiento de sentencia.** El diez de febrero de dos mil dieciocho, se recibió en la oficialía de partes de esta Sala Superior, el escrito firmado por Vladimir Aguilar en el que hace saber a esta autoridad jurisdiccional respecto del presunto incumplimiento de la sentencia identificada con la clave SUP-JDC-988/2017, ya que hasta el momento el PRD no ha amonestado públicamente a Luis Arias conforme el Reglamento de Disciplina Interna del PRD.

**2. REENCAUZAMIENTO**

En el caso, es evidente que el planteamiento de Vladimir Aguilar tiene como propósito evidenciar que la Comisión Jurisdiccional no ha cumplido la resolución que emitió en la queja QP/CDMX/64/2017, que ordenó amonestar públicamente a Luis Arias.

En ese sentido, en principio, debe precisarse que el incumplimiento de la resolución emitida por la Comisión Jurisdiccional no puede ser analizada por esta Sala Superior a través de la promoción de un incidente de inejecución, pues precisamente el Reglamento de Disciplina Interna del PRD, dota a la referida Comisión de competencia y de vías legales para hacer cumplir sus determinaciones, sin necesidad de que medie una resolución de un órgano jurisdiccional de ámbito competencial distinto.

Cabe señalar que, de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de Disciplina Interna del PRD, la Comisión

Jurisdiccional tiene la facultad de hacer cumplir y ejecutar sus sentencias y, en su caso, iniciar los procedimientos necesarios<sup>4</sup>.

De igual forma, el artículo 105 del Reglamento de Disciplina Interna del PRD dispone que la amonestación pública consiste en la advertencia pública que **el Comité Ejecutivo Nacional o la Comisión** dirige al infractor haciéndole ver las consecuencias de la conducta cometida. La amonestación pública deberá ser publicada en las Gacetas del Consejo Nacional y del Consejo Estatal respectivo, en el ejemplar siguiente a la fecha en que se hizo la amonestación, así como en la página de Internet del Partido<sup>5</sup>.

Bajo esta óptica, ha sido criterio de la Sala Superior que la función de las autoridades que actúan como resolutoras de algún procedimiento, incluidas los órganos de justicia partidaria, no se limita a la resolución de controversias, sino que también es obligatorio que **se ocupen de vigilar y proveer lo necesario para que se lleve a cabo la plena ejecución de sus determinaciones.**

---

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 60.**

Notificados de la resolución todos los órganos del Partido que deban intervenir en la ejecución, tienen la obligación de informar sobre su cumplimiento a la Comisión, en un plazo no mayor de tres días hábiles, remitiendo para tal efecto la documentación que así lo acredite.

Los miembros de un órgano del Partido que por razón de su competencia deban intervenir en la ejecución de los autos o resoluciones de la Comisión y no los acaten debidamente, **serán sujetos al procedimiento que de oficio se inicie por la Comisión a los mismos, haciéndose acreedores a la sanción estatutaria que corresponda de acuerdo a la gravedad del caso.**

<sup>5</sup> **Artículo 105.** La amonestación prevista en este capítulo consiste en la advertencia pública que el Comité Ejecutivo Nacional o la Comisión dirige al infractor haciéndole ver las consecuencias de la conducta cometida. La amonestación pública deberá ser publicada en las Gacetas del Consejo Nacional y del Consejo Estatal respectivo, en el ejemplar siguiente a la fecha en que se hizo la amonestación, así como en la página de Internet del Partido.

**SUP-JDC-988/2017**  
**ACUERDO DE SALA**

En consecuencia, lo procedente es reencauzar el escrito de Vladimir Aguilar para que la Comisión Jurisdiccional en un término de **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que se lleve a cabo la notificación del presente acuerdo, determine lo que corresponda respecto del cumplimiento de la resolución que emitió al resolver la queja QP/CDMX/64/2017.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción VI, 12 y 75 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, esta Sala Superior emite el siguiente:

**3. ACUERDO**

**ÚNICO.** Reencauzar el escrito presentado por Vladimir Aguilar García a la Comisión Jurisdiccional del Partido de la Revolución Democrática **para que, de acuerdo con sus facultades se pronuncie sobre el presunto incumplimiento de su resolución, tome las medidas necesarias y utilice todos los medios legales a su alcance**, a fin de que se dé cabal cumplimiento a la determinación que dictó en la queja QP/CDMX/64/2017.

**NOTIFÍQUESE** como en derecho corresponda.

Así lo acordaron, por **unanimidad** de votos, la Magistrada y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso. La Secretaria General de Acuerdos da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA  
PIZAÑA**

**MAGISTRADO**

**FELIPE ALFREDO FUENTES  
BARRERA**

**MAGISTRADO**

**INDALFER INFANTE  
GONZALES**

**MAGISTRADO**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**