

**ACUERDO DE COMPETENCIA**

**JUICIO DE REVISIÓN  
CONSTITUCIONAL ELECTORAL**

**EXPEDIENTE:** SUP-JRC-384/2017

**ACTOR:** PARTIDO DE LA  
REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL  
DE NAYARIT

**MAGISTRADO PONENTE:** JOSÉ  
LUIS VARGAS VALDEZ

**SECRETARIO:** JAIME ARTURO  
ORGANISTA MONDRAGÓN

**COLABORÓ:** DANIEL ERNESTO  
ORTIZ GÓMEZ

Ciudad de México, veintinueve de agosto de dos mil diecisiete.

**ACUERDO**

Que dicta la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el sentido de **asumir la competencia** para conocer y resolver el juicio de revisión constitucional electoral indicado al rubro.

**ÍNDICE**

<b>RESULTANDO:</b> .....	2
<b>CONSIDERANDO:</b> .....	4
<b>ACUERDA</b> .....	6

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

**R E S U L T A N D O:**

- 1 **I. Antecedentes.** De los hechos narrados por el actor en su escrito de demanda, y de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:
- 2 **A. Inicio del proceso electoral.** El siete de enero de dos mil diecisiete, inició el proceso electoral ordinario, para la elección de gobernador, integrantes del congreso y miembros de los ayuntamientos, en el estado de Nayarit.
- 3 **B. Denuncia.** El cuatro de junio, el Partido de la Revolución Democrática presentó denuncia ante el Consejo Municipal Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, en Santiago Ixcuintla, en contra del gobernador y del Secretario de Obras Públicas del estado, por la supuesta difusión de propaganda gubernamental durante el periodo de campañas.
- 4 En concreto, denunció la colocación de un espectacular en un cruceo vial en la localidad de “El Botadero” perteneciente al referido municipio.
- 5 **C. Procedimiento especial sancionador.** La referida denuncia motivó la integración del expediente SG-PES-69/2017, del índice de la Dirección Jurídica del Instituto Estatal Electoral de Nayarit.

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

- 6 Una vez tramitado y sustanciado el procedimiento especial sancionador, la autoridad administrativa electoral local remitió el expediente al Tribunal Estatal Electoral de Nayarit, donde se integró el expediente TEE-PES-73/2017.
- 7 **D. Requerimiento.** Al recibir el expediente respectivo, el Tribunal responsable consideró que no estaba debidamente integrado, por lo que determinó devolverlo a la autoridad administrativa, para el efecto de que realizara una diligencia de fe de hechos del lugar en el que supuestamente se encontraba colocado el espectacular denunciado.
- 8 En cumplimiento a lo anterior, el primero de agosto se levantó el acta circunstanciada correspondiente, en la que se constató la inexistencia del anuncio objeto de queja.
- 9 **E. Resolución impugnada.** El diez de agosto, el Tribunal responsable dictó resolución en el procedimiento especial sancionador, en el sentido de declarar inexistente la infracción denunciada por el hoy actor.
- 10 **II. Juicio de revisión constitucional.** El catorce siguiente, el Partido de la Revolución Democrática promovió juicio de revisión constitucional electoral, dirigido a la Sala Regional Guadalajara de este Tribunal Electoral, a fin de impugnar la resolución referida previamente.

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

- 11 **III. Planteamiento sobre competencia.** En su oportunidad, la Magistrada Presidenta de la referida Sala Regional ordenó la remisión del expediente a esta Sala Superior, a efecto de que determinara el cauce jurídico que debe darse a la impugnación en cuestión.
- 12 **IV. Turno.** Recibidas las constancias en esta Sala Superior, se integró y registró el expediente SUP-JRC-384/2017 y se turnó al Magistrado José Luis Vargas Valdez, a efecto de que propusiera a la Sala Superior la determinación que en derecho procediera respecto de la consulta competencial y, en su caso, para los efectos previstos en los artículos 19 y 92, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**C O N S I D E R A N D O:**

- 13 **PRIMERO. Actuación colegiada.** La materia sobre la que versa el presente acuerdo compete a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación actuando en forma colegiada, en términos de lo dispuesto en el artículo 10, fracción VI, del Reglamento Interno del propio Tribunal, así como en la Jurisprudencia 11/99, de rubro: "**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON**

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

**COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL  
MAGISTRADO INSTRUCTOR".<sup>1</sup>**

- 14 Lo anterior, porque en el caso, se debe determinar qué órgano jurisdiccional es competente para conocer y resolver la impugnación del promovente.
- 15 Por tanto, la decisión que al efecto se tome no es una cuestión de mero trámite y se aparta de las facultades de quien funge como ponente para la instrucción habitual del asunto, al estar implicada una modificación en la sustanciación ordinaria del procedimiento.
- 16 **SEGUNDO. Competencia.** La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer y resolver el juicio de revisión constitucional electoral indicado al rubro, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción IV, de la Constitución Federal; 189, fracción I, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; así como 87, párrafo 1, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, que establecen la competencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para resolver los juicios de revisión constitucional

---

<sup>1</sup> Compilación *Jurisprudencia y tesis en materia electoral 1997-201*, Tomo Jurisprudencia, páginas 447 a 449.

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

electoral relacionados con las elecciones de Gobernador y de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

- 17 En el caso, el actor impugna la sentencia de diez de agosto de dos mil diecisiete, dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Nayarit en el procedimiento especial sancionador TEE-PES-73/2017, en la que declaró inexistente la violación objeto de la denuncia presentada en contra del Gobernador de Nayarit y del Secretario de Obras del estado, por la presunta difusión de propaganda gubernamental durante el periodo de campañas, en el contexto del proceso electoral en curso en la mencionada entidad federativa, para elegir, entre otros cargos, al gobernador.
- 18 En concreto, se denunció la supuesta colocación un espectacular relacionado con el gobierno del Estado de Nayarit, en un cruce vial de “El Botadero”, localidad perteneciente al municipio de Santiago Ixcuintla.
- 19 En consecuencia, si la materia de impugnación está relacionada con el proceso electoral de la gubernatura del Estado de Nayarit, se actualiza la competencia de esta Sala Superior.

Por lo expuesto y fundado se

**A C U E R D A:**

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

**ÚNICO.** La Sala Superior es **competente** para conocer y resolver el juicio de revisión constitucional electoral al rubro indicado.

**Notifíquese** como en Derecho corresponda.

Así, por **unanimidad** de votos, lo acordaron las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**FELIPE  
DE LA MATA PIZAÑA**

**MAGISTRADO**

**INDALFER  
INFANTE GONZALES**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**FELIPE ALFREDO  
FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**REYES  
RODRÍGUEZ MONDRAGÓN**

**MAGISTRADO**

**ACUERDO DE COMPETENCIA  
SUP-JRC-384/2017**

**MÓNICA ARALÍ  
SOTO FREGOSO**

**JOSÉ LUIS  
VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**