

## **ACUERDO DE SALA**

### **JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO- ELECTORALES DEL CIUDADANO**

**EXPEDIENTE:** SUP-JDC-527/2017

**ACTOR:** JUAN MANUEL LÓPEZ  
HERNÁNDEZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL DEL  
PARTIDO REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL EN CHIAPAS

**MAGISTRADO PONENTE:** REYES  
RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

**SECRETARIA:** PAULO ABRAHAM  
ORDAZ QUINTERO

Ciudad de México, a veinticinco de julio de dos mil diecisiete

**ACUERDO** que determina la competencia de la Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, para conocer y resolver el presente juicio.

### **GLOSARIO**

<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>Ley Orgánica:</b>	Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación
<b>PRI:</b>	Partido Revolucionario Institucional
<b>Sala Xalapa:</b>	Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz

### **1. ANTECEDENTES**

**1.1. Convocatoria a la XXII Asamblea Nacional Ordinaria.** El veintiocho de abril dos mil diecisiete, el Comité Ejecutivo Nacional del

**SUP-JDC-527/2017**  
**ACUERDO DE SALA**

PRI, emitió la Convocatoria para participar en los trabajos de la XXII Asamblea Nacional Ordinaria, a celebrarse el doce de agosto del presente año.

**1.2. Convocatoria a la Asamblea Estatal (actos impugnados).** El tres de julio del año en curso, el Comité Directivo Estatal del PRI en Chiapas emitió la Convocatoria a la celebración de la Asamblea Estatal para la deliberación de los temas de las Mesas Nacionales Temáticas de la XXII Asamblea Nacional Ordinaria, así como para la elección de los delegados territoriales municipales que acudirán a dicha Asamblea Nacional.

La Asamblea Estatal se llevó a cabo el siguiente seis de julio del mismo año.

**1.3. Juicio ciudadano.** El diez de julio, el actor presentó un juicio ciudadano en el Comité Directivo Estatal del PRI en Chiapas dirigido a la Sala Xalapa. En dicho escrito de demanda, impugnó la convocatoria a la Asamblea Estatal, así como la celebración de la misma.

**1.4. Planteamiento de competencia.** El diecisiete de julio siguiente, la Sala Xalapa hizo un planteamiento de competencia a la Sala Superior por considerar que, si bien el anterior medio de impugnación combatió actos relacionados con una asamblea estatal, lo cierto es que la *litis* está relacionada con temas nacionales del PRI.

**1.5. Tramite y sustanciación.** Recibidas las constancias del presente juicio, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior ordenó turnar el expediente a la ponencia del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón quien, en su oportunidad, lo radicó.

## **2. ACTUACIÓN COLEGIADA**

La cuestión competencial corresponde al conocimiento de esta Sala Superior mediante actuación colegiada, porque se trata de determinar la vía idónea para conocer, sustanciar y resolver el medio de impugnación, lo cual no constituye un acuerdo de trámite del Magistrado Instructor de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 10, fracción VI, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como en la jurisprudencia 11/99.<sup>1</sup>

## **3. COMPETENCIA DE LA SALA REGIONAL**

Esta Sala Superior considera que la Sala Xalapa es la competente para resolver el presente juicio ciudadano, toda vez que la materia de impugnación está relacionada con diversas actuaciones de un órgano partidista estatal.

Ello, pues de la lectura de la demanda se advierte que el actor claramente impugna tanto la emisión de la convocatoria a la Asamblea Estatal, como el desarrollo de la misma asamblea en la que se llevó a cabo la deliberación de los temas de las Mesas Nacionales Temáticas de la XXII Asamblea Nacional Ordinaria, así como la elección de los delegados territoriales municipales que acudirán a dicha Asamblea Nacional.

Es decir, se advierte que la cuestión a resolver se encuentra comprendida dentro del ámbito estatal del PRI en Chiapas, sin que se

---

<sup>1</sup> La jurisprudencia citada es de rubro: **“MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR”**, visible en la página oficial de este Tribunal, en la siguiente liga: <http://portal.te.gob.mx/legislacion-jurisprudencia/jurisprudencia-y-tesis>.

**SUP-JDC-527/2017**  
**ACUERDO DE SALA**

evidencie en esta instancia alguna vinculación sustancial con un conflicto relacionado con órganos nacionales de ese partido político o, de forma directa, con la XXII Asamblea Nacional.

En consecuencia, si las Salas Regionales de este Tribunal tienen competencia para conocer de los juicios que se promuevan en contra de las determinaciones de órganos de partidos distintos a los nacionales, es claro que corresponde devolver a Sala Xalapa las constancias correspondientes pues la misma debe conocer y resolver sobre impugnaciones relacionadas con la vida interna de los partidos políticos en los ámbitos estatales y municipales.

Lo anterior, es acorde con lo dispuesto en los artículos 189, fracción I, inciso e) y 195, fracción IV, inciso d), de la Ley Orgánica; 83, párrafo 1, inciso a), fracción III, e inciso b), fracción IV, de la Ley de Medios y la jurisprudencia 10/2010.<sup>2</sup>

Por lo tanto, esta Sala Superior considera que lo procedente es **devolver** el presente juicio a la Sala Xalapa, para que resuelva lo que

---

<sup>2</sup> El criterio jurisprudencial referido es de rubro siguiente: “**COMPETENCIA. CORRESPONDE A LAS SALAS REGIONALES CONOCER DE LAS IMPUGNACIONES VINCULADAS CON EL ACCESO Y DESEMPEÑO DE CARGOS PARTIDISTAS ESTATALES Y MUNICIPALES.** De la interpretación de los artículos 189, fracción I, inciso e) y 195, fracción IV, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 83, párrafo 1, incisos a), fracción III, y b), fracción IV, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que, si a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación compete resolver las impugnaciones promovidas respecto de la integración de los órganos nacionales de los partidos políticos, así como de cualquier conflicto interno relacionado con esa materia, a fin de otorgar funcionalidad al sistema, la competencia de las Salas Regionales para conocer de las impugnaciones vinculadas con la elección de dirigentes distintos a los nacionales, es decir, estatales y municipales, se surte también respecto de todo aspecto inherente a la integración de los respectivos órganos de los partidos políticos, esto es, con el acceso y desempeño del cargo”.

en derecho corresponda, sin que esta decisión prejuzgue respecto de los requisitos de procedencia del medio de impugnación.<sup>3</sup>

#### **4. ACUERDOS**

**PRIMERO.** La Sala Regional con sede en la Ciudad de Xalapa es competente para conocer la presente demanda de juicio ciudadano.

**SEGUNDO.** Se ordena remitir la demanda del juicio a la Sala Regional Xalapa, para que conozca del asunto y dicte la resolución que proceda conforme a derecho.

**Notifíquese** como corresponda.

En su oportunidad, devuélvase los documentos atinentes y archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, las Magistradas y Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien da fe. Con la ausencia de los Magistrados Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Alfredo Fuentes Barrera.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

---

<sup>3</sup> Similar criterio se asumió en el juicio ciudadano SUP-JDC-517/2017.

**SUP-JDC-527/2017  
ACUERDO DE SALA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**INDALFER  
INFANTE GONZALES**

**REYES  
RODRÍGUEZ MONDRAGÓN**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**MÓNICA ARALÍ  
SOTO FREGOSO**

**JOSÉ LUIS  
VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**