

ACUERDO DE SALA

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE
LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

EXPEDIENTE: SUP-JDC-1232/2016

ACTOR: JUAN MANUEL GARCÍA
LÓPEZ

AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y
DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE
OAXACA

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA
DEL CARMEN ALANIS FIGUEROA

SECRETARIOS: JOSÉ ALFREDO
GARCÍA SOLÍS Y RAZIEL ARÉCHIGA
ESPINOSA

Ciudad de México, a treinta y uno de marzo de dos mil dieciséis.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emite **ACUERDO** en el sentido de **reencauzar** la demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Juan Manuel García López, contra la omisión del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca de dar respuesta a diversas solicitudes de información.

R E S U L T A N D O

I. Antecedentes. Solicitudes de información. El actor Juan Manuel García López, por su propio derecho presentó tres escritos, mediante los cuales solicitó diversa información como a continuación se detalla:

- El veintinueve de febrero de dos mil dieciséis, presentó oficio dirigido al Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por el que solicitó copia certificada de toda la normativa con que se rige el Comité de

Candidaturas Independientes para el proceso electoral 2015-2016.

- El tres de marzo de dos mil dieciséis, presentó oficio dirigido al Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por el que solicitó una aclaración de la información que de manera extraoficial se ha difundido en los medios de comunicación de las declaraciones del presidente de la Comisión de Candidaturas Independientes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- El cuatro de marzo de dos mil dieciséis, presentó oficio dirigido al Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por el que solicitó copia certificada de diversa documentación relacionada con el proceso electoral que se está llevando a cabo en esa entidad federativa.

II. Juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano. El diecinueve de marzo de dos mil dieciséis, Juan Manuel García López presentó, ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca demanda de juicio ciudadano, a fin de controvertir la omisión de dar respuesta a los escritos precisados en el numeral anterior.

III. Trámite y sustanciación. El veintinueve de marzo de dos mil dieciséis se recibió, en esta Sala Superior, la demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, promovido por Juan Manuel García López, así como el informe circunstanciado y las constancias anexas. Por dicho motivo, el Magistrado Presidente turnó el expediente de mérito a la ponencia de la Magistrada Maria del Carmen Alanis Figueroa, para los efectos señalados en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En su oportunidad, la Magistrada Instructora radicó el presente medio impugnativo.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 10, fracción VI, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y la tesis de jurisprudencia 11/99, de rubro: “MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR”¹, la materia sobre la que versa el presente asunto corresponde al conocimiento de esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante actuación colegiada y plenaria.

Lo anterior, en virtud de que, en el caso, se trata de determinar la vía idónea para conocer, sustanciar y resolver el medio de impugnación presentado por el actor, situación que no constituye un acuerdo de mero trámite, dado que trasciende en el curso sustancial del medio de defensa materia del presente acuerdo.

SEGUNDO. Precisión de la *litis*. Del análisis del escrito de demanda presentado por el actor, se advierte que éste, en su calidad de aspirante a candidato independiente al cargo de gobernador para contender en el proceso comicial ordinario 2015-2016 que se encuentra en curso en el Estado de Oaxaca, controvierte la supuesta omisión del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca de dar respuesta a diversas solicitudes de información, lo cual viola su

¹ *Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Jurisprudencia, Volumen 1, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013, pp. 447-449.

derecho de petición, que se relaciona con su derecho a ser votado como candidato independiente al cargo de Gobernador en el estado de Oaxaca.

La pretensión del actor radica en que esta Sala Superior obligue al Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca a dar respuesta a las solicitudes presentadas, por considerar que se vulnera su derecho de petición.

TERCERO. Improcedencia. Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación advierte que el medio impugnativo bajo análisis es **improcedente**, porque no se satisface el requisito atinente al principio de definitividad, puesto que el actor no agotó el juicio ciudadano previsto en la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Oaxaca.

En el caso concreto, de conformidad con la tesis de jurisprudencia 36/2002, de rubro: "JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOELECTORALES DEL CIUDADANO. PROCEDE CUANDO SE ADUZCAN VIOLACIONES A DIVERSOS DERECHOS FUNDAMENTALES VINCULADOS CON LOS DERECHOS DE VOTAR, SER VOTADO, DE ASOCIACIÓN Y DE AFILIACIÓN"², el juicio ciudadano previsto en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral debe de considerarse procedente cuando se aduzcan violaciones a otros derechos fundamentales que se encuentren estrechamente vinculados con el ejercicio de los derechos político-electorales, como podrían ser los derechos de petición, de información, de reunión o de libre expresión y difusión de las ideas, cuya protección sea

² *Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Jurisprudencia, Volumen 1, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013, pp. 389-391.

indispensable a fin de no hacer nugatorio cualquiera de aquellos derechos político electorales, garantizando el derecho constitucional a la impartición de justicia completa y a la tutela judicial efectiva.

En efecto, el numeral 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que corresponde al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolver, en forma definitiva e inatacable, sobre las impugnaciones de actos y resoluciones que violen los derechos político-electorales de los ciudadanos de votar, ser votado, así como de afiliación libre y pacífica para tomar parte en los asuntos políticos del país.

Por su parte, el artículo 10, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral establece que un medio de impugnación será improcedente, entre otros supuestos, cuando no se hayan agotado **las instancias previas** establecidas en la normativa aplicable.

Asimismo, la citada ley adjetiva dispone en los numerales 79, párrafo 1 y 80, párrafos 1, inciso f), y 2, que el juicio para la protección de los derechos político-electorales es procedente para controvertir actos o resoluciones de la autoridad que estime transgreden cualquier otro de sus derechos político-electorales.

Del marco normativo descrito se advierte, que a fin de cumplir con el principio de definitividad, antes de acudir a los medios de impugnación previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral es necesario agotar, en tiempo y forma, las instancias previas establecidas por las distintas legislaciones adjetivas locales, cuando dichas instancias resultan aptas para modificar, revocar o anular el acto que se impugna.

Los artículos 4, párrafo 3, inciso e), 104, 105 y 107 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Oaxaca establecen:

Artículo 104.

El juicio para la protección de los derechos político electorales, sólo procederá cuando el ciudadano por sí mismo y en forma individual, o a través de sus representantes legales, haga valer presuntas violaciones a sus derechos de votar y ser votado en las elecciones populares, de asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos y de afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos. En el supuesto previsto en el inciso b) del numeral 1 del siguiente artículo, la demanda deberá presentarse por conducto de quien ostente la representación legítima de la organización o agrupación agraviada.

Artículo 105.

1. El juicio podrá ser promovido por el ciudadano cuando:

[...]

c) Considere que un acto o resolución de la autoridad es violatorio de cualquier otro de los derechos político electorales a que se refiere el artículo anterior, o bien de derechos fundamentales vinculados con éstos.

Artículo 107.

El Tribunal es competente para conocer y resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

Como se aprecia, el sistema de medios de impugnación previsto en la legislación adjetiva de Oaxaca está diseñado para garantizar la legalidad de los actos de las autoridades electorales. El Tribunal Electoral de Oaxaca es la autoridad jurisdiccional competente para conocer y resolver dichos medios de impugnación. Entre ellos se encuentra el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano local, el cual procede cuando se hagan valer presuntas violaciones a los derechos político electorales o a derechos fundamentales vinculados con estos derechos.

Como se mencionó, en el caso, el actor presentó demanda de juicio ciudadano para controvertir la supuesta omisión del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca de dar respuesta a diversas solicitudes de información, por considerar que vulnera su derecho de petición.

Según lo establecido, dicha omisión es susceptible de ser impugnada a través del juicio ciudadano local, por lo que, es claro que el juicio promovido por Juan Manuel García López ante esta Sala Superior no cumple con el principio de definitividad previsto en la normativa comicial federal, toda vez que la supuesta omisión impugnada puede ser revisada en la jurisdicción del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca; de ahí que se estime improcedente el presente juicio federal.

CUARTO. Reencauzamiento. Puntualizado lo anterior, en condiciones ordinarias lo conducente sería acordar la improcedencia de la vía; sin embargo, esta Sala Superior en aras de potenciar y garantizar el derecho de acceso a la justicia, ha establecido que ante la pluralidad de medios de impugnación, el error en la elección o designación de la vía no conlleva estrictamente a su desechamiento, razón por la cual, lo conducente conforme a Derecho es **REENCAUZAR** la demanda al medio de impugnación local, en el caso, el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano competencia del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca a fin que determine lo que en Derecho corresponda, sin prejuzgar sobre los requisitos de procedencia de la vía.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio contenido en la jurisprudencia 1/97 de rubro “MEDIO DE IMPUGNACIÓN. EL ERROR EN LA ELECCIÓN O DESIGNACIÓN DE LA VÍA NO DETERMINA NECESARIAMENTE SU IMPROCEDENCIA”³.

Por tanto, al no haberse colmado el principio de definitividad en la presente vía federal, lo procedente conforme a Derecho es declarar improcedente el presente juicio ciudadano, y reencauzarlo al juicio

³ *Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Jurisprudencia, Volumen 1, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013, pp. 434-436.*

para la protección de los derechos político electorales del ciudadano previsto en la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Oaxaca a fin que el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, resuelva en plenitud de jurisdicción lo que en Derecho corresponda.

Por lo expuesto y fundado, se

A C U E R D A

PRIMERO. Es improcedente el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Juan Manuel García López.

SEGUNDO. Se **reencauza** el medio impugnativo en que se actúa al juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano previsto en la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Oaxaca a fin que el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, resuelva en plenitud de jurisdicción lo que en Derecho corresponda.

TERCERO. Remítanse al mencionado Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, la totalidad de las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en Derecho proceda.

NOTIFÍQUESE en términos de Ley.

Devuélvanse los documentos que correspondan y, en su oportunidad, **archívese** este expediente como asunto concluido.

Así lo acordaron, por **unanimidad** de votos, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia del Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar, ante la Subsecretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

CONSTANCIO CARRASCO DAZA

MAGISTRADA

MAGISTRADO

**MARÍA DEL CARMEN ALANIS
FIGUEROA**

FLAVIO GALVÁN RIVERA

MAGISTRADO

MAGISTRADO

**MANUEL GONZÁLEZ
OROPEZA**

**PEDRO ESTEBAN PENAGOS
LÓPEZ**

SUBSECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO