

**RECURSO DE REVISIÓN DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR.**

**EXPEDIENTE:** SUP-REP-444/2015.

**RECORRENTE:** MARIANA  
DUNYASKA GARCÍA ROJAS.

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SALA  
REGIONAL ESPECIALIZADA DEL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER  
JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

**MAGISTRADO PONENTE:** PEDRO  
ESTEBAN PENAGOS LÓPEZ.

**SECRETARIO:** SERGIO DÁVILA  
CALDERÓN.

México, Distrito Federal, a primero de julio de dos mil quince.

**VISTOS**, para resolver, los autos del expediente SUP-REP-444/2015 relativo al recurso de revisión del procedimiento especial sancionador interpuesto por Mariana Dunyaska García Rojas, a fin de controvertir la sentencia de cuatro de junio del año en curso, emitida por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro del procedimiento especial sancionador iniciado en contra de Mariana Dunyaska García Rojas, actual Diputada Federal del Partido Acción Nacional, por la vulneración al principio de imparcialidad que deben guardar los servidores públicos en el marco de un proceso electoral.

**R E S U L T A N D O**

**I. Antecedentes.** De los hechos narrados por la parte recurrente en su demanda y de las constancias que obran en el expediente se advierte lo siguiente:

**1. Denuncia.** El cuatro de abril de dos mil quince el Partido Revolucionario Institucional por conducto de su representante ante el 01 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Veracruz, presentó escrito de queja en contra de Iván Noé Villegas Arévalo y Erick Andrés Rivera, candidatos propietario y suplente, respectivamente, del Partido Acción Nacional a la Diputación Federal en Veracruz, así como en contra de Mariana Dunyaska García Rojas, actual Diputada Federal, con motivo de la realización de una rueda de prensa en la que la referida Diputada Federal presentó a los citados candidatos para el proceso electoral federal 2014-2015. Dicha queja se radicó bajo el expediente identificado con la clave **JD/PE/PRI/JD01/VER/PEF/2/2015.**

**2. Sentencia de Sala Especializada.** El cuatro de junio de este año la Sala Regional Especializada emitió sentencia en la que determinó la vulneración al principio de imparcialidad por parte de la actora, como servidora pública, en el marco del proceso electoral federal 2014-2015.

Dicha resolución se notificó a Mariana Dunyaska García Rojas, por conducto de su apoderado Raúl Amador Quesada el cinco de junio siguiente, por conducto de la 01 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Veracruz.

## **II. Recurso de Revisión.**

**1. Demanda del recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.** El nueve de junio del presente año, Mariana Dunyaska García Rojas interpuso recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.

**2. Trámite y sustanciación.** Recibidas las constancias atinentes a esta Sala Superior, el Magistrado Presidente de esta Sala Superior ordenó integrar el expediente con la clave **SUP-REP-444/2015** y turnarlo a la Ponencia del Magistrado Pedro Esteban Penagos López, para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**3. Radicación.** En su oportunidad, el Magistrado instructor acordó la radicación del expediente al rubro citado en la Ponencia a su cargo para los efectos legales conducentes.

### **C O N S I D E R A N D O:**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Sala Superior es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 3, párrafo 2, inciso f), 4, párrafo 1, y 109, párrafos 1, inciso a) y 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral por tratarse de un recurso de revisión del procedimiento especial sancionador, donde se impugna la sentencia emitida

por la Sala Regional Especializada, en un procedimiento especial sancionador.

**SEGUNDO. Improcedencia por extemporaneidad.** En este caso no se surten los requisitos de procedibilidad, en virtud de que el presente recurso resulta **extemporáneo** de conformidad con lo previsto en los artículos 9, párrafo 3, y 10, párrafo 1, inciso b), relacionado con lo dispuesto en los numerales 7, párrafo 1, 8, párrafo 1, 19, párrafo 1, inciso b) y 109, párrafo 1, inciso a) y párrafo 3, todos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En efecto, en términos de lo expresamente previsto en el artículo 109, párrafo 1, inciso a) y párrafo 3, del ordenamiento jurídico referido en el párrafo anterior, cuando se impugne una sentencia emitida por la Sala Regional Especializada de este Tribunal Electoral, el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador se debe promover dentro del **plazo de tres días**, computado a partir del día siguiente de su notificación.

Ahora bien, la resolución impugnada fue notificada personalmente a la recurrente, por conducto de quien designó como apoderado Raúl Amador Quesada<sup>1</sup> y en el domicilio señalado para tal efecto, **el cinco de junio**, por conducto de

---

<sup>1</sup> El carácter de apoderado se acredita con el documento presentado ante la Vocalía Ejecutiva de la 01 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, el veintidós de mayo de este año, a las doce horas, cincuenta minutos, que obra a fojas 351 del cuaderno accesorio único del expediente al rubro citado, en la que se advierte que Mariana Dunyaska García Rojas otorgó "...al Lic. Raúl Amador Quesada poder amplio, cumplido y bastante..." **para que a su nombre** "...oiga y escuche notificaciones...".

la 01 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Veracruz.

Lo anterior se constata con lo asentado en la “**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL**” y en la “**RAZÓN DE NOTIFICACIÓN PERSONAL**” que obran a fojas trescientos cuarenta y siete a trescientas cincuenta del cuaderno accesorio único del expediente del recurso de revisión del procedimiento especial sancionador al rubro indicado; documentos que en términos del artículo 14, párrafo 1, inciso a) y 16, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral tienen el carácter de documentos públicos y hacen prueba plena, al ser elaboradas por un funcionario con fe pública y no haber prueba en contrario respecto de su autenticidad o veracidad de los hechos a que se refiere.

En este sentido, se tiene que en términos del artículo 26, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las notificaciones a que se refiere la propia ley **surtirán sus efectos el mismo día en que se practiquen**, entre otras, las que se realicen de carácter personal a los actores de los medios de impugnación que regula.

De esa manera en la especie, con respaldo en el contenido de tales documentales públicas, es posible determinar que la sentencia reclamada fue notificada a la parte actora Mariana Dunyaska García Rojas, el cinco de marzo de dos mil quince, misma que surtió efectos el mismo día, por lo que el plazo de

tres días para presentar la demanda del presente medio de impugnación, previsto en el artículo 109, párrafo 1, inciso a) y párrafo 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, **transcurrió del día seis al ocho del mismo mes y año.**

El escrito del recurso de revisión del procedimiento especial sancionador al rubro indicado, se presentó en la Oficialía de Partes de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el **nueve de junio de dos mil quince**, a las dieciocho horas, veinticinco minutos, tal como se constata con el sello de recepción impreso en la primera hoja del ocurso que motivó la integración del expediente al rubro identificado.

Por tanto, es evidente que su presentación resulta extemporánea, razón por la cual el medio de impugnación en que se actúa es notoriamente improcedente y, en consecuencia, debe desecharse de plano la demanda signada por Mariana Dunyaska García Rojas.

Por lo expuesto y fundado se

### **R E S U E L V E**

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano la demanda de recurso de revisión del procedimiento especial sancionador presentada por Mariana Dunyaska García Rojas.

**Notifíquese como corresponda.**

Devuélvase los documentos atinentes y, en su oportunidad, archívese el expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvieron los Magistrados Electorales que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**CONSTANCIO CARRASCO DAZA**

**MAGISTRADA**

**MARÍA DEL CARMEN ALANIS  
FIGUEROA**

**MAGISTRADO**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MAGISTRADO**

**MANUEL GONZÁLEZ  
OROPEZA**

**MAGISTRADO**

**SALVADOR OLIMPO NAVA  
GOMAR**

**MAGISTRADO**

**SUP-REP-444/2015**

**PEDRO ESTEBAN PENAGOS LÓPEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**CLAUDIA VALLE AGUILASOCHO**