

**INCIDENTE DE ACLARACIÓN  
OFICIOSA DE SENTENCIA**

**JUICIO DE INCONFORMIDAD**

**EXPEDIENTE: SUP-JIN-245/2012**

**ACTORA: COALICIÓN “MOVIMIENTO  
PROGRESISTA”**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:  
CONSEJO DISTRITAL DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL,  
CORRESPONDIENTE AL DISTRITO  
ELECTORAL FEDERAL TRES (3)  
CON CABECERA EN ZIHUATANEJO,  
GUERRERO**

**TERCERA INTERESADA:  
COALICIÓN “COMPROMISO POR  
MÉXICO”**

**MAGISTRADO PONENTE: FLAVIO  
GALVÁN RIVERA**

**SECRETARIO: ALEJANDRO PONCE  
DE LEÓN PRIETO**

México, Distrito Federal, a veintiocho de agosto de dos mil doce.

**VISTOS** para resolver el incidente de aclaración oficiosa de la sentencia emitida por esta Sala Superior en sesión pública de veinticuatro de agosto de dos mil doce, del juicio de inconformidad identificado con la clave **SUP-JIN-245/2012**, promovido por la Coalición “Movimiento Progresista” y

**R E S U L T A N D O**

**ÚNICO.** El veinticuatro de agosto de dos mil doce, se emitió sentencia de mérito en el juicio de inconformidad al rubro citado, cuyo considerando sexto y puntos resolutivos,

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA  
SUP-JIN-245/2012**

en su parte conducente, es al tenor siguiente:

**SEXTO. Efectos de la sentencia.** Por cuanto ha quedado analizado y resuelto en el considerando que antecede, lo procedente conforme a Derecho es lo siguiente:


En razón de que resultó **fundado** el concepto de agravio relativo a que la votación recibida en las mesas directivas de las casillas **básica de la sección electoral 622 y contigua 1, sección 1611**, del distrito electoral federal tres (3), en el Estado de Guerrero, con cabecera en Zihuatanejo, en términos de lo analizado en el considerando que antecede, esta Sala Superior procede a la modificación del cómputo distrital respectivo, como consecuencia de la nulidad de la votación recibida en esas casillas.

[...]


Al restar la votación anulada en las casillas antes citadas, el total de votos en el distrito queda de la siguiente manera:

Partido político	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	PANAL	PRI-PVEM	PRD-PT-MC	PRD-PT	PRD-MC	PT-MC	Cand. no reg.	Votos nulos	Total de la votación
Total de votación en el distrito	10226	50324	54758	1492	2252	3419	2534	10036	10055	3400	954	230	10	4470	154160
Total de votación a disminuir	30	169	103	10	5	29	14	47	43	19	2	1	0	27	499
<b>TOTAL</b>	10,196	50,155	54,655	1,482	2,247	3,390	2,520	9,989	10,012	3,381	952	229	10	4,443	153,661

Por tanto, la distribución final de votos entre partidos políticos es la siguiente:

							Candidatos no registrados	Votos nulos
10,196	55,150	60,160	6,476	7,389	7,317	2,520	10	4,443

En tanto que la votación final obtenida por los candidatos queda en los términos siguientes:

PARTIDOS Y COALICIONES	CÓMPUTO	LETRA
 Partido Acción Nacional	10,196	Diez mil ciento noventa y seis

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA  
SUP-JIN-245/2012**

PARTIDOS Y COALICIONES	CÓMPUTO	LETRA
 Coalición "Compromiso por México"	<b>61,626</b>	Sesenta y un mil quinientos treinta seis
 Coalición "Movimiento Progresista"	<b>74,866</b>	Setenta y cuatro mil ochocientos sesenta y seis
 Nueva Alianza	<b>2,520</b>	Dos mil quinientos veinte
Candidatos no registrados	<b>10</b>	Diez
Votos nulos	<b>4,443</b>	Cuatro mil cuatrocientos cuarenta y tres
Votación total	<b>153, 661</b>	Ciento cincuenta y tres mil quinientos setenta y uno

Al haber quedado resuelto el juicio de inconformidad al rubro identificados, remítase copia certificada de esta sentencia al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos 99, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 298, párrafo 1, inciso d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para los efectos del cómputo nacional de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se declara la nulidad de la votación recibida en las casillas precisadas en la presente sentencia.

**SEGUNDO.** Se modifican los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al distrito electoral tres (3) del estado de Guerrero, con cabecera en Zihuatanejo, en términos del considerando último de esta sentencia.

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA  
SUP-JIN-245/2012**

**TERCERO.** Remítase copia certificada de esta ejecutoria al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos.

**C O N S I D E R A N D O :**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para aclarar de oficio, la sentencia dictada en el juicio al rubro indicado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 49 y 53 apartado 1, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y 98 y 99 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por ser este órgano jurisdiccional federal el competente para conocer y resolver el juicio fondo de la litis planteada.

**SEGUNDO. Aclaración de sentencia.** En concepto de esta Sala Superior, resulta procedente aclarar la sentencia mencionada, por las razones que se exponen a continuación.

La aclaración de sentencia constituye un instrumento constitucional y procesal, que en la práctica judicial y forense, se ha instituido en aras de salvaguardar la claridad y precisión de los fallos que se dictan, pues éstos deben proporcionar plena certidumbre sobre los términos de la decisión, contenido y límite de los derechos declarados en ella.

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA  
SUP-JIN-245/2012**

Por ello, tiene como límite lo decidido en la propia resolución, dado que su objeto solamente consiste en resolver las contradicciones existentes entre varias partes o párrafos de la sentencia; precisar cuestiones o aspectos que se hayan expresado de manera ambigua, oscura o deficiente, o bien, subsanar omisiones o errores simples de redacción del fallo.

De la lectura de la sentencia dictada en el juicio de inconformidad en que se actúa, en específico en la página noventa y tres, se advierte que por un error, en el segundo cuadro, en el apartado correspondiente al total de votos obtenidos por la Coalición “Compromiso por México”, se asentó con numero, la cantidad 61,626 (sesenta y un mil seiscientos veinte seis) y con letra sesenta y un mil quinientos treinta seis (61, 536); de igual modo, en el apartado de votación total se asienta con numero la cantidad de 153, 661 (ciento cincuenta y tres mil seiscientos sesenta y uno) y con letra ciento cincuenta y tres mil quinientos setenta y uno.

Las citadas cantidades no corresponden a la realidad, pues del aludido segundo cuadro de la foja noventa y tres, se advierte que las verdaderas cantidades son 61,626 (sesenta y un mil seiscientos veintiséis) y 153,661(ciento cincuenta y tres mil seiscientos sesenta y uno), respectivamente, por así corresponder al total del cómputo distrital recompuesto por la declaración de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla del aludido juicio.

En consecuencia, resulta necesario aclarar que en la

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA  
SUP-JIN-245/2012**

sentencia de fondo, de veinticuatro de agosto de dos mil doce, dictada en el juicio de inconformidad identificado con la clave **SUP-JIN-245/2012**, las cantidades que se debieron asentar en el cuadro segundo de la foja noventa y tres, en el apartado correspondiente al **total de votos obtenidos por la Coalición “Compromiso por México”**, son **61,626 (sesenta y un mil seiscientos veintiséis)** y en rubro de “**votación total**” es de **153,661(ciento cincuenta y tres mil seiscientos sesenta y uno)**.

La imprecisión destacada se ubica en lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, toda vez que no afecta modo alguno el fondo de la controversia ni el resultado de la votación obtenida por los candidatos, pues solamente se hace consistir en un error mecanográfico que, además, se advirtió a la brevedad, por lo cual procede su aclaración para facilitar y agilizar el cumplimiento de la ejecutoria.

En consecuencia, se deberá remitir copia certificada de esta sentencia incidental a la Comisión encargada de elaborar el proyecto de calificación jurisdiccional y, en su caso, la declaración de validez y de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos. Lo anterior, de conformidad con los artículos 99, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 298, párrafo 1, inciso d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Por lo expuesto y fundado, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se aclara la sentencia dictada por esta Sala Superior el veinticuatro de agosto de dos mil doce, en el juicio de inconformidad SUP-JIN-245/2012, para quedar en los términos precisados en el considerando segundo.

**SEGUNDO.** Remítase copia certificada de esta sentencia incidental al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos.

**TERCERO.** Esta resolución incidental forma parte de la sentencia de mérito.

**Notifíquese personalmente** a las coaliciones actora y tercera interesada, en el domicilio señalado en su correspondiente escrito; **por oficio**, al Consejo General del Instituto Federal Electoral, anexando copia certificada de la presente resolución; por **correo electrónico** al consejo distrital responsable, y **estrados** a los demás interesados. Lo anterior, con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 27, 28, 29, párrafo 3, y 60, párrafo 1, incisos a) y b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relacionados con los artículos 100, 102, 103 y 106 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Así por unanimidad de votos lo resolvieron los Magistrados Electorales que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El

Secretario General de Acuerdos, autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS**

**MAGISTRADA**

**MARÍA DEL CARMEN  
ALANIS FIGUEROA**

**MAGISTRADO**

**CONSTANCIO CARRASCO  
DAZA**

**MAGISTRADO**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MAGISTRADO**

**MANUEL GONZÁLEZ  
OROPEZA**

**MAGISTRADO**

**SALVADOR OLIMPO NAVA  
GOMAR**

**MAGISTRADO**

**PEDRO ESTEBAN  
PENAGOS LÓPEZ**



**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO**