

JUICIO DE INCONFORMIDAD

EXPEDIENTE: SUP-JIN-274/2012.

ACTORES: PARTIDO DEL TRABAJO Y MOVIMIENTO CIUDADANO, INTEGRANTES DE LA COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA.

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO DISTRITAL 06 DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE OAXACA.

MAGISTRADO PONENTE: PEDRO ESTEBAN PENAGOS LÓPEZ.

SECRETARIOS: CLICERIO COELLO GARCÉS Y SALVADOR CÁRDENAS GUTIÉRREZ.

México, Distrito Federal, veinticuatro de agosto de dos mil doce.

VISTOS para resolver los autos del expediente al rubro indicado, relativo al juicio de inconformidad interpuesto por los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, integrantes de la Coalición "Movimiento Progresista", en contra del cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, realizado por el Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, con sede en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

R E S U L T A N D O

I. Antecedentes. De la narración de hechos expuestos por la parte actora en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierten los siguientes





antecedentes:

1. Inicio del proceso electoral federal. El siete de octubre de dos mil once dio inicio el proceso electoral federal para elegir, entre otros cargos, al titular del Poder Ejecutivo Federal para el periodo dos mil doce – dos mil dieciocho.

2. Jornada electoral. El primero de julio de dos mil doce se llevó a cabo la jornada electoral para elegir, entre otros cargos, al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

3. Cómputo distrital de la elección presidencial. Del cuatro al cinco de julio de dos mil doce tuvo lugar la sesión del Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, con sede en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco; en la que se llevó a cabo el cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Los resultados consignados en el acta de cómputo distrital por candidato a la Presidencia de la República, son los siguientes:

				Candidatos no registrados	Votos Nulos
12933	38730	70206	1099	65	5360

II. Juicio de inconformidad. En contra de los resultados del cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, el nueve de julio del año en curso, los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, integrantes de la

Coalición “Movimiento Progresista”, promovieron juicio de inconformidad, a través de sus representante acreditados ante el Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca.

En la demanda respectiva se invocó la nulidad de la votación recibida en diversas casillas por las causales previstas en el artículo 75, incisos e), f) y de la g) a la k) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como por la negativa del Consejo Distrital de realizar la apertura de diversos paquetes electorales para su recuento.

Las casillas objeto de impugnación son las siguientes:

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
0097	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0098	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0099	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0099	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0100	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0101	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0101	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0102	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0103	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0180	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0181	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0182	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0183	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0184	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0184	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0185	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0186	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0186	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0283	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0284	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0284	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
0284	C3	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0284	C4	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0284	C5	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0285	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0285	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0285	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0286	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0286	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0288	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0288	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0289	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0290	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0291	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0291	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0292	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0293	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0293	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0293	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0294	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0294	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0294	C3	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0295	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0296	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0297	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0299	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0300	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0300	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0301	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0301	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0302	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0302	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0304	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0305	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0306	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0308	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0309	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0310	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0310	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0311	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0312	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0312	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
0313	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0315	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0315	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0316	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0316	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0317	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0318	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0319	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0319	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0319	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0320	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0321	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0321	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0321	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0322	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0322	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0322	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0323	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0325	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0325	C2	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0326	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0326	C2	CAMBIO DE FUNCIONARIOS ART. 75 e
0327	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0328	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0329	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0330	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0331	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0397	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0398	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0399	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0401	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0402	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0403	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0403	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0405	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0405	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0407	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0407	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0408	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0408	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0409	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0409	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
0410	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0410	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0412	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0412	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0413	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012
0414	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0415	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0415	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0415	C2	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0417	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0418	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0420	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0420	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0421	B	DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012
0661	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0661	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0662	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0662	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0838	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0840	C1	DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012
0877	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0877	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0879	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0880	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0881	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0883	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0884	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0884	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0885	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0886	B	CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0886	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0887	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0888	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0889	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
0889	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
0890	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1119	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1119	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1119	C2	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1120	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1121	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
1122	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1122	C2	CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1124	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1124	C3	CAUSALES DEL ART. 75 g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1124	C4	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1126	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1127	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1128	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1139	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1139	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1140	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1140	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1141	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1141	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1142	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1142	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1143	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1143	E1	CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1145	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1145	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1148	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1149	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1152	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1153	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1154	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1155	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1155	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1156	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1157	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1158	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1158	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1159	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1160	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1160	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1161	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1161	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1178	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1178	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1179	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1180	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1181	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
1181	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1182	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1182	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1182	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1183	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1183	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1183	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1183	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1184	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1184	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1185	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1185	C2	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1186	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1186	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1186	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1187	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 F
1187	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1188	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1189	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1189	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1190	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1191	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1191	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1192	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1192	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1338	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1338	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1339	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1340	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1341	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1343	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1343	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1344	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1344	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1544	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1544	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1545	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1545	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1546	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1547	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
1547	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1548	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1550	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1550	C1	ERROR ARITMÉTICO 75 f
1550	E1	ERROR ARITMÉTICO 75 f
1551	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1552	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1552	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1810	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1810	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1810	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1811	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1812	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1812	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1813	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1814	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1815	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1888	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1889	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1889	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1890	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1892	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1893	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1894	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1894	C1	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
1895	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1895	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1896	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1987	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1987	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1988	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1988	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1989	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
1990	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2077	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2078	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2079	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2079	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2080	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2081	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2082	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA	CAUSA DE NULIDAD
2083	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2152	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2152	E1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2153	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2153	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2153	C2	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2154	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2180	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2180	C1	DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012
2181	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2183	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f
2184	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2249	B	ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2250	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2251	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2251	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2252	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2252	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2253	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2253	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2254	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2256	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2257	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2257	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2394	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2394	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2395	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2395	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2396	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2397	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2397	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2398	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2398	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2400	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2401	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2401	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2402	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2403	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2403	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2404	B	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE
2404	C1	NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE

III. Trámite y remisión de expediente. Llevado a cabo el trámite respectivo, el Consejero Presidente del Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, mediante oficio recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el quince de julio de este año, remitió el expediente integrado con motivo del juicio de inconformidad promovido por los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, integrantes de la coalición Movimiento Progresista.

IV. Turno a Ponencia. Por proveído de dieciséis de julio de dos mil doce, el Magistrado Presidente de esta Sala Superior acordó integrar el expediente **SUP-JIN-274/2012** y turnarlo a la ponencia del Magistrado Pedro Esteban Penagos López, para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Dicho acuerdo fue cumplimentado el mismo dieciséis de julio, por el Secretario General de Acuerdos de esta Sala Superior, mediante oficio TEPJF-SGA-5644/12.

V. Radicación y admisión. Por acuerdo de treinta y uno de julio del presente año, el Magistrado instructor radicó el expediente, admitió la demanda del juicio de inconformidad y, en su oportunidad, declaró cerrada la instrucción a efecto de proceder a formular la resolución atinente.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tiene jurisdicción y es competente para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con los artículos 99, párrafo cuarto, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción II y 189, fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y, 50, párrafo 1, inciso a) y 53 párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, por tratarse de un juicio de inconformidad en el que los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, integrantes de la Coalición “movimiento progresista”, hacen valer como pretensión la nulidad de la votación emitida en diversas casillas de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

SEGUNDO. Requisitos generales y especiales. Este órgano jurisdiccional considera que en el caso se encuentran satisfechos los requisitos exigidos por los artículos 9, párrafo 1, 52, párrafo 1, 54, párrafo 1, inciso a) y 55, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, para la presentación y procedencia del juicio de inconformidad, como a continuación se razona.

A. Requisitos generales.

1. Forma. La demanda se presentó por escrito ante la autoridad señalada como responsable; consta el nombre de la parte actora, firma autógrafa de los promoventes, domicilio para oír y recibir notificaciones, así como las personas autorizadas para

estos efectos; se identifica con precisión el acto impugnado y la autoridad responsable; se enuncian los hechos y agravios que dicha resolución le causa, y se señalan los preceptos presuntamente violados.

2. Legitimación. La parte actora cuenta con legitimación para promover el juicio de inconformidad que se resuelve, en términos de lo dispuesto por el artículo 54, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en tanto que se trata de los Partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano que se encuentran registrados ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral como partidos que pertenecen a la coalición Movimiento Progresista.

Lo anterior aunado a que, los partidos políticos tienen la condición jurídica necesaria para acudir a reclamar la violación a un derecho por esta vía, pues cabe recordar que como entidades de interés público, son los entes jurídicos idóneos para deducir las acciones colectivas, porque tal actividad se ajusta perfectamente dentro de sus fines constitucionales.

3. Oportunidad. La demanda mediante la cual se promueve este juicio de inconformidad se presentó en forma oportuna, en tanto que se interpuso dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente al que concluyó la práctica del cómputo distrital de la elección que se controvierte, de conformidad con el artículo 55, párrafo 1, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En efecto, según se advierte del acta de cómputo distrital de la elección presidencial suscrita por los integrantes del Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, el referido cómputo concluyó el cinco de julio de este año, por lo que el plazo para la promoción del medio de impugnación transcurrió del seis al nueve de julio de dos mil doce; de manera que, si la demanda se presentó el nueve de julio del presente año, como consta del sello de recepción, es evidente que la misma se interpuso dentro del plazo de cuatro días estipulado para estos efectos.

B. Requisitos especiales.

El escrito de demanda mediante el cual los Partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano promueven el presente juicio de inconformidad, satisface los requisitos especiales a que se refiere el artículo 52, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en tanto que la parte actora encauza su impugnación en contra de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de la República, correspondiente al Distrito Electoral Federal 06 con sede en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca.

Asimismo, en la referida demanda se precisan, de manera individualizada, las casillas cuya votación se solicita sea anulada, así como las causales de nulidad que se invocan en cada caso.

TERCERO. Causales de improcedencia.

a) Falta de interés jurídico. La autoridad responsable aduce que la parte actora carece de interés jurídico para promover el presente medio de impugnación, porque las casillas que relaciona en su demanda no corresponden al Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Oaxaca.

Esta Sala Superior considera **infundado** lo argumentado por la responsable, en virtud de que, con independencia de la correspondencia de las casillas impugnadas con las del referido Distrito Electoral Federal, la parte actora controvierte el cómputo de la elección presidencial que tuvo lugar los días cuatro y cinco de julio del presente año, ante el Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca.

Por lo que, de conformidad con lo previsto en el artículo 10, fracción I, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, tal determinación del órgano administrativo electoral referido, si afecta el interés jurídico de los partidos políticos promoventes como integrantes de la coalición Movimiento Progresista, y en todo caso, el dilucidar si el número y tipo de casillas contenidas en el escrito de demanda son correctos o no, es una cuestión que corresponde analizar en el estudio de fondo de la presente resolución.

En ese sentido, no asiste la razón a la autoridad responsable, toda vez que no puede alegarse el desechamiento del escrito de demanda por razones que involucran al fondo del asunto.

Resulta orientador para el presente asunto, por analogía, la tesis de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página veintisiete, Tomo sesenta y cuatro, tercera parte, Séptima Época, del Semanario Judicial de la Federación, que establece:

“IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. NO PROVIENE DE LA ILEGALIDAD DE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. No es dable determinar la procedencia o improcedencia del juicio de amparo por los mismos motivos que, en su caso, determinarían que los conceptos de violación resultaran fundados o infundados”.

De ahí que la causal de improcedencia hecha valer por la autoridad responsable deba desestimarse.

b) Omisión de presentar escrito de protesta. La autoridad responsable aduce que el presente juicio de inconformidad debe desecharse, porque no cumple con lo previsto en el artículo 51, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque desde su perspectiva, la parte actora debió presentar escrito de protesta, al constituir éste un requisito de procedencia cuando se hagan valer causales de nulidad de la votación recibida en casilla.

Es **infundado** lo sostenido por la responsable, en virtud de que, el párrafo 2, del artículo 51 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en el que sustenta la causal de improcedencia que hace valer, ha sido derogado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el primero de julio de dos mil ocho.

De manera que, en la normativa procesal electoral federal vigente, la presentación de los escritos de protesta a cargo de los representantes de los partidos políticos ya no constituye un requisito de procedencia del juicio de inconformidad.

En tal virtud, al resultar infundadas las aseveraciones de la autoridad responsable y al encontrarse satisfechos los requisitos de procedencia de este juicio, lo conducente es entrar al estudio de fondo de la cuestión planteada.

CUARTO. Estudio de fondo. Es **infundada** la pretensión de la parte actora, porque, como se evidenciará, aunque se impugna el cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, realizado por el Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, la totalidad de casillas cuya votación se controvierte, no coinciden con las casillas de esa demarcación distrital; de ahí que, no puedan provocar la modificación o revocación del acta de cómputo distrital respectiva.

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 49 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se advierte que durante el proceso electoral federal y, exclusivamente, en la etapa de resultados y de declaraciones de validez, el juicio de inconformidad se interpondrá para impugnar las determinaciones de las autoridades electorales federales que violen normas

constitucionales o legales relativas, entre otras, a la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Por su parte, el artículo 50, párrafo 1, inciso a), fracción I, de la Ley electoral procesal federal referida, dispone que, tratándose de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, son impugnables los resultados consignados en las actas de cómputo distrital respectivas.

En tales condiciones, si la parte actora controvierte el resultado del cómputo distrital de la elección presidencial del Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, bajo argumentos en los que se narran hechos o inconsistencias que en su opinión sucedieron en secciones y casillas que no corresponden al distrito electoral federal referido, es evidente que no existe base de hecho ni de derecho, para que provoquen la modificación del citado cómputo distrital.

En efecto, porque de la demanda presentada por la parte actora se advierte que solicita la nulidad de la votación emitida en las siguientes secciones y tipos de casilla:

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0097	B
0098	C1
0099	B
0099	C1
0100	C1
0101	B
0101	C1
0102	C1
0103	B
0180	B
0181	C1

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0182	C1
0183	C1
0184	B
0184	C1
0185	C1
0186	B
0186	C1
0283	B
0284	B
0284	C1
0284	C3
0284	C4
0284	C5
0285	B
0285	C1
0285	C2
0286	B
0286	C1
0288	B
0288	C1
0289	C1
0290	C1
0291	B
0291	C1
0292	B
0293	B
0293	C1
0293	C2
0294	B
0294	C1
0294	C3
0295	B
0296	C1
0297	B
0299	C1
0300	C1
0300	C2
0301	B
0301	C1
0302	B
0302	C1
0304	B
0305	B
0306	C1
0308	B
0309	B
0310	B
0310	C1
0311	C1
0312	B
0312	C1
0313	B
0315	B
0315	C1
0316	B
0316	C1
0317	C1

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0318	B
0319	B
0319	C1
0319	C2
0320	B
0321	B
0321	C1
0321	C2
0322	B
0322	C1
0322	C2
0323	B
0325	B
0325	C2
0326	B
0326	C2
0327	B
0328	C1
0329	B
0330	C1
0331	B
0397	C1
0398	C1
0399	C1
0401	B
0402	C1
0403	B
0403	C1
0405	B
0405	C1
0407	B
0407	C2
0408	B
0408	C1
0409	B
0409	C1
0410	B
0410	C1
0412	B
0412	C1
0413	B
0414	B
0415	B
0415	C1
0415	C2
0417	B
0418	B
0420	C1
0420	C2
0421	B
0661	B
0661	C1
0662	B
0662	C1
0838	C1
0840	C1
0877	C1

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0877	C2
0879	B
0880	B
0881	B
0883	E1
0884	B
0884	C1
0885	C1
0886	B
0886	C1
0887	B
0888	B
0889	B
0889	C1
0890	B
1119	B
1119	C1
1119	C2
1120	B
1121	C1
1122	C1
1122	C2
1124	B
1124	C3
1124	C4
1126	C1
1127	B
1128	B
1139	B
1139	C1
1140	B
1140	C1
1141	B
1141	C1
1142	B
1142	E1
1143	B
1143	E1
1145	B
1145	E1
1148	B
1149	B
1152	B
1153	B
1154	C1
1155	B
1155	C1
1156	E1
1157	C1
1158	B
1158	C1
1159	B
1160	B
1160	C1
1161	B
1161	C1
1178	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
1178	C1
1179	C1
1180	B
1181	B
1181	C1
1182	B
1182	C1
1182	E1
1183	B
1183	C1
1183	C2
1183	E1
1184	B
1184	C1
1185	B
1185	C2
1186	B
1186	C1
1186	E1
1187	B
1187	C1
1188	B
1189	B
1189	C1
1190	B
1191	B
1191	E1
1192	B
1192	E1
1338	B
1338	C1
1339	B
1340	B
1341	B
1343	B
1343	C1
1344	B
1344	C1
1544	B
1544	C1
1545	B
1545	C1
1546	C1
1547	B
1547	C1
1548	C1
1550	B
1550	C1
1550	E1
1551	B
1552	B
1552	E1
1810	B
1810	C1
1810	C2
1811	B
1812	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
1812	E1
1813	B
1814	B
1815	B
1888	B
1889	B
1889	C1
1890	C1
1892	B
1893	C1
1894	B
1894	C1
1895	B
1895	C1
1896	B
1987	B
1987	C1
1988	B
1988	C1
1989	B
1990	B
2077	B
2078	B
2079	B
2079	C1
2080	B
2081	B
2082	B
2083	B
2152	B
2152	E1
2153	B
2153	C1
2153	C2
2154	B
2180	B
2180	C1
2181	C1
2183	B
2184	C1
2249	B
2250	B
2251	B
2251	C1
2252	B
2252	C1
2253	B
2253	C1
2254	B
2256	B
2257	B
2257	C1
2394	B
2394	C1
2395	B
2395	C1
2396	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
2397	B
2397	C1
2398	B
2398	C1
2400	B
2401	B
2401	C1
2402	B
2403	B
2403	C1
2404	B
2404	C1

Sin embargo, dichas secciones y tipos de casilla no tienen coincidencia con las que integran el Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Oaxaca, como puede corroborarse de las documentales públicas contenidas en el expediente, como es el caso, de la certificación del encarte que describe la ubicación e integración las mesas directivas de casillas correspondientes al referido distrito electoral federal y, las copias certificadas de los acuerdos emitidos por el Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en esa entidad federativa, mediante los cuales se aprueba la ubicación de las casillas básicas, contiguas, extraordinarias y especiales en todas las secciones de la citada demarcación distrital; documentales públicas que constituyen prueba plena, en términos de lo previsto en el artículo 16, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En esas documentales públicas se advierte que las secciones que integran el Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Oaxaca y los tipos de casilla que se instalaron durante la jornada electoral del pasado primero de julio en esa demarcación distrital, son las siguientes:

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0087	B
0088	B
0089	B
0104	B
0104	C1
0105	B
0105	C1
0106	B
0106	C1
0106	S1
0107	B
0107	C1
0108	B
0109	B
0109	E1
0110	B
0110	E1
0117	B
0117	C1
0118	B
0119	B
0119	C1
0119	E1
0119	E1 C1
0120	B
0120	C1
0120	E1
0131	B
0131	C1
0132	B
0133	B
0133	E1
0187	B
0188	B
0189	B
0190	B
0191	B
0198	B
0198	C1
0198	C2
0199	B
0200	B
0200	C1
0255	B
0255	C1
0256	B
0257	B
0375	B
0375	C1
0376	B
0377	B
0377	C1
0389	B
0389	C1
0390	B
0391	B
0392	B
0393	B
0394	B
0395	B
0643	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0643	C1
0643	C2
0644	B
0644	C1
0645	B
0645	C1
0645	C2
0646	B
0646	C1
0646	C2
0646	S1
0647	B
0647	C1
0648	B
0648	C1
0648	E1
0648	E1 C1
0649	B
0649	E1
0650	B
0650	C1
0651	B
0652	B
0652	E1
0653	B
0654	B
0654	C1
0655	B
0655	C1
0656	B
0656	C1
0657	B
0657	C1
0658	B
0659	B
0659	C1
0659	E1
0660	B
0660	C1
0712	B
0712	C1
0713	B
0734	B
0735	B
0738	B
0738	C1
0739	B
0740	B
0761	B
0772	B
0772	C1
0772	E1
0773	B
0774	B
0774	C1
0774	E1
0775	B
0775	C1
0789	B
0789	C1
0789	E1
0835	B
0835	C1

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
0847	B
0847	C1
0848	B
0849	B
0850	B
0907	B
0907	C1
0907	E1
0938	B
0938	C1
0938	C2
0939	B
0940	B
1007	B
1008	B
1110	B
1162	B
1163	B
1193	B
1194	B
1195	B
1195	C1
1196	B
1197	B
1198	B
1199	B
1199	C1
1199	E1
1200	B
1201	B
1201	C1
1202	B
1202	C1
1203	B
1205	B
1205	C1
1206	B
1206	E1
1207	B
1207	C1
1208	B
1208	E1
1209	B
1225	B
1251	B
1252	B
1278	B
1279	B
1280	B
1281	B
1284	B
1284	C1
1284	E1
1284	E2
1286	B
1286	C1
1286	C2
1287	B
1287	C1
1287	C2
1288	B
1288	C1
1289	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
1289	E1
1289	E1 C1
1290	B
1290	C1
1290	E1
1290	E2
1294	B
1294	C1
1295	B
1303	B
1303	C1
1304	B
1304	C1
1305	B
1320	B
1320	C1
1320	C2
1321	B
1354	B
1355	B
1356	B
1357	B
1358	B
1411	B
1411	C1
1412	B
1413	B
1414	B
1418	B
1418	C1
1438	B
1438	E1
1439	B
1512	B
1613	B
1613	C1
1617	B
1617	C1
1618	B
1618	C1
1619	B
1619	C1
1620	B
1621	B
1622	B
1623	B
1624	B
1624	C1
1625	B
1636	B
1636	C1
1636	C2
1678	B
1679	B
1680	B
1681	B
1682	B
1682	E1
1690	B
1691	B
1691	C1
1692	B
1693	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
1693	E1
1694	B
1694	C1
1695	B
1696	B
1696	E1
1697	B
1697	C1
1698	B
1698	C1
1698	E1
1702	B
1702	C1
1702	E1
1702	E2
1704	B
1704	C1
1705	B
1705	C1
1706	B
1707	B
1707	E1
1771	B
1772	B
1773	B
1773	E1
1774	B
1774	C1
1775	B
1775	C1
1935	B
1936	B
1936	E1
1936	E2
1937	B
1937	E1
1938	B
1938	C1
1938	C2
1939	B
1939	C1
1940	B
1940	C1
1941	B
1941	C1
1941	C2
1942	B
1942	C1
1942	C2
1943	B
1943	E1
1944	B
1944	C1
1945	B
1945	C1
1946	B
1946	C1
1947	B
1947	C1
1948	B
1948	E1
1949	B
1955	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
1955	C1
1955	E1
1956	B
1956	C1
1957	B
1957	C1
1958	B
1958	E1
1959	B
1959	C1
1973	B
1974	B
1975	B
1993	B
1994	B
2033	B
2033	C1
2033	S1
2034	B
2034	C1
2034	C2
2034	C3
2035	B
2035	C1
2035	C2
2036	B
2036	C1
2036	C2
2037	B
2037	C1
2038	B
2039	B
2039	E1
2039	E2
2040	B
2041	B
2041	C1
2042	B
2042	C1
2042	C2
2043	B
2043	E1
2044	B
2045	B
2045	E1
2046	B
2046	C1
2046	E1
2047	B
2047	E1
2048	B
2048	C1
2048	E1
2049	B
2084	B
2085	B
2086	B
2087	B
2087	C1
2117	B
2118	B
2118	C1
2119	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
2120	B
2121	B
2122	B
2158	B
2158	C1
2159	B
2160	B
2160	C1
2161	B
2162	B
2162	C1
2163	B
2164	B
2164	E1
2164	E2
2165	B
2166	B
2185	B
2237	B
2238	B
2239	B
2239	C1
2240	B
2241	B
2242	B
2242	C1
2242	C2
2243	B
2243	C1
2262	B
2262	C1
2263	B
2263	C1
2273	B
2273	C1
2274	B
2275	B
2275	C1
2276	B
2276	C1
2277	B
2278	B
2279	B
2280	B
2281	B
2282	B
2283	B
2284	B
2285	B
2286	B
2287	B
2288	B
2289	B
2339	B
2339	C1
2340	B
2341	B
2341	C1
2342	B
2343	B
2343	E1
2344	B
2345	B

SECCIÓN	TIPO DE CASILLA
2345	C1
2346	B
2346	C1
2346	C2
2347	B
2348	B
2349	B
2350	B
2351	B
2367	B
2367	C1
2367	C2
2367	C3
2367	C4
2368	B
2368	C1
2368	C2
2368	S1
2369	B
2369	C1
2370	B
2370	C1
2371	B
2371	C1
2372	B
2372	C1
2373	B
2373	C1
2373	C2
2373	C3
2373	C4
2374	B
2374	C1
2374	C2
2374	C3
2375	B
2375	C1
2375	C2
2375	C3
2376	B
2376	C1
2377	B
2378	B
2379	B
2380	B
2380	E1
2381	B
2381	C1
2382	B
2382	C1
2383	B
2383	C1
2384	B
2385	B
2432	B
2432	C1
2433	B
2434	B
2452	B
2453	B

Como puede advertirse con claridad, ninguna de las casillas controvertidas por la parte actora corresponden al Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Oaxaca, por tanto, la pretensión de la parte actora es **infundada**, dado que la impugnación del cómputo distrital de la elección de Presidente de la República, en este caso, se sustenta en hechos que no afectan a la votación recibida en las secciones y casillas que integran el referido distrito electoral federal.

En razón de lo anterior, no resulta atendible la petición de la parte actora consistente en que se ordene la apertura de diversos paquetes electorales para su recuento, pues como se precisó, ninguna de las casillas referidas en su escrito de demanda corresponden al Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Oaxaca, de ahí que resulte innecesario abrir el incidente de nuevo escrutinio y cómputo previsto en el artículo 21 Bis de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, ya que lo accesorio debe seguir la misma suerte que lo principal.

En consecuencia, al resultar **infundada** la pretensión de la parte actora, lo conducente es confirmar el cómputo distrital de la elección de Presidente de la República, realizado por el Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca, con sede en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

Por lo expuesto y fundado se,

RESUELVE:

PRIMERO. Se **confirman** los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al Distrito Electoral Federal 06 del Estado de Oaxaca, con cabecera en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

SEGUNDO. Remítase copia certificada de esta ejecutoria al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos.

NOTIFÍQUESE personalmente a la parte actora; **por correo electrónico** al Consejero Presidente del Consejo Distrital 06 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Oaxaca; **por oficio** al Consejo General del Instituto Federal Electoral, acompañando copia certificada de la sentencia y, **por estrados** a los demás interesados. Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 26, 28 y 60 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Devuélvanse los documentos atinentes, y en su oportunidad archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe. Conste.

MAGISTRADO PRESIDENTE

JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS

MAGISTRADA

MAGISTRADO

**MARÍA DEL CARMEN ALANIS
FIGUEROA**

**CONSTANCIO CARRASCO
DAZA**

MAGISTRADO

MAGISTRADO

FLAVIO GALVÁN RIVERA

**MANUEL GONZÁLEZ
OROPEZA**

MAGISTRADO

MAGISTRADO

**SALVADOR OLIMPO NAVA
GOMAR**

**PEDRO ESTEBAN PENAGOS
LÓPEZ**

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO