

**JUICIO DE INCONFORMIDAD**

**EXPEDIENTE: SUP-JIN-230/2012**

**ACTORA: COALICIÓN  
“MOVIMIENTO PROGRESISTA”**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:  
CONSEJO DISTRICTAL DEL  
INSTITUTO FEDERAL  
ELECTORAL,  
CORRESPONDIENTE AL  
DISTRITO ELECTORAL FEDERAL  
CUATRO (4) CON CABECERA EN  
JOJUTLA, MORELOS**

**TERCERA INTERESADA:  
COALICIÓN “COMPROMISO POR  
MÉXICO”**

**MAGISTRADO PONENTE: FLAVIO  
GALVÁN RIVERA**

**SECRETARIO: RODRIGO  
QUEZADA GONCEN**

México, Distrito Federal, a veinticuatro de agosto de dos mil doce.

**VISTOS**, para resolver, los autos del juicio de inconformidad identificado con la clave **SUP-JIN-230/2012**, promovido por la Coalición “Movimiento Progresista”, por conducto de su representante ante la autoridad responsable, en contra del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, a fin de controvertir la validez de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, por considerar que se actualizan

## **SUP-JIN-230/2012**

diversas causales de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que precisa en su escrito de demanda, y

### **R E S U L T A N D O :**

**I. Antecedentes.** De lo narrado por la Coalición actora, en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

**1. Inicio del procedimiento electoral federal.** El siete de octubre de dos mil once, el Consejo General del Instituto Federal Electoral declaró el inicio del procedimiento electoral federal ordinario dos mil once–dos mil doce (2011-2012), para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como diputados y senadores al Congreso de la Unión.

**2. Jornada electoral.** El primero de julio de dos mil doce se llevó a cabo la jornada electoral, a fin de elegir a los ciudadanos que ocuparán los cargos de elección popular precisados en el punto uno (1) que antecede.

**3. Sesión de cómputo distrital.** El cuatro de julio de dos mil doce, se llevó a cabo la sesión del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, a fin de iniciar la sesión de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

**4. Nuevo escrutinio y cómputo parcial.** Durante el desarrollo de la sesión precisada en el punto anterior se llevó a cabo nuevo escrutinio y cómputo parcial de la votación

recibida en diversas mesas directivas de casilla, instaladas en el mencionado distrito electoral federal cuatro (4) de Morelos.

**5. Cómputo distrital.** Concluido el cómputo distrital, el cinco de julio de dos mil doce, incluidos los resultados del nuevo escrutinio y cómputo, se obtuvieron los siguientes datos:

| PARTIDO  | NUMERO DE VOTOS | (Con letra)  |
|--|-----------------|--|
| <br>Partido Acción Nacional            | 23,369          | veintitrés mil trescientos sesenta y nueve         |
| <br>Coalición "Compromiso por México"  | 60,291          | sesenta mil doscientos noventa y uno               |
| <br>Coalición "Movimiento Progresista" | 67,138          | sesenta y siete mil ciento treinta y ocho          |
| <br>Nueva Alianza                      | 2,626           | dos mil seiscientos veintiséis                     |
| Candidatos no registrados  | 34              | treinta y cuatro                                   |
| Votos nulos  | 4,158           | cuatro mil ciento cincuenta y ocho                 |
| <b>Votación total</b>  | <b>157,616</b>  | ciento cincuenta y siete mil seiscientos dieciséis |

**II. Juicio inconformidad.** El nueve de julio de dos mil doce, la Coalición "Movimiento Progresista", por conducto de su representante propietario ante la autoridad responsable,

## **SUP-JIN-230/2012**

presentó, en el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, escrito de demanda de juicio de inconformidad.

**III. Tercera interesada.** Durante la tramitación del juicio de inconformidad al rubro identificado, compareció como tercera interesada la Coalición “Compromiso por México”, por conducto de su representante propietario ante la autoridad señalada como responsable.

**IV. Remisión y recepción en Sala Superior.** Por oficio CD/04/0959/2012, de trece de julio de dos mil doce, recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el inmediato día quince, el Consejero Presidente del citado Consejo Distrital exhibió el aludido escrito de demanda de juicio de inconformidad, con sus anexos.

**V. Turno a Ponencia.** En proveído de quince de julio de dos mil doce, el Magistrado Presidente de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente **SUP-JIN-230/2012**, con motivo del juicio de inconformidad promovido por la Coalición “Movimiento Progresista”, a fin de turnarlo a la Ponencia del Magistrado Flavio Galván Rivera, para los efectos previstos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**VI. Radicación.** Mediante proveído de dieciséis de julio de dos mil doce, el Magistrado Flavio Galván Rivera acordó la recepción y radicación del expediente, del juicio de inconformidad al rubro indicado, en la Ponencia a su cargo, para los efectos legales procedentes.

**VII. Requerimiento.** Mediante proveído de veintiuno de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor requirió, al Presidente del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, que remitiera los originales de las actas de jornada electoral y las actas de escrutinio y computo que obraran en su poder, aún las de aquellas mesas directivas de casilla cuya votación hubiere sido objeto de nuevo escrutinio y computo.

**VIII. Cumplimiento a requerimiento.** Mediante oficio **CD/04/1000/2012** de veintidós de julio de dos mil doce, el Presidente del Consejo Distrital responsable remitió los originales precisados en el resultando que antecede, a fin de dar cumplimiento al requerimiento mencionado.

**IX. Admisión.** El veintitrés de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor, al no advertir de oficio causal alguna de notoria improcedencia, admitió la demanda de juicio de inconformidad presentada por la Coalición “Movimiento Progresista”, por conducto de su representante ante la autoridad responsable, radicada en el expediente al rubro identificado.

**X. Incidente de nuevo escrutinio y cómputo.** Por acuerdo de veintiocho de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor ordenó, dada la petición de nuevo escrutinio y cómputo hecha por la actora en su escrito de demanda, la apertura del incidente correspondiente, a efecto de resolver la litis incidental, así como la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

**XI. Sentencia incidental de nuevo escrutinio y cómputo.** En sesión pública de tres de agosto de dos mil doce, la Sala Superior de este Tribunal Electoral resolvió respecto la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo de la Coalición actora, en el sentido de considerarla infundada, por lo cual se determinó que no ha lugar a ordenar el nuevo escrutinio y cómputo solicitado.

**XII. Cierre de instrucción.** Por acuerdo de veintitrés de agosto de dos mil doce, al no existir diligencia alguna pendiente de desahogar, el Magistrado Ponente declaró cerrada la instrucción, en el juicio de inconformidad que se resuelve, con lo cual quedó en estado de resolución, ordenando formular el respectivo proyecto de sentencia.

**C O N S I D E R A N D O :**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer y resolver el medio de impugnación al rubro indicado, de conformidad con lo previsto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 50, párrafo 1, inciso a), fracción I, y 53, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque se trata de un juicio de inconformidad promovido por una Coalición de partidos políticos, a fin de controvertir el cómputo distrital de la elección de Presidente de la República, solicitando la nulidad de la votación recibida en diversas mesas directivas

de casilla, instaladas en el distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla.

**SEGUNDO. Requisitos ordinarios de procedibilidad.**

Dado que la procedibilidad del medio de impugnación es de estudio preferente y necesario para estar en aptitud jurídica, en su caso, de analizar el fondo de la *litis* planteada, esta Sala Superior procede al estudio atinente.

**1. Requisitos ordinarios.** Al respecto, cabe precisar que esta Sala Superior, en la sentencia incidental de tres de agosto de dos mil doce, analizó lo relativo a estos requisitos, motivo por el cual se considera que no es necesario hacer pronunciamiento al respecto, por ser un tema decidido.

**2. Requisitos especiales de procedibilidad del juicio de inconformidad.** Los requisitos especiales de procedibilidad, del juicio de inconformidad, también están satisfechos, como se expone a continuación.

**2.1 Precisión de la elección que se controvierte.** La Coalición actora, en su escrito de demanda, precisa que la elección, objeto directo de la controversia, es la de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con lo cual se cumple el requisito de procedibilidad previsto en el artículo 52, párrafo 1, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en tanto que, desde su perspectiva, se debe declarar la nulidad de la votación recibida en diversas casillas instaladas en el distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, por las causas específicas que menciona en su demanda.

## **SUP-JIN-230/2012**

**2.2 Individualización de acta distrital.** En el caso que se analiza, se cumple el requisito previsto en el artículo 52, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque la accionante señala que controvierte el resultado contenido en el acta de cómputo distrital elaborada por el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, para la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

### **2.3 Individualización de mesas directivas de casilla.**

Con relación al requisito previsto en el inciso c), del citado artículo 52, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en el sentido de señalar, en forma particularizada, las mesas directivas de casilla cuya votación se controvierte, cabe decir que el escrito de demanda que dio origen al juicio al rubro identificado, se satisface este requisito de procedibilidad, porque se señalan de forma individual.

Las casillas cuya votación se controvierte, aduciendo la causal de nulidad existente en cada caso, de ahí que se cumpla la exigencia legal en cita.

**2.4 Error aritmético.** Por cuanto hace al requisito previsto en el inciso d), párrafo 1, del artículo 52, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relativo a que se debe señalar, en caso de que se aduzca error aritmético, tal circunstancia no es aplicable en el particular, porque no se impugnan los resultados consignados

en el acta de cómputo distrital por error aritmético, sino por nulidad de la votación recibida en determinadas mesas directivas de casilla.

**TERCERO. Método de estudio.** Esta Sala Superior, considera pertinente advertir que la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla tiene supuestos expresamente establecidos en la ley, sin que las partes puedan invocar diversas causas, circunstancias o hechos, por lo cuales consideren que se debe anular la votación, recibida en casilla.

Al respecto, cabe destacar que el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, que la renovación de los depositarios de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión se debe hacer mediante elecciones libres, auténticas y periódicas y que, en el ejercicio de la función electoral, son principios rectores la **certeza**, **legalidad**, independencia, imparcialidad y objetividad.

De esos principios, destaca el de certeza que, en términos generales, implica el conocimiento sin error, cierto, seguro y claro de algo y, en especial, en materia electoral, se traduce en el deber que tienen todas las autoridades de actuar con apego a al marco normativo vigente, tanto constitucional como legal, a efecto de dotar de certidumbre a su actuación.

En este sentido se debe tener presente, como se expuso al analizar los requisitos especiales de procedibilidad, que los promoventes de los juicios de inconformidad deben precisar, en forma individualizada, las casillas y la causa o

## **SUP-JIN-230/2012**

causas de nulidad de votación que se concreta en cada una de ellas, a juicio del demandante, porque sólo de esta forma el órgano jurisdiccional puede entrar al estudio de las invocadas irregularidades.

En el anotado contexto, se debe considerar que las causales específicas de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, en el sistema electoral federal mexicano, están previstas el artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el cual es al tenor siguiente:

### **Artículo 75**

1. La votación recibida en una casilla será nula cuando se acredite cualesquiera de las siguientes causales:

- a) Instalar la casilla, sin causa justificada, en lugar distinto al señalado por el Consejo Distrital correspondiente;
- b) Entregar, sin causa justificada, el paquete que contenga los expedientes electorales al Consejo Distrital, fuera de los plazos que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señale;
- c) Realizar, sin causa justificada, el escrutinio y cómputo en local diferente al determinado por el Consejo respectivo;
- d) Recibir la votación en fecha distinta a la señalada para la celebración de la elección;
- e) Recibir la votación personas u órganos distintos a los facultados por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales;
- f) Haber mediado dolo o error en la computación de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación;
- g) Permitir a ciudadanos sufragar sin Credencial para Votar o cuyo nombre no aparezca en la lista nominal de electores y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación, salvo los casos de excepción señalados en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y en el artículo 85 de esta ley;

- h) Haber impedido el acceso de los representantes de los partidos políticos o haberlos expulsado, sin causa justificada;
- i) Ejercer violencia física o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores y siempre que esos hechos sean determinantes para el resultado de la votación;
- j) Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos y esto sea determinante para el resultado de la votación, y
- k) Existir irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma.

Por tanto, los argumentos que la actora, en el juicio de inconformidad, deben tener sustento en las causales de nulidad expresamente previstas en el citado precepto procesal electoral federal.

Si en la demanda se invoca, como casual de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, una circunstancia diversa, de hecho o de Derecho, ello no puede ser causa justificada para anular la votación recibida en una determinada mesa directiva de casilla.

Por tanto, primero se precisarán las causas que la Coalición actora hace valer, para el efecto de lograr la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, para analizar posteriormente, en forma individualizada, tales argumentos y, en su caso, proceder a confirmar o declarar la nulidad de la votación recibida en determinadas casilla, para el efecto final de recomponer el cómputo distrital correspondiente, restando la votación anulada.

## SUP-JIN-230/2012

### CUARTO. Nulidad de la votación recibida en casilla.

La Coalición actora aduce que se actualiza las causas de nulidad de la votación recibida en las siguientes mesas directivas de casilla:

| No. | SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD   |
|-----|---------|-----------------|--|
| 1   | 1       | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 2   | 1       | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 3   | 2       | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 4   | 2       | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 5   | 3       | B               | DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012                               |
| 6   | 3       | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 7   | 4       | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 8   | 4       | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 9   | 6       | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 10  | 6       | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 11  | 7       | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 12  | 7       | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 13  | 9       | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 14  | 9       | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 15  | 9       | E1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 16  | 10      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 17  | 86      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 18  | 88      | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 19  | 89      | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 20  | 90      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 21  | 92      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 22  | 92      | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 23  | 93      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 24  | 93      | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 25  | 94      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 26  | 96      | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 27  | 501     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 28  | 501     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 29  | 502     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 30  | 502     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 31  | 503     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 32  | 504     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 33  | 505     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 34  | 505     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 35  | 506     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 36  | 507     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 37  | 507     | S1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 38  | 508     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |

| No. | SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD   |
|-----|---------|-----------------|--|
| 39  | 509     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 40  | 510     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 41  | 511     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 42  | 512     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 43  | 513     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 44  | 513     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 45  | 514     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 46  | 514     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 47  | 515     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 48  | 516     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 49  | 516     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 50  | 516     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 51  | 517     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 52  | 518     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 53  | 518     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 54  | 520     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>NO APERTURA DE PAQUETES ART.295 COFIPE |
| 55  | 521     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 56  | 523     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 57  | 523     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 58  | 524     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 59  | 524     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 60  | 525     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 61  | 525     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 62  | 525     | C4              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 63  | 526     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 64  | 526     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 65  | 526     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 66  | 527     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 67  | 527     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 68  | 529     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 69  | 530     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 70  | 530     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 71  | 531     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 72  | 531     | C2              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 73  | 532     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 74  | 533     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 75  | 533     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 76  | 533     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 77  | 534     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 78  | 534     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 79  | 534     | C2              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 80  | 535     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 81  | 535     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 82  | 535     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 83  | 536     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 84  | 536     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 85  | 548     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 86  | 549     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 87  | 549     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 88  | 550     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |

**SUP-JIN-230/2012**

| No. | SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD   |
|-----|---------|-----------------|--|
| 89  | 551     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 90  | 551     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 91  | 552     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 92  | 553     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 93  | 553     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 94  | 554     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 95  | 554     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 96  | 555     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 97  | 555     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 98  | 555     | E1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 99  | 556     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>NO APERTURA DE PAQUETES ART.295 COFIPE |
| 100 | 557     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 101 | 557     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 102 | 557     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 103 | 558     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 104 | 560     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 105 | 561     | E1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 106 | 562     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 107 | 562     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 108 | 563     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 109 | 563     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 110 | 564     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 111 | 564     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 112 | 564     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 113 | 565     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>NO APERTURA DE PAQUETES ART.295 COFIPE |
| 114 | 565     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 115 | 566     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 116 | 567     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>NO APERTURA DE PAQUETES ART.295 COFIPE |
| 117 | 568     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012   |
| 118 | 568     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 119 | 568     | C2              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 120 | 579     | E1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 121 | 580     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 122 | 580     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 123 | 580     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 124 | 582     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 125 | 582     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 126 | 583     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 127 | 584     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 128 | 584     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 129 | 585     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 130 | 586     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 131 | 587     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 132 | 587     | C1              | DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012                                 |
| 133 | 588     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 134 | 588     | S1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |

| <b>No.</b> | <b>SECCIÓN</b> | <b>TIPO DE CASILLA</b> | <b>CAUSA DE NULIDAD</b>  |
|------------|----------------|------------------------|--|
| 135        | 589            | B                      | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 136        | 589            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 137        | 591            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 138        | 591            | C1                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 139        | 593            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 140        | 593            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 141        | 594            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 142        | 594            | C2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 143        | 595            | B                      | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 144        | 595            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 145        | 595            | C2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 146        | 596            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 147        | 596            | C1                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>NO APERTURA DE PAQUETES ART.295 COFIPE |
| 148        | 598            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 149        | 598            | C2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 150        | 598            | C3                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 151        | 599            | C1                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 152        | 599            | C2                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 153        | 601            | C1                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 154        | 602            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 155        | 602            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 156        | 602            | C2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 157        | 603            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 158        | 604            | B                      | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 159        | 605            | B                      | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 160        | 605            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 161        | 606            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 162        | 606            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 163        | 608            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 164        | 608            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 165        | 609            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 166        | 610            | B                      | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 167        | 689            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 168        | 689            | C2                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 169        | 690            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 170        | 690            | C2                     | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012   |
| 171        | 691            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 172        | 691            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 173        | 692            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 174        | 734            | C2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 175        | 735            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 176        | 736            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 177        | 736            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 178        | 737            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 179        | 737            | C1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 180        | 737            | C2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 181        | 737            | E1                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 182        | 737            | E2                     | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |
| 183        | 738            | B                      | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                              |

**SUP-JIN-230/2012**

| No. | SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD   |
|-----|---------|-----------------|--|
| 184 | 738     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 185 | 738     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 186 | 739     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 187 | 739     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 188 | 740     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 189 | 740     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 190 | 741     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 191 | 741     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 192 | 742     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 193 | 742     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 194 | 742     | S1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 195 | 745     | E1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 196 | 746     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 197 | 747     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 198 | 748     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 199 | 749     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 200 | 749     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 201 | 752     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 202 | 753     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 203 | 754     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 204 | 755     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 205 | 756     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 206 | 756     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 207 | 757     | E1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 208 | 758     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 209 | 759     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 210 | 776     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 211 | 777     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 212 | 777     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 213 | 777     | C2              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 214 | 777     | C3              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 215 | 777     | C4              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f<br>DESPUES DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 216 | 778     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 217 | 778     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 218 | 779     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 219 | 779     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 220 | 780     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 221 | 781     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 222 | 781     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 223 | 782     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 224 | 782     | S1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 225 | 783     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 226 | 783     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 227 | 783     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 228 | 783     | C3              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 229 | 784     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE                            |
| 230 | 784     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |
| 231 | 784     | C3              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f   |

| No. | SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD                        |
|-----|---------|-----------------|---|
| 232 | 786     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 233 | 787     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 234 | 787     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 235 | 788     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 236 | 788     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 237 | 789     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 238 | 789     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 239 | 790     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 240 | 790     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 241 | 790     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 242 | 792     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 243 | 792     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 244 | 793     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 245 | 793     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 246 | 794     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 247 | 795     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 248 | 795     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 249 | 795     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 250 | 796     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 251 | 796     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 252 | 796     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 253 | 797     | B               | ERROR ARITMETICO ART. 75 f              |
| 254 | 797     | C1              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f              |
| 255 | 797     | C3              | ERROR ARITMETICO ART. 75 f              |
| 256 | 798     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 257 | 798     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 258 | 798     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 259 | 869     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 260 | 870     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 261 | 871     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 262 | 872     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 263 | 874     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 264 | 875     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 265 | 875     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 266 | 876     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 267 | 877     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 268 | 879     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 269 | 879     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 270 | 880     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 271 | 881     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 272 | 884     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 273 | 885     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 274 | 886     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 275 | 888     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 276 | 888     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 277 | 888     | C2              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 278 | 891     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 279 | 891     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 280 | 892     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 281 | 893     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |
| 282 | 894     | B               | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |

## SUP-JIN-230/2012

| No. | SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD                        |
|-----|---------|-----------------|---|
| 283 | 894     | C1              | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE |

Cabe precisar que en su escrito de demanda, la actora inserta dos cuadros más, los cuales son al tenor siguiente:

En el siguiente grupo de casillas, se pide la nulidad de las mismas a pesar de que los paquetes electorales fueron recontados, subsistiendo la causal de nulidad establecida en el artículo 75 f) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo anterior ratificado tanto en la discusión y como en la resolución de expediente cuya clave de identificación SU-RAP-261/2012:

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
| 1       | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 1421 a 712 y Total de boletas Recibidas 205<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 505 y Total de Ciudadanos que Votaron 497  |
| 7       | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 8130 a 7595 y Total de boletas Recibidas 152<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 5  |
| 7       | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 8666 a 8131 y Total de boletas Recibidas 167<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 536, Total de Boletas Sobrantes 167 y Total de boletas Extraídas 368<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 368 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 168 |
| 9       | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 10438 a 9879 y Total de boletas Recibidas 186<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 560, Total de Boletas Sobrantes 186 y Total de boletas Extraídas 376<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 376 y ciudadanos que  |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | votaron conforme al listado nominal 375   |
| 9       | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 10997 a 10439 y Total de boletas Recibidas 197<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 559, Total de Boletas Sobrantes 197 y Total de boletas Extraídas 360<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 360 y Total de Ciudadanos que Votaron 344<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 360 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 357 |
| 88      | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 3082 a 2410 y Total de boletas Recibidas 181<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 11 y Diferencia entre el primero y el segundo 5  |
| 92      | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 5889 a 5465 y Total de boletas Recibidas 141<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 425, Total de Boletas Sobrantes 141 y Total de boletas Extraídas 283<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 283 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 282   |
| 520     | B       | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 358 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 355<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 20 y Diferencia entre el primero y el segundo 2  |
| 531     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 39276 a 38693 y Total de boletas Recibidas 240<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 584, Total de Boletas Sobrantes 240 y Total de boletas Extraídas 343  |
| 532     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 39690 a 39277 y Total de boletas Recibidas 164<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 414, Total de Boletas Sobrantes 164 y Total de boletas Extraídas 248  |

**SUP-JIN-230/2012**

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 248 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 247   |
| 533     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 41423 a 40843 y Total de boletas Recibidas 244 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS Total de Boletas Recibidas 581, Total de Boletas Sobrantes 244 y Total de boletas Extraídas 338 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 338 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 337   |
| 534     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 43054 a 45530 y Total de boletas Recibidas 227 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS Total de Boletas Recibidas 525, Total de Boletas Sobrantes 227 y Total de boletas Extraídas 299 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas extraídas 299 y Total de Ciudadanos que Votaron 301 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 299 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 295 |
| 534     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 43578 a 43055 y Total de boletas Recibidas 185 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS Total de Boletas Recibidas 524, Total de Boletas Sobrantes 185 y Total de boletas Extraídas 336 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 11 y Diferencia entre el primero y el segundo 9   |
| 535     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 44152 a 43579 y Total de boletas Recibidas 205 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas extraídas 369 y Total de Ciudadanos que Votaron 367 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 369 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 365  |
| 535     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 44725 a 44153 y Total de boletas Recibidas  |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | 219<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 573, Total de Boletas Sobrantes 219 y Total de boletas Extraídas 355<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 355 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 354   |
| 536     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 45764 a 45299 y Total de boletas Recibidas 209<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 13 y Diferencia entre el primero y el segundo 4  |
| 549     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 2612 a 2002 y Total de boletas Recibidas 139<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 611, Total de Boletas Sobrantes 139 y Total de boletas Extraídas 468<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 468 y Total de Ciudadanos que Votaron 467                              |
| 551     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 4120 a 3536 y Total de boletas Recibidas 166<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 585, Total de Boletas Sobrantes 166 y Total de boletas Extraídas 423<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 423 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 418 |
| 551     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 4705 a 4121 y Total de boletas Recibidas 169<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 585, Total de Boletas Sobrantes 169 y Total de boletas Extraídas 412<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 412 y Total de Ciudadanos que Votaron 413                              |
| 553     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 6597 a 6155 y Total de boletas Recibidas 135<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 308 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 307<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA  |

**SUP-JIN-230/2012**

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 8 y Diferencia entre el primero y el segundo 2   |
| 556     | C1      | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 13 y Diferencia entre el primero y el segundo 3   |
| 562     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 11016 a 10478 y Total de boletas Recibidas 150<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 389 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 388<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 13 y Diferencia entre el primero y el segundo 9               |
| 563     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 11521 a 11017 y Total de boletas Recibidas 160<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 345 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 343<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 7               |
| 565     | C1      | EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 438 y Total de Ciudadanos que Votaron 439<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 438 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 437 ,<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 29 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 567     | B       | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 423 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 422<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 33 y Diferencia entre el primero y el segundo 6  |
| 568     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 18279 a 17763 y Total de boletas Recibidas 193<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS  |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO   |
|---------|---------|--|
|         |         | Total de Boletas Recibidas 517, Total de Boletas Sobrantes 193 y Total de boletas Extraídas 421<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 421 y Total de Ciudadanos que Votaron 321<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 421 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 321   |
| 568     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 18795 a 18280 y Total de boletas Recibidas 175<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 341 y Total de Ciudadanos que Votaron 333<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 341 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 339   |
| 568     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 19311 a 18796 y Total de boletas Recibidas 216<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 516, Total de Boletas Sobrantes 216 y Total de boletas Extraídas 302<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 302 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 301<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 6 |
| 579     | E1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 1481 a 928 y Total de boletas Recibidas 246<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 554, Total de Boletas Sobrantes 246 y Total de boletas Extraídas 307<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 307 y Total de Ciudadanos que Votaron 306<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 307 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 304 |
| 585     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 8933 a 8289 y Total de boletas Recibidas 263<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 645, Total de Boletas  |

**SUP-JIN-230/2012**

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | <p>Sobrantes 263 y Total de boletas Extraídas 381<br/>                     EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br/>                     Total de boletas extraídas 381 y Total de Ciudadanos que Votaron 380<br/>                     EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br/>                     Boletas extraídas de la urna 381 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 380<br/>                     ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br/>                     Votos Nulos 10 y Diferencia entre el primero y el segundo 7</p> |
| 589     | B       | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br/>                     Folios de 14778 a 14371 y Total de boletas Recibidas 149<br/>                     LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br/>                     Total de Boletas Recibidas 408, Total de Boletas Sobrantes 149 y Total de boletas Extraídas 258<br/>                     EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 258 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 256</p>   |
| 591     | C1      | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br/>                     Folios de 17560 a 16966 y Total de boletas Recibidas 209<br/>                     EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br/>                     Boletas extraídas de la urna 386 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 385<br/>                     ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br/>                     Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 2</p>  |
| 595     | B       | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br/>                     Folios de 22721 a 22045 y Total de boletas Recibidas 229<br/>                     EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br/>                     Boletas extraídas de la urna 448 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 447<br/>                     ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br/>                     Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 8</p>  |
| 596     | C1      | <p>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br/>                     Total de boletas extraídas 354 y Total de Ciudadanos que Votaron 355<br/>                     ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br/>                     Votos Nulos 8 y Diferencia entre el primero y el segundo 6</p>   |
| 599     | C1      | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br/>                     Folios de 32764 a 32124 y Total de boletas Recibidas 266</p>  |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 641, Total de Boletas Sobrantes 266 y Total de boletas Extraídas 376   |
| 599     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 33405 a 32765 y Total de boletas Recibidas 271<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 641, Total de Boletas Sobrantes 271 y Total de boletas Extraídas 369<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 369 y Total de Ciudadanos que Votaron 368   |
| 601     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 37045 a 36462 y Total de boletas Recibidas 227<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 357 y Total de Ciudadanos que Votaron 358  |
| 604     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 40116 a 39584 y Total de boletas Recibidas 215  |
| 605     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 40823 a 40117 y Total de boletas Recibidas 336  |
| 610     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 46591a 46220 y Total de boletas Recibidas 145   |
| 689     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1550 a 1035 y Total de boletas Recibidas 146<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 370 y Total de Ciudadanos que Votaron 369<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 370 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 368   |
| 690     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3139 a 2611 y Total de boletas Recibidas 149<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 380 y Total de Ciudadanos que Votaron 379<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 380 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 78<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 10 y Diferencia entre el primero y el segundo 5 |
| 747     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS   |

**SUP-JIN-230/2012**

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO   |
|---------|---------|--|
|         |         | Folios de 20584 a 20243 y Total de boletas Recibidas 124<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA<br>MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN<br>CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 342, Total de Boletas<br>Sobrantes 124 y Total de boletas Extraídas 209<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE<br>CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 209 y Total de Ciudadanos que<br>Votaron 216   |
| 753     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO<br>COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 23590 a 23185 y Total de boletas Recibidas 191<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES<br>DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE<br>LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 215 y ciudadanos que<br>votaron conforme al listado nominal 214<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA<br>ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR<br>CANDIDATO<br>Votos Nulos 16 y Diferencia entre el primero y el segundo<br>2   |
| 754     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO<br>COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 23827 a 23591 y Total de boletas Recibidas 94<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA<br>ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR<br>CANDIDATO<br>Votos Nulos 11 y Diferencia entre el primero y el segundo<br>3  |
| 777     | C2      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO<br>COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 3696 a 3045 y Total de boletas Recibidas 296<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA<br>MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN<br>CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 652, Total de Boletas<br>Sobrantes 296 y Total de boletas Extraídas 354<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE<br>CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 354 y Total de Ciudadanos que<br>Votaron 356<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA<br>ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR<br>CANDIDATO<br>Votos Nulos 12 y Diferencia entre el primero y el segundo<br>1 |
| 777     | C4      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO<br>COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 5000 a 4349 y Total de boletas Recibidas 284<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES<br>DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE<br>LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 368 y ciudadanos que<br>votaron conforme al listado nominal 367<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA<br>ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR<br>CANDIDATO<br>Votos Nulos 11 y Diferencia entre el primero y el segundo<br>1   |
| 778     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO<br>COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS<br>Folios de 6700 a 6177 y Total de boletas Recibidas 229   |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO   |
|---------|---------|--|
|         |         | LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 524, Total de Boletas Sobrantes 229 y Total de boletas Extraídas 294<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 9 y Diferencia entre el primero y el segundo 4  |
| 783     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 15201 a 14493 y Total de boletas Recibidas 220<br>ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO<br>Votos Nulos 8 y Diferencia entre el primero y el segundo 6   |
| 784     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 18571 a 17951 y Total de boletas Recibidas 302<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 621, Total de Boletas Sobrantes 302 y Total de boletas Extraídas 316  |
| 784     | C3      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 19813 a 19193 y Total de boletas Recibidas 277<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 621, Total de Boletas Sobrantes 277 y Total de boletas Extraídas 345<br>EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON<br>Total de boletas extraídas 345 y Total de Ciudadanos que Votaron 346<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 345 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 342 |
| 797     | B       | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 40390 a 39736 y Total de boletas Recibidas 281<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 655, Total de Boletas Sobrantes 281 y Total de boletas Extraídas 373  |
| 797     | C1      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 41045 a 40391 y Total de boletas Recibidas 267<br>LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 655, Total de Boletas Sobrantes 267 y Total de boletas Extraídas 389<br>EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA<br>Boletas extraídas de la urna 389 y ciudadanos que votaron conforme al listado nominal 388   |
| 797     | C3      | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 42355 a 41701 y Total de boletas Recibidas 313   |

## SUP-JIN-230/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO  |
|---------|---------|---|
|         |         | LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAIDAS<br>Total de Boletas Recibidas 655, Total de Boletas Sobrantes 313 y Total de boletas Extraídas 341 |

[...]

Ahora bien, de esto resulta que las irregularidades detectadas han sido efectuadas fuera del marco de la legalidad, conformando así el margen de determinancia, al no tomar en cuenta que los ciudadanos no se encontraban en los listados nominales, por lo que no tienen la facultad de ejercer su derecho al voto, y al efectuarlo afectan la certeza de la votación, al tener la claridad de que esos votos no fueron emitidos válidamente.

Consecuentemente se señalan que se actualizó esta causal de nulidad en las siguientes casillas:

| SECCIÓN | CASILLA | TOTAL DE VOTOS | BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA | CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO LUGAR |
|---------|---------|----------------|------------------------------|--|--|
| 3       | B       | 419            | 419                          | 119  | 95   |
| 7       | C1      | 368            | 368                          | 168  | 15   |
| 568     | B       | 321            | 421                          | 321  | 8  |
| 587     | C1      | 346            | 346                          | 243  | 14   |
| 690     | C2      | 379            | 380                          | 78   | 5  |
| 777     | C2      | 356            | 354                          | 354  | 1  |
| 777     | C4      | 368            | 368                          | 367  | 1  |

[...]

Antes de esquematizar los anteriores argumentos en un cuadro para su mejor análisis, se debe precisar que la Coalición actora, al aducir los hechos por los cuales considera que se actualiza la causal de nulidad de votación recibida en casilla, prevista en el artículo 75, inciso f) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, consistente en haber mediado dolo o error en la computación de los votos, alega que no hay coincidencia entre los datos asentados en los rubros “Total de ciudadanos que votaron” y “Boletas sacadas de la urna (votos)”, pero lo hace en dos formas distintas, es decir, expresa, por una parte, que “EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON”, y por la otra, que “EL

TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA”; sin embargo, en el cuadro que se insertará a continuación, tales alegaciones se concentran en la columna intitulada “*El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos)*”, en razón de que es innecesario plasmarlo en la forma expuesta por la accionante, al tratarse de los mismos rubros fundamentales. El cuadro concentrador es el siguiente:

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 1           | 1       | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 2           | 1       | C1      |   | X   |   |   | X  |  |
| 3           | 2       | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 4           | 2       | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 5           | 3       | B       |   |   |   |   |  | X  |
| 6           | 3       | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 7           | 4       | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 8           | 4       | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 9           | 6       | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 10          | 6       | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 11          | 7       | B       |   | X   |   | X   |  |  |
| 12          | 7       | C1      |   | X   | X   |   | X  | X  |
| 13          | 9       | B       |   | X   | X   |   | X  |  |
| 14          | 9       | C1      |   | X   | X   |   | XX   |  |
| 15          | 9       | E1      | X   |   |   |   |  |  |
| 16          | 10      | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 17          | 86      | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 18          | 88      | B       |   | X   |   | X   |  |  |
| 19          | 89      | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 20          | 90      | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 21          | 92      | B       | X   |   |   |   |  |  |

**SUP-JIN-230/2012**

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 22          | 92      | C1      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 23          | 93      | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 24          | 93      | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 25          | 94      | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 26          | 96      | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 27          | 501     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 28          | 501     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 29          | 502     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 30          | 502     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 31          | 503     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 32          | 504     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 33          | 505     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 34          | 505     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 35          | 506     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 36          | 507     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 37          | 507     | S1      | X   |   |   |   |  |  |
| 38          | 508     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 39          | 509     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 40          | 510     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 41          | 511     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 42          | 512     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 43          | 513     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 44          | 513     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 45          | 514     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 46          | 514     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 47          | 515     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 48          | 516     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 49          | 516     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 50          | 516     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 51          | 517     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 52          | 518     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 53          | 518     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 54          | 520     | B       | X   |   |   | x   | X  |  |
| 55          | 521     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 56          | 523     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 57          | 523     | C1      | X   |   |   |   |  |  |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 58          | 524     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 59          | 524     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 60          | 525     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 61          | 525     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 62          | 525     | C4      | X   |   |   |   |  |  |
| 63          | 526     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 64          | 526     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 65          | 526     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 66          | 527     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 67          | 527     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 68          | 529     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 69          | 530     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 70          | 530     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 71          | 531     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 72          | 531     | C2      |   | X   | X   |   |  |  |
| 73          | 532     | B       |   | X   | X   |   | X  |  |
| 74          | 533     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 75          | 533     | C1      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 76          | 533     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 77          | 534     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 78          | 534     | C1      |   | X   | X   |   | XX   |  |
| 79          | 534     | C2      |   | X   | X   | X   |  |  |
| 80          | 535     | B       |   | X   |   |   | XX   |  |
| 81          | 535     | C1      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 82          | 535     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 83          | 536     | B       |   | X   |   | X   |  |  |
| 84          | 536     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 85          | 548     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 86          | 549     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 87          | 549     | C1      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 88          | 550     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 89          | 551     | B       |   | X   | X   |   | X  |  |
| 90          | 551     | C1      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 91          | 552     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 92          | 553     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 93          | 553     | C1      |   | X   |   | X   | X  |  |
| 94          | 554     | B       | X   |   |   |   |  |  |

**SUP-JIN-230/2012**

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 95          | 554     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 96          | 555     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 97          | 555     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 98          | 555     | E1      | X   |   |   |   |  |  |
| 99          | 556     | C1      | X   |   |   | X   |  |  |
| 100         | 557     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 101         | 557     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 102         | 557     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 103         | 558     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 104         | 560     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 105         | 561     | E1      | X   |   |   |   |  |  |
| 106         | 562     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 107         | 562     | C1      |   | X   |   | X   | X  |  |
| 108         | 563     | B       |   | X   |   | X   | X  |  |
| 109         | 563     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 110         | 564     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 111         | 564     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 112         | 564     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 113         | 565     | C1      | X   |   |   | X   | Xx   |  |
| 114         | 565     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 115         | 566     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 116         | 567     | B       | X   |   |   | X   | X  |  |
| 117         | 568     | B       |   | X   | X   |   | Xx   | X  |
| 118         | 568     | C1      |   | X   |   |   | Xx   |  |
| 119         | 568     | C2      |   | X   | X   | X   | X  |  |
| 120         | 579     | E1      |   | X   | X   |   | Xx   |  |
| 121         | 580     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 122         | 580     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 123         | 580     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 124         | 582     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 125         | 582     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 126         | 583     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 127         | 584     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 128         | 584     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 129         | 585     | B       |   | X   | X   | X   | Xx   |  |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 130         | 586     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 131         | 587     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 132         | 587     | C1      |   |   |   |   |  | X  |
| 133         | 588     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 134         | 588     | S1      | X   |   |   |   |  |  |
| 135         | 589     | B       |   | X   | X   |   | X  |  |
| 136         | 589     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 137         | 591     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 138         | 591     | C1      |   | X   |   | X   | X  |  |
| 139         | 593     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 140         | 593     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 141         | 594     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 142         | 594     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 143         | 595     | B       |   | X   |   | X   | X  |  |
| 144         | 595     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 145         | 595     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 146         | 596     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 147         | 596     | C1      | X   |   |   | X   | X  |  |
| 148         | 598     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 149         | 598     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 150         | 598     | C3      | X   |   |   |   |  |  |
| 151         | 599     | C1      |   | X   | X   |   |  |  |
| 152         | 599     | C2      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 153         | 601     | C1      |   | X   |   |   | X  |  |
| 154         | 602     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 155         | 602     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 156         | 602     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 157         | 603     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 158         | 604     | B       |   | X   |   |   |  |  |
| 159         | 605     | B       |   | X   |   |   |  |  |
| 160         | 605     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 161         | 606     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 162         | 606     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 163         | 608     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 164         | 608     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 165         | 609     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 166         | 610     | B       |   | X   |   |   |  |  |

**SUP-JIN-230/2012**

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 167         | 689     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 168         | 689     | C2      |   | X   |   |   | XX   |  |
| 169         | 690     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 170         | 690     | C2      |   | X   |   | X   | XX   | X  |
| 171         | 691     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 172         | 691     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 173         | 692     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 174         | 734     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 175         | 735     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 176         | 736     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 177         | 736     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 178         | 737     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 179         | 737     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 180         | 737     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 181         | 737     | E1      | X   |   |   |   |  |  |
| 182         | 737     | E2      | X   |   |   |   |  |  |
| 183         | 738     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 184         | 738     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 185         | 738     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 186         | 739     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 187         | 739     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 188         | 740     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 189         | 740     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 190         | 741     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 191         | 741     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 192         | 742     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 193         | 742     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 194         | 742     | S1      | X   |   |   |   |  |  |
| 195         | 745     | E1      | X   |   |   |   |  |  |
| 196         | 746     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 197         | 747     | B       |   | X   | X   |   | X  |  |
| 198         | 748     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 199         | 749     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 200         | 749     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 201         | 752     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 202         | 753     | B       |   | X   |   | X   | X  |  |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 203         | 754     | B       |   | X   |   | X   |  |  |
| 204         | 755     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 205         | 756     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 206         | 756     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 207         | 757     | E1      | X   |   |   |   |  |  |
| 208         | 758     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 209         | 759     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 210         | 776     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 211         | 777     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 212         | 777     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 213         | 777     | C2      |   | X   | X   | X   | X  | X  |
| 214         | 777     | C3      | X   |   |   |   |  |  |
| 215         | 777     | C4      |   | X   |   | X   | X  | X  |
| 216         | 778     | C1      |   | X   | X   | X   |  |  |
| 217         | 778     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 218         | 779     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 219         | 779     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 220         | 780     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 221         | 781     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 222         | 781     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 223         | 782     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 224         | 782     | S1      | X   |   |   |   |  |  |
| 225         | 783     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 226         | 783     | C1      |   | X   |   | X   |  |  |
| 227         | 783     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 228         | 783     | C3      | X   |   |   |   |  |  |
| 229         | 784     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 230         | 784     | C1      |   | X   | X   |   |  |  |
| 231         | 784     | C3      |   | X   | X   |   | XX   |  |
| 232         | 786     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 233         | 787     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 234         | 787     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 235         | 788     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 236         | 788     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 237         | 789     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 238         | 789     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 239         | 790     | B       | X   |   |   |   |  |  |

**SUP-JIN-230/2012**

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 240         | 790     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 241         | 790     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 242         | 792     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 243         | 792     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 244         | 793     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 245         | 793     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 246         | 794     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 247         | 795     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 248         | 795     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 249         | 795     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 250         | 796     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 251         | 796     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 252         | 796     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 253         | 797     | B       |   | X   | X   |   |  |  |
| 254         | 797     | C1      |   | X   | X   |   | X  |  |
| 255         | 797     | C3      |   | X   | X   |   |  |  |
| 256         | 798     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 257         | 798     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 258         | 798     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 259         | 869     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 260         | 870     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 261         | 871     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 262         | 872     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 263         | 874     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 264         | 875     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 265         | 875     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 266         | 876     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 267         | 877     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 268         | 879     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 269         | 879     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 270         | 880     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 271         | 881     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 272         | 884     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 273         | 885     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 274         | 886     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 275         | 888     | B       | X   |   |   |   |  |  |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | EL total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|
| 276         | 888     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 277         | 888     | C2      | X   |   |   |   |  |  |
| 278         | 891     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 279         | 891     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 280         | 892     | C1      | X   |   |   |   |  |  |
| 281         | 893     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 282         | 894     | B       | X   |   |   |   |  |  |
| 283         | 894     | C1      | X   |   |   |   |  |  |

**QUINTO. Estudio del fondo de *litis*.** Dada la pretensión de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, este órgano colegiado considera pertinente analizar, en primer término, aquellas alegaciones en las cuales se exponen argumentos de causal de nulidad de la votación, sin relacionarlas con alguna casilla en específico; posteriormente se estudiará lo relativo a la validez o nulidad de la votación recibida en la casilla que se identifica de forma específica, atendiendo los argumentos expresados por la actora, de conformidad con la siguiente clasificación de argumentos expresados en la demanda:

- 1. No apertura de paquetes electorales.**
- 2. Irregularidades graves acontecidas durante el procedimiento electoral.**

## SUP-JIN-230/2012

**3. Causales de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, incisos del g) al k).**

**4. Los folios de las actas no coinciden con el total de boletas recibidas.**

**5. Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas (votos).**

**6. Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo.**

**7. El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas extraídas.**

Previo al estudio de los alegatos expresados por la Coalición actora se debe exponer que, cuando el actor, en un juicio de inconformidad, exprese conceptos de agravio relativos al error en el escrutinio y cómputo de los votos, en términos de lo previsto en el artículo 75, párrafo 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Para que se actualice el supuesto normativo es necesario que medie **error** en el cómputo de **votos** pero que además que sea **determinante** para el resultado de la votación, recibida en la mesa directiva de casilla; la ausencia de alguno de estos dos elementos es suficiente para tener por no acreditada la causal de nulidad.

Como se advierte, la causal de nulidad prevista en el mencionado precepto legal tiene vinculación con cuestiones que provocan la existencia de error en el cómputo de votos. Por ello, en principio, los datos que se deben verificar, para determinar si existe o no ese error, son los que están referidos a votos y no a otras circunstancias, ya que la causa de nulidad se refiere precisamente a error en el cómputo de los “votos”.

Este órgano jurisdiccional ha sostenido que para el análisis de los elementos de la citada causal de nulidad, se deben comparar tres rubros fundamentales: **a)** Total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal de electores; **b)** Votos extraídos o “sacados” de la urna, y **c)** Votación total emitida; asimismo, se ha establecido el criterio de que las boletas sobrantes sólo constituyen un elemento auxiliar, que en determinados casos puede ser tomado en cuenta.

El anterior criterio ha dado origen a la tesis de jurisprudencia identificada con la clave **8/97**, consultable a fojas trescientas nueve a trescientas doce de la “*Compilación 1997-2012. Jurisprudencia y tesis en materia electoral*”, volumen 1 (uno), intitulado “*Jurisprudencia*”, publicada por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto es el siguiente:

**ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA**

## SUP-JIN-230/2012

**DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN.** Al advertir el órgano jurisdiccional en las actas de escrutinio y cómputo la existencia de datos en blanco, ilegibles o discordancia entre apartados que deberían consignar las mismas cantidades, en aras de privilegiar la recepción de la votación emitida y la conservación de los actos de las autoridades electorales válidamente celebrados, se imponen las siguientes soluciones: a) En principio, cabe revisar el contenido de las demás actas y documentación que obra en el expediente, a fin de obtener o subsanar el dato faltante o ilegible, o bien, si del análisis que se realice de los datos obtenidos se deduce que no existe error o que él no es determinante para el resultado de la votación, en razón de que determinados rubros, como son: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", "*TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA*" y "*VOTACIÓN EMITIDA Y DEPOSITADA EN LA URNA*", están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente. Por ejemplo: si el apartado: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*" aparece en blanco o es ilegible, él puede ser subsanado con el total de boletas extraídas de la urna o votación total emitida (ésta concebida como la suma de la votación obtenida por los partidos políticos y de los votos nulos, incluidos, en su caso, los votos de los candidatos no registrados), entre otros, y si de su comparación no se aprecian errores o éstos no son determinantes, debe conservarse la validez de la votación recibida; b) Sin embargo, en determinados casos lo precisado en el inciso anterior en sí mismo no es criterio suficiente para concluir que no existe error en los correspondientes escrutinios y cómputos, en razón de que, a fin de determinar que no hubo irregularidades en los votos depositados en las urnas, resulta necesario relacionar los rubros de: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", "*TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA*", "*VOTACIÓN EMITIDA Y DEPOSITADA EN LA URNA*", según corresponda, con el de: "*NÚMERO DE BOLETAS SOBRAINTES*", para confrontar su resultado final con el número de boletas entregadas y, consecuentemente,

concluir si se acredita que el error sea determinante para el resultado de la votación. Ello es así, porque la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, no obstante de que constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 75, párrafo 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; c) Por las razones señaladas en el inciso a), en el acta de escrutinio y cómputo los rubros de total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal, total de boletas extraídas de la urna y votación emitida y depositada en la urna, deben consignar valores idénticos o equivalentes, por lo que, al plasmarse en uno de ellos una cantidad de cero o inmensamente inferior a los valores consignados u obtenidos en los otros dos apartados, sin que medie ninguna explicación racional, el dato no congruente debe estimarse que no deriva propiamente de un error en el cómputo de los votos, sino como un error involuntario e independiente de aquél, que no afecta la validez de la votación recibida, teniendo como consecuencia la simple rectificación del dato. Máxime cuando se aprecia una identidad entre las demás variables, o bien, la diferencia entre ellas no es determinante para actualizar los extremos de la causal prevista en el artículo mencionado. Inclusive, el criterio anterior se puede reforzar llevando a cabo la diligencia para mejor proveer, en los términos del inciso siguiente; d) Cuando de las constancias que obren en autos no sea posible conocer los valores de los datos faltantes o controvertidos, es conveniente acudir, mediante diligencia para mejor proveer y siempre que los plazos electorales lo permitan, a las fuentes originales de donde se obtuvieron las cifras correspondientes, con la finalidad de que la impartición de justicia electoral tome en cuenta los mayores elementos para conocer la verdad material, ya que, como órgano jurisdiccional garante de los principios de constitucionalidad y legalidad, ante el cuestionamiento de irregularidades derivadas de la omisión de asentamiento de un dato o de la discrepancia entre los valores de diversos apartados, debe determinarse indubitablemente si existen o no las irregularidades invocadas. Por ejemplo: si la controversia es respecto al rubro: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", deben requerirse las listas nominales de electores correspondientes utilizadas el día de la jornada electoral, en que conste el número de electores que sufragaron, o bien, si el dato alude a los votos extraídos de la urna, puede ordenarse el recuento de la votación en las casillas conducentes, entre otros supuestos.

## **SUP-JIN-230/2012**

Con base en lo anterior y a los elementos previstos en el inciso f) del párrafo 1 del artículo 75 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se examinarán las causales de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, siempre que se invoque error en el cómputo.

A efecto de determinar si, en la especie, se actualiza la causal de nulidad relativa al error en el cómputo de votos, invocada por la Coalición demandante, se procederá al análisis de las actas de escrutinio y cómputo elaboradas en las mesas directivas de casilla, siempre que la votación no sea cuestionada. Cabe destacar que estas actas, obran agregadas al expediente distrital electoral de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla, el cual está en el archivo jurisdiccional de esta Sala Superior.

Es pertinente señalar que tales actas de escrutinio y cómputo, tienen pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4; relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

También se tomará en consideración, en caso de que haya habido recuento en sede administrativa, las actas

circunstanciadas de recuento parcial de cada uno de los cuatro grupos de trabajo que se crearon para llevar a cabo el nuevo escrutinio y cómputo parcial de la aludida elección, así como del *“ACTA CIRCUNSTANCIADA DEL REGISTRO DE VOTOS RESERVADOS DE LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS PARA SU DEFINICIÓN E INTEGRACIÓN A LAS CASILLAS CORRESPONDIENTES DEL DISTRITO ELECTORAL UNINOMINAL 4 DEL ESTADO DE MORELOS”*.

En su caso, se analizarán las actas de jornada electoral, las listas nominales de electores, así como la demás documentación electoral necesaria para la resolución de los conceptos de agravio.

Precisado lo anterior, se analizarán las alegaciones, en términos de los apartados antes enlistados.

**1. No apertura de paquetes electorales.**

Respecto de las casillas que a continuación se precisan, la Coalición actora considera que se debe declarar la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, dada la *“NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE”*:

| No | Sección | Casilla |
|----|---------|---------|
| 1  | 1       | B       |
| 2  | 2       | B       |
| 3  | 2       | C 1     |
| 4  | 3       | C 1     |
| 5  | 4       | B       |
| 6  | 4       | C 1     |
| 7  | 6       | B       |

**SUP-JIN-230/2012**

| No | Sección | Casilla |
|----|---------|---------|
| 8  | 6       | C 2     |
| 9  | 9       | E 1     |
| 10 | 10      | B       |
| 11 | 86      | B       |
| 12 | 89      | C 1     |
| 13 | 90      | B       |
| 14 | 92      | B       |
| 15 | 93      | B       |
| 16 | 93      | C 1     |
| 17 | 94      | B       |
| 18 | 96      | B       |
| 19 | 501     | C 1     |
| 20 | 501     | C 2     |
| 21 | 502     | B       |
| 22 | 502     | C 1     |
| 23 | 503     | B       |
| 24 | 504     | C 2     |
| 25 | 505     | B       |
| 26 | 505     | C 2     |
| 27 | 506     | B       |
| 28 | 507     | B       |
| 29 | 507     | S1      |
| 30 | 508     | C 1     |
| 31 | 509     | B       |
| 32 | 510     | C 1     |
| 33 | 511     | B       |
| 34 | 512     | B       |
| 35 | 513     | B       |
| 36 | 513     | C 1     |
| 37 | 514     | B       |
| 38 | 514     | C 1     |
| 39 | 515     | B       |
| 40 | 516     | B       |
| 41 | 516     | C 1     |
| 42 | 516     | C 2     |
| 43 | 517     | B       |
| 44 | 518     | B       |
| 45 | 518     | C 1     |
| 46 | 520     | B       |

| No | Sección | Casilla |
|----|---------|---------|
| 47 | 521     | B       |
| 48 | 523     | B       |
| 49 | 523     | C 1     |
| 50 | 524     | B       |
| 51 | 524     | C 1     |
| 52 | 525     | B       |
| 53 | 525     | C 1     |
| 54 | 525     | C 4     |
| 55 | 526     | B       |
| 56 | 526     | C 1     |
| 57 | 526     | C 2     |
| 58 | 527     | B       |
| 59 | 527     | C 1     |
| 60 | 529     | C 2     |
| 61 | 530     | C 1     |
| 62 | 530     | C 2     |
| 63 | 531     | C 1     |
| 64 | 533     | B       |
| 65 | 533     | C 2     |
| 66 | 534     | B       |
| 67 | 535     | C 2     |
| 68 | 536     | C 1     |
| 69 | 548     | C 1     |
| 70 | 549     | B       |
| 71 | 550     | B       |
| 72 | 552     | B       |
| 73 | 553     | B       |
| 74 | 554     | B       |
| 75 | 554     | C 1     |
| 76 | 555     | B       |
| 77 | 555     | C 1     |
| 78 | 555     | E 1     |
| 79 | 556     | C 1     |
| 80 | 557     | B       |
| 81 | 557     | C 1     |
| 82 | 557     | C 2     |
| 83 | 558     | B       |
| 84 | 560     | C 1     |
| 85 | 561     | E 1     |
| 86 | 562     | B       |

**SUP-JIN-230/2012**

| No  | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 87  | 563     | C 1     |
| 88  | 564     | B       |
| 89  | 564     | C 1     |
| 90  | 564     | C 2     |
| 91  | 565     | C 1     |
| 92  | 565     | C 2     |
| 93  | 566     | B       |
| 94  | 567     | B       |
| 95  | 580     | B       |
| 96  | 580     | C 1     |
| 97  | 580     | C 2     |
| 98  | 582     | B       |
| 99  | 582     | C 1     |
| 100 | 583     | B       |
| 101 | 584     | B       |
| 102 | 584     | C 1     |
| 103 | 586     | B       |
| 104 | 587     | B       |
| 105 | 588     | B       |
| 106 | 588     | S1      |
| 107 | 589     | C 1     |
| 108 | 591     | B       |
| 109 | 593     | B       |
| 110 | 593     | C 1     |
| 111 | 594     | B       |
| 112 | 594     | C 2     |
| 113 | 595     | C 1     |
| 114 | 595     | C 2     |
| 115 | 596     | B       |
| 116 | 596     | C 1     |
| 117 | 598     | B       |
| 118 | 598     | C 2     |
| 119 | 598     | C 3     |
| 120 | 602     | B       |
| 121 | 602     | C 1     |
| 122 | 602     | C 2     |
| 123 | 603     | B       |
| 124 | 605     | C 1     |
| 125 | 606     | B       |

| No  | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 126 | 606     | C 1     |
| 127 | 608     | B       |
| 128 | 608     | C 1     |
| 129 | 609     | B       |
| 130 | 689     | B       |
| 131 | 690     | C 1     |
| 132 | 691     | B       |
| 133 | 691     | C 1     |
| 134 | 692     | B       |
| 135 | 734     | C 2     |
| 136 | 735     | B       |
| 137 | 736     | B       |
| 138 | 736     | C 1     |
| 139 | 737     | B       |
| 140 | 737     | C 1     |
| 141 | 737     | C 2     |
| 142 | 737     | E 1     |
| 143 | 737     | E 2     |
| 144 | 738     | B       |
| 145 | 738     | C 1     |
| 146 | 738     | C 2     |
| 147 | 739     | B       |
| 148 | 739     | C 1     |
| 149 | 740     | B       |
| 150 | 740     | C 2     |
| 151 | 741     | B       |
| 152 | 741     | C 1     |
| 153 | 742     | B       |
| 154 | 742     | C 1     |
| 155 | 742     | S1      |
| 156 | 745     | E 1     |
| 157 | 746     | B       |
| 158 | 748     | B       |
| 159 | 749     | B       |
| 160 | 749     | C 1     |
| 161 | 752     | B       |
| 162 | 755     | B       |
| 163 | 756     | B       |
| 164 | 756     | C 1     |
| 165 | 757     | E 1     |

**SUP-JIN-230/2012**

| <b>No</b> | <b>Sección</b> | <b>Casilla</b> |
|-----------|----------------|----------------|
| 166       | 758            | B              |
| 167       | 759            | B              |
| 168       | 776            | C 2            |
| 169       | 777            | B              |
| 170       | 777            | C 1            |
| 171       | 777            | C 3            |
| 172       | 778            | C 2            |
| 173       | 779            | B              |
| 174       | 779            | C 1            |
| 175       | 780            | C 1            |
| 176       | 781            | B              |
| 177       | 781            | C 1            |
| 178       | 782            | B              |
| 179       | 782            | S1             |
| 180       | 783            | B              |
| 181       | 783            | C 2            |
| 182       | 783            | C 3            |
| 183       | 784            | B              |
| 184       | 786            | B              |
| 185       | 787            | B              |
| 186       | 787            | C 2            |
| 187       | 788            | B              |
| 188       | 788            | C 1            |
| 189       | 789            | B              |
| 190       | 789            | C 1            |
| 191       | 790            | B              |
| 192       | 790            | C 1            |
| 193       | 790            | C 2            |
| 194       | 792            | C 1            |
| 195       | 792            | C 2            |
| 196       | 793            | B              |
| 197       | 793            | C 1            |
| 198       | 794            | B              |
| 199       | 795            | B              |
| 200       | 795            | C 1            |
| 201       | 795            | C 2            |
| 202       | 796            | B              |
| 203       | 796            | C 1            |
| 204       | 796            | C 2            |

| No  | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 205 | 798     | B       |
| 206 | 798     | C 1     |
| 207 | 798     | C 2     |
| 208 | 869     | C 2     |
| 209 | 870     | C 2     |
| 210 | 871     | B       |
| 211 | 872     | B       |
| 212 | 874     | C 1     |
| 213 | 875     | B       |
| 214 | 875     | C 1     |
| 215 | 876     | B       |
| 216 | 877     | B       |
| 217 | 879     | B       |
| 218 | 879     | C 1     |
| 219 | 880     | B       |
| 220 | 881     | B       |
| 221 | 884     | C 1     |
| 222 | 885     | B       |
| 223 | 886     | B       |
| 224 | 888     | B       |
| 225 | 888     | C 1     |
| 226 | 888     | C 2     |
| 227 | 891     | B       |
| 228 | 891     | C 1     |
| 229 | 892     | C 1     |
| 230 | 893     | B       |
| 231 | 894     | B       |
| 232 | 894     | C 1     |

En este aspecto se debe precisar que el argumento invocado por la Coalición actora no es causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, pues de las hipótesis contenidas en el artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral no se advierte que esté contemplada.

Es más, la enjuiciante aduce que el argumento que considera como causal de nulidad de la votación recibida en

## **SUP-JIN-230/2012**

las mesas directivas de casilla está prevista en el artículo 295, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual no establece causales de nulidad de la votación recibida en casilla, sino que se refiere al nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa.

En este contexto, se advierte que la Coalición actora no hace valer una auténtica causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, sino que aduce que no se llevó a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, lo cual no puede viciar la votación recibida.

Además se debe precisar que la auténtica pretensión de la Coalición actora consiste en que se lleve a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional, pretensión que fue satisfecha, pues esta Sala Superior, en sentencia incidental de tres de agosto de dos mil doce, analizó la petición de recuento, considerando que es infundada.

En el anotado contexto, al no ser causal de nulidad de la votación recibida en casilla, el argumento invocado por la Coalición actora, lo procedente es declararlo infundado.

### **2. Irregularidades graves acontecidas durante el procedimiento electoral.**

La Coalición actora en su escrito de demanda, en el capítulo de hechos, específicamente en el apartado dos (2), expresa que durante la preparación del procedimiento

electoral y el desarrollo de las campañas electorales existieron irregularidades graves que afectaron la equidad de la elección.

Tales hechos graves fueron, en concepto de los enjuiciantes: **a)** Rebase de topes de gastos de campaña; **b)** compra del voto; **c)** coacción en el electorado y **d)** uso de recursos públicos. Actos todos, afirma la demandante, desarrollados por la Coalición “Compromiso por México” y de su entonces candidato a Presidente de la República Enrique Peña Nieto.

Según expone la Coalición actora, los precisados actos, en el distrito electoral veinte (20) del Distrito Federal, con cabecera en Iztapalapa; tuvieron como fin favorecer y obtener una ventaja indebida por la Coalición “Compromiso por México” y su entonces candidato a Presidente Enrique Peña Nieto.

Manifiesta la actora que el Instituto Federal Electoral y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales no llevaron a cabo las acciones jurídicas y fácticas correspondientes, con el objeto de evitar que se siguieran realizando actos de compra y coacción de los votos, ni el reparto de dinero, tarjetas de debito, tarjetas con crédito

## **SUP-JIN-230/2012**

telefónico precargado, vales de gasolina, tarjetas precargadas de tiendas de autoservicio, desvío de recursos públicos y privados en distintas modalidades, todos fuera de la ley.

Las irregularidades que la actora considera sucedieron, según su dicho se dieron en la etapa preparatoria de la elección y también durante la jornada electoral e incluso con posterioridad a tal jornada.

Precisa la enjuiciante que tales hechos motivaron la presentación de denuncias administrativas electorales de hechos, por lo que se integraron los expedientes identificados con las siguientes claves: **1)** Q-UFRPP 61/12, que se refiere a entrega de tarjetas y compra de voto; y **2)** Q-UFRPP 22/2012, que contiene la queja por violación al tope de gastos de campaña, por parte de Enrique Peña Nieto.

Finalmente manifiesta que la Coalición “Movimiento Progresista”, en la impugnación que se prevé en el artículo 52, párrafo 5, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, hará los señalamientos correspondientes, en el término establecido en el artículo 55, párrafo 2, de la citada ley adjetiva electoral, relacionado con lo previsto en el diverso numeral 310 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

A juicio de esta Sala Superior los anteriores conceptos de agravio son **inoperantes**, dado que la actora con tales planteamientos no controvierten los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos por error aritmético en el cómputo o bien por nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, objeto directo del juicio de inconformidad en análisis, sino la elección en general, por vicios propios, en su opinión.

**3. Causales de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, incisos del g) a k).**

En su demanda la actora expone que se actualizan las causales de nulidad de la votación recibida en casilla, previstas en los incisos de g) al k), del artículo 75, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, conforme a lo siguiente:

**3.1 Ciudadanos sufragaron sin credencial para votar o cuyo nombre no aparecía en la lista nominal, artículo 75, párrafo 1, inciso g).**

La coalición actora aduce que es nula la votación recibida en las mesas directivas de casilla, que a continuación se enlistan, porque se permitió a ciudadanos sufragar sin credencial para votar o bien porque su nombre no aparecía en la respectiva lista nominal de electores, con lo cual se actualiza la causal de nulidad prevista en el artículo

## SUP-JIN-230/2012

75, párrafo 1, inciso g) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 1           | 3       | B       |
| 2           | 7       | C1      |
| 3           | 568     | B       |
| 4           | 587     | C1      |
| 5           | 690     | C2      |
| 6           | 777     | C2      |
| 7           | 777     | C4      |

El concepto de agravio es **infundado**, porque la actora no expone circunstancias específicas de modo tiempo y lugar, en que los hechos aducidos acontecieron; nada se dice, en lo individual, respecto de la persona o personas a las que supuestamente se les permitió votar sin credencia o sin aparecer en la lista nominal de electores, sino que se constriñe a señalar, en forma genérica y abstracta, el hecho, no obstante que precisa la sección y tipo de casilla en la que aduce ocurrió la mencionada irregularidad.

No es obstáculo a lo anterior que la actora al individualizar la casilla inserte en cuadro con seis columnas en las que identifica: sección, tipo de casilla, total de votos, boletas extraídas de la urna, ciudadanos que votaron conforme al listado nominal y diferencia entre el primero y segundo lugar, porque del análisis de estos datos no se puede conocer si una persona votó sin tener credencial para votar o sin estar inscrito en la lista nominal de electores.

**3.2 Impedir el acceso a representantes de los partidos políticos, sin causa justificada.**

La actora aduce que la instalación de las casillas así como la votación recibida en ellas, se hizo con la ausencia de los representantes de los partidos políticos que integran esa Coalición, en razón de que se les impidió el acceso, no obstante, estar debidamente acreditados, con lo cual se actualiza la causal de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, inciso h) de la Ley de Medios de Impugnación.

**3.3 Violencia física o presión sobre integrantes de mesas directivas de casilla o sobre electores.**

La enjuiciante expone que se ejerció presión sobre los integrantes de las mesas directivas de casilla, así como sobre los electores, lo cual actualiza la hipótesis jurídica del artículo 75, párrafo 1, inciso i) de la ley procesal electoral federal, dado que los actos de presión sobre los electores en las casillas estuvieron constituidos por un comportamiento intimidatorio, inmediato que contenía violencia física y futura e inminente consistente en amenazas; además se llevó a cabo proselitismo por simpatizantes del “citado instituto político” en la zona de las casillas, lo cual se tradujo en una forma de presión sobre los electores.

**3.4 Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos.**

## **SUP-JIN-230/2012**

La actora considera que se actualiza la hipótesis que establece el artículo 75, párrafo 1, inciso j), de la ley adjetiva electoral federal porque, sin causa justificada, se impidió a ciudadanos, que emitieran su voto de manera libre en la fecha de la jornada electoral.

### **3.5 Irregularidades graves.**

La Coalición actora aduce que durante la jornada electoral así como en el cómputo distrital, se presentaron irregularidades graves que actualizan el supuesto previsto en el artículo 75, párrafo 1, inciso k) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en razón de que los integrantes de las mesas directivas de casilla, así como el Consejo Distrital responsable, vulneraron lo previsto en los artículos 41 y 116, fracción IV, incisos a), b) y c) de la Constitución federal, en relación con los numerales 104 y 105, del Código electoral federal, dado que tenían el deber de velar por la autenticidad y efectividad del sufragio, asegurar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones.

Considera la enjuiciante que se violó lo previsto en los artículos 154, 157 y 158, del Código electoral federal que establece que los integrantes de las mesas directivas de casilla, como autoridades durante la jornada electoral, deben asegurar el libre ejercicio del sufragio, impedir que se viole el

secreto del voto, se afecte la autenticidad del escrutinio y cómputo y se ejerza violencia sobre los electores.

Aunado a lo anterior aduce que los presidentes de las mesas directivas de casilla omitieron mantener el orden y no aseguraron el normal desarrollo de la jornada electoral; no solicitaron ni dispusieron del auxilio de la fuerza pública, para garantizar el orden en las casillas; no suspendieron la votación, en caso de alteración del orden, ni asentaron los hechos en el acta correspondiente, omitiendo informar al respectivo Consejo electoral.

Esta Sala Superior considera que son infundados los conceptos de agravio resumidos e identificados con los precedentes rubros 3.2 (tres punto dos) a 3.5 (tres punto cinco), porque la actora se constriñe a señalar pretendidas causales de nulidad y hechos vagos, genéricos e imprecisos, sin cumplir el requisito insalvable de individualizar mesas directivas de casilla en las que se aducen que esos hechos acontecieron; ni precisan circunstancias de modo, tiempo y lugar, en que tales hechos ocurrieron, según afirmación de los demandantes.

En este sentido es claro que la actora incumple el requisito previsto en artículo 52, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relativo a individualizar las casillas cuya votación se impugna, pues aun cuando se señalan hechos y omisiones previstos legalmente como causales de nulidad, también es cierto que la actora no precisa las circunstancias de tiempo,

## SUP-JIN-230/2012

modo y lugar, ni las casillas en las que pretendidamente ocurrieron las mencionadas irregularidades.

Por lo expuesto, esta Sala Superior considera que son infundados los conceptos de agravio relativos a: **1)** Que se permitió sufragar a personas sin credencial de elector o sin estar en la lista nominal; **2)** Haber impedido el acceso a representantes de partidos políticos a los centros de votación; **3)** Existencia de violencia física o presión sobre los electores y los miembros de las mesas directivas de casilla; **4)** Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto de los ciudadanos, y **5)** irregularidades graves durante la jornada electoral.

### **4. Los folios de las boletas, asentados en las actas de jornada electoral, no coinciden con el total de boletas recibidas.**

La enjuiciante aduce, como argumento para solicitar la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, que los folios de las boletas recibidas, asentados en el acta de jornada electoral no coinciden con el número asentado en el rubro de total de boletas recibidas, lo cual considera causa determinante para que esta Sala Superior decrete la nulidad de la votación recibida en las siguientes mesas directivas de casilla:

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 1           | 1       | C 1     |
| 2           | 7       | B       |
| 3           | 7       | C 1     |
| 4           | 9       | B       |

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 5           | 9       | C 1     |
| 6           | 88      | B       |
| 7           | 92      | C 1     |
| 8           | 531     | C 2     |
| 9           | 532     | B       |
| 10          | 533     | C 1     |
| 11          | 534     | C 1     |
| 12          | 534     | C 2     |
| 13          | 535     | B       |
| 14          | 535     | C 1     |
| 15          | 536     | B       |
| 16          | 549     | C 1     |
| 17          | 551     | B       |
| 18          | 551     | C 1     |
| 19          | 553     | C 1     |
| 20          | 562     | C 1     |
| 21          | 563     | B       |
| 22          | 568     | B       |
| 23          | 568     | C 1     |
| 24          | 568     | C 2     |
| 25          | 579     | E 1     |
| 26          | 585     | B       |
| 27          | 589     | B       |
| 28          | 591     | C 1     |
| 29          | 595     | B       |
| 30          | 599     | C 1     |
| 31          | 599     | C 2     |
| 32          | 601     | C 1     |
| 33          | 604     | B       |
| 34          | 605     | B       |
| 35          | 610     | B       |
| 36          | 689     | C 2     |
| 37          | 690     | C 2     |
| 38          | 747     | B       |
| 39          | 753     | B       |
| 40          | 754     | B       |
| 41          | 777     | C 2     |
| 42          | 777     | C 4     |
| 43          | 778     | C 1     |
| 44          | 783     | C 1     |
| 45          | 784     | C 1     |
| 46          | 784     | C 3     |
| 47          | 797     | B       |
| 48          | 797     | C 1     |

## SUP-JIN-230/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 49          | 797     | C 3     |

A juicio de esta Sala Superior son **infundados** los argumentos analizados en este apartado, dado que los rubros en los cuales la enjuiciante aduce que existe inconsistencia no son fundamentales para generar incertidumbre respecto de la votación emitida en mesa directiva de casilla, lo que es necesario para que se pueda analizar la nulidad de la votación, pues no se alega que exista inconsistencia entre dos o más rubros fundamentales.

Por tanto, si la accionante se limita a aducir que no existe concordancia entre el número asentado en el rubro de de boletas recibidas y los números de folio de las boletas recibidas, según lo anotado en el acta de jornada electoral, es evidente para esta Sala Superior, que esos elementos no afectan la certeza de la votación recibida en casilla y tampoco afectan la certeza sobre de la voluntad de los ciudadanos que sufragaron en una determinada mesa directiva de casilla, máxime que la enjuiciante no aduce que exista un error entre los datos contenidos en los citados rubros fundamentales.

En términos de lo expuesto, a juicio de esta Sala Superior, no asiste razón a la accionante y devienen infundadas las alegaciones expresadas por la actora y analizadas en párrafos precedentes.

**5. Las boletas recibidas, menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas (votos) de la urna.**

La enjuiciante expresa como argumento para que esta Sala Superior decrete la nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan, que el número de boletas recibidas menos las boletas sobrantes es distinto a las boletas sacadas de la urna (votos):

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 1           | 7       | C 1     |
| 2           | 9       | B       |
| 3           | 9       | C 1     |
| 4           | 92      | C 1     |
| 5           | 531     | C 2     |
| 6           | 532     | B       |
| 7           | 533     | C 1     |
| 8           | 534     | C 1     |
| 9           | 534     | C 2     |
| 10          | 535     | C 1     |
| 11          | 549     | C 1     |
| 12          | 551     | B       |
| 13          | 551     | C 1     |
| 14          | 568     | B       |
| 15          | 568     | C 2     |
| 16          | 579     | E 1     |
| 17          | 585     | B       |
| 18          | 589     | B       |
| 19          | 599     | C 1     |
| 20          | 599     | C 2     |
| 21          | 747     | B       |
| 22          | 777     | C 2     |
| 23          | 778     | C 1     |
| 24          | 784     | C 1     |
| 25          | 784     | C 3     |
| 26          | 797     | B       |
| 27          | 797     | C 1     |
| 28          | 797     | C 3     |

## **SUP-JIN-230/2012**

A juicio de esta Sala Superior son **infundadas** las alegaciones analizadas en este apartado, dado que los rubros en los cuales la enjuiciante aduce que existe inconsistencia no son fundamentales para generar incertidumbre respecto de la votación emitida en mesa directiva de casilla.

Lo anterior, dado que la actora se limita a aducir que no existe concordancia entre el resultado del número total de boletas recibidas menos boletas sobrantes, con el total de votos contenidos en la urna correspondiente. Esto es así porque el total de boletas recibidas y el total de boletas sobrantes son datos accesorios o auxiliares; no son elementos que puedan afectar la certeza respecto del total de la votación recibida o de la voluntad de los ciudadanos que sufragaron en una determinada mesa directiva de casilla, máxime que la enjuiciante no aduce que exista un error entre dos o más de los citados rubros fundamentales, lo que sí tendría como efecto la necesidad de analizar los datos contenidos en el acta de escrutinio y cómputo, a efecto de verificar si es o no nula la votación recibida en determinada mesa directiva de casilla.

En términos de lo expuesto, a juicio de esta Sala Superior no asiste razón a la accionante y devienen infundados los conceptos de agravio expresados.

**6. Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo.**

La Coalición actora expone como causa para que esta Sala Superior analice la petición de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que se enlistan, que el número de votos nulos es mayor que la diferencia entre el primero y segundo lugar de los candidatos a Presidente de la República:

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 1           | 7       | B       |
| 2           | 88      | B       |
| 3           | 520     | B       |
| 4           | 534     | C 2     |
| 5           | 536     | B       |
| 6           | 553     | C 1     |
| 7           | 556     | C 1     |
| 8           | 562     | C 1     |
| 9           | 563     | B       |
| 10          | 565     | C 1     |
| 11          | 567     | B       |
| 12          | 568     | C 2     |
| 13          | 585     | B       |
| 14          | 591     | C 1     |
| 15          | 595     | B       |
| 16          | 596     | C 1     |
| 17          | 690     | C 2     |
| 18          | 753     | B       |
| 19          | 754     | B       |
| 20          | 777     | C 2     |
| 21          | 777     | C 4     |
| 22          | 778     | C 1     |
| 23          | 783     | C 1     |

En concepto de esta Sala Superior son **infundados** los argumentos expresados por la Coalición demandante, que se analizan en este apartado, dado que la causa que aduce para que se decrete la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, no es causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla prevista en el artículo 75,

## **SUP-JIN-230/2012**

de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Es más, el argumento aducido por la actora como causal de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla, es una de las causales de nuevo escrutinio y cómputo contemplada en el artículo 295, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En ese contexto, se advierte que la enjuiciante no hace valer una autentica causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, sino una relativa al nuevo escrutinio y cómputo, lo cual no puede tener como efecto que se declare la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, de ahí lo infundado del argumento en estudio.

### **7. El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos).**

La Coalición actora aduce que de conformidad a lo asentado en el acta de escrutinio y cómputo correspondiente, el número escrito en el rubro de boletas sacadas de la urna (votos) es distinto al número total de ciudadanos que votaron, motivo por el cual solicitan se declare la nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan:

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 1           | 1       | C1      |
| 2           | 7       | C1      |
| 3           | 9       | B       |
| 4           | 9       | C1      |

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 5           | 92      | C1      |
| 6           | 520     | B       |
| 7           | 532     | B       |
| 8           | 533     | C1      |
| 9           | 534     | C1      |
| 10          | 535     | B       |
| 11          | 535     | C1      |
| 12          | 549     | C1      |
| 13          | 551     | B       |
| 14          | 551     | C1      |
| 15          | 553     | C1      |
| 16          | 562     | C1      |
| 17          | 563     | B       |
| 18          | 565     | C1      |
| 19          | 567     | B       |
| 20          | 568     | B       |
| 21          | 568     | C1      |
| 22          | 568     | C2      |
| 23          | 579     | E1      |
| 24          | 585     | B       |
| 25          | 589     | B       |
| 26          | 591     | C1      |
| 27          | 595     | B       |
| 28          | 596     | C1      |
| 29          | 599     | C2      |
| 30          | 601     | C1      |
| 31          | 689     | C2      |
| 32          | 690     | C2      |
| 33          | 747     | B       |
| 34          | 753     | B       |
| 35          | 777     | C2      |
| 36          | 777     | C4      |
| 37          | 784     | C3      |
| 38          | 797     | C1      |

El análisis de los argumentos de la actora, respecto de la nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla precisadas en el cuadro que antecede, se limita a verificar si el número asentado en el rubro de boletas sacadas de la urna (votos) es distinto al número total de

## **SUP-JIN-230/2012**

ciudadanos que votaron, dado que afecta los rubros que esta Sala Superior ha considerado fundamentales.

Asimismo, cabe precisar que respecto del rubro de total de votantes, se conforma a partir de dos elementos que se asientan en el acta de escrutinio y cómputo: **1)** Los ciudadanos que sufragaron estando en la lista nominal y por sentencia emitida por alguna de las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y **2)** Los representantes de los partidos políticos que votaron sin estar incluidos en la lista nominal.

Lo anterior, dado que por acuerdo CG397/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, de fecha catorce de diciembre de dos mil once, se determinó que dada la posibilidad de que los partidos políticos acreditaran un representante propietario y uno suplente, sin que fuera requisito pertenecer a la sección electoral respectiva, podrían emitir su voto en la mesa directiva de casilla ante la cual fueron acreditados.

En ese contexto, para poder obtener el número exacto de ciudadanos que votaron en una mesa directiva de casilla, se debe sumar los dos rubros precisados con antelación.

Hecha la acotación anterior, esta Sala Superior procede al análisis correspondiente:

### **7.1. Actas con rubros coincidentes.**

A juicio de este órgano colegiado las alegaciones son **infundadas**, dado que en todos los casos que se precisan en la tabla que se inserta, de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo y datos correspondientes al nuevo escrutinio y cómputo de las casillas, los rubros fundamentales que señalan sí coinciden.

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|--------------|
| 1   | 1       | C1      | 505               | 505                                | Sí           |
| 2   | 9       | B       | 376               | 376                                | Sí           |
| 3   | 9       | C1      | 360               | 360                                | Sí           |
| 4   | 535     | B       | 369               | 369                                | Sí           |
| 5   | 562     | C1      | 389               | 389                                | Sí           |
| 6   | 563     | B       | 345               | 345                                | Sí           |
| 7   | 567     | B       | 423               | 423                                | Sí           |
| 8   | 568     | C1      | 341               | 341                                | Sí           |
| 9   | 579     | E1      | 307               | 307                                | Sí           |
| 10  | 585     | B       | 381               | 381                                | Sí           |
| 11  | 591     | C1      | 386               | 386                                | Sí           |
| 12  | 595     | B       | 448               | 448                                | Sí           |
| 13  | 596     | C1      | 354               | 354                                | Sí           |
| 14  | 599     | C2      | 369               | 369                                | Sí           |
| 15  | 601     | C1      | 357               | 357                                | Sí           |
| 16  | 689     | C2      | 370               | 370                                | Sí           |
| 17  | 690     | C2      | 380               | 380                                | Sí           |
| 18  | 753     | B       | 215               | 215                                | Sí           |
| 19  | 777     | C2      | 354               | 354                                | Sí           |
| 20  | 777     | C4      | 368               | 368                                | Sí           |

Como se advierte de lo anterior, de la revisión de las constancias atinentes, se concluye que existe concordancia entre los datos de los dos rubros fundamentales mencionados por la actora, en su demanda, motivo por el cual, a juicio de esta Sala Superior, son infundadas las alegaciones manifestadas por la demandante.

**7.2 Actas con rubro en blanco**

Respecto de la casilla contigua 1 de la sección 565, de la revisión de la respectiva acta de escrutinio y cómputo, se advierte lo siguiente:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|
| 1   | 565     | C1      | 438               | Falta dato                         |

Como se advierte del cuadro anterior, la cantidad correspondiente al rubro boletas sacadas de la urna (votos) no está asentada en el acta de escrutinio y cómputo.

En este contexto, se debe destacar que el dato correspondiente a las boletas sacadas de la urna (votos), es de naturaleza insubsanable, pues tiene como fuente exclusiva e irrepetible de conocimiento, precisamente el instante en el que, como parte del procedimiento de escrutinio y cómputo, en términos de lo previsto en el artículo 276 incisos c) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el *“presidente de la mesa directiva de casilla abrirá la urna, sacará las boletas y mostrará a los presentes que la urna quedó vacía”*, hecho lo cual, quien desempeñe la función de segundo escrutador, *“contará las boletas extraídas de la urna”*.

Al considerar lo anterior, en el particular, ante la omisión de anotar, en el rubro señalado del acta de escrutinio y cómputo, el número de boletas sacadas de la urna (votos), se debe acudir a la comparación con los otros rubros fundamentales.

En ese sentido, es pertinente precisar que la aludida casilla fue objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, por tanto para efecto de realizar la comparación de los rubros fundamentales, con la finalidad de verificar si existe discrepancia entre ellos, se tomará en cuenta el resultado obtenido en el Consejo Distrital al realizar el nuevo escrutinio y cómputo.

Ahora bien, de la revisión, tanto del acta de escrutinio y cómputo, como del “ACTA CIRCUNSTANCIADA DEL RECUENTO PARCIAL DE LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN EL 20 DISTRITO ELECTORAL EN EL ESTADO DE MORELOS”, se advierte lo siguiente:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) | Total de votación (recuento) |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 12  | 565     | C1      | 438               | falta dato                         | 438                          |

Del cuadro anterior se advierte que el dato correspondiente al total de votos emitidos, que ordinariamente es igual al número de boletas depositadas en la urna y que en el particular no es objeto de controversia, se advierte la coincidencia con el total de ciudadanos que votaron, lo que conduce a concluir, si bien de manera presuntiva, que fueron extraídas de la urna cuatrocientas treinta y ocho (**438**) boletas.

Lo anterior, porque conforme al criterio que ha sostenido reiteradamente esta Sala Superior, los rubros fundamentales “*están estrechamente vinculados, debiendo*

## SUP-JIN-230/2012

*existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente”.*

El criterio citado está contenido en la tesis de jurisprudencia identificada con la clave 8/97, consultable a fojas trescientas nueve a trescientas doce de la “*Compilación 1997-2012. Jurisprudencia y tesis en materia electoral*”, volumen 1 (uno), intitulado “*Jurisprudencia*”, publicada por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es: “*ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN*”.

De ahí que, resulten infundada la causal de nulidad hecha valer por la parte actora.

En cuanto a la casilla contigua 1 de la sección 549, del análisis del acta de escrutinio y cómputo correspondiente, se advierte lo siguiente:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|
| 1   | 549     | C1      | Falta dato        | 468                                |

Como se advierte del cuadro anterior, la cantidad correspondiente al total de ciudadanos que votaron, no fue escrita por los funcionarios de la mesa directiva de casilla.

Ahora bien, ha sido criterio reiterado de esta Sala Superior, que en los casos en los que la controversia verse respecto al rubro: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", deben requerirse las listas nominales de electores correspondientes utilizadas el día de la jornada electoral, en que conste el número de electores que sufragaron, a efecto de tener la certeza del número de ciudadanos que emitieron su voto en la respectiva mesa directiva de casilla.

Aunado a lo anterior, y como quedó precisado con anterioridad, se debe tomar en cuenta a los ciudadanos que sufragaron por sentencia emitida por alguna de las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como los representantes de los partidos políticos que votaron sin estar incluidos en la lista nominal.

En ese sentido, para subsanar el dato correspondiente al *total de ciudadanos que votaron*, es necesario el análisis de la lista nominal de electores y, en su caso, de la denominada "lista nominal de electores con fotografía producto de instancias administrativas y resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en Materia electoral para las elecciones federales de 2012".

En ese orden de ideas, de la revisión de la lista nominal de electores correspondiente a la casilla contigua 1 de la sección 549, se advierte que votaron cuatrocientos setenta y tres ciudadanos (473), incluyendo los representantes de los partidos políticos, cantidad que es discrepante con la

## SUP-JIN-230/2012

asentada en el rubro de total de boletas sacadas de la urna (votos), lo cual se ejemplifica en el siguiente cuadro:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes (De acuerdo a la lista nominal) | Boletas sacadas de la urna (votos) |
|-----|---------|---------|---|------------------------------------|
| 1   | 549     | C1      | 473   | 468                                |

Por lo anterior, lo que procedente es analizar los tres rubros fundamentales a fin de verificar si esa discrepancia es determinante para el resultado de la votación emitida en esa mesa directiva de casilla.

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes (de acuerdo a la lista nominal) | Boletas sacadas de la urna (votos) | Total de votación (recuento) | Coincidencia |
|-----|---------|---------|---|------------------------------------|------------------------------|--------------|
| 1   | 549     | C1      | 473   | 468                                | 467                          | No           |

De lo anterior se advierte que no existe coincidencia entre los tres rubros fundamentales, motivo por el cual, esta Sala Superior debe proceder al análisis de la determinancia a partir de diferencia mayor entre los tres rubros, respecto de la diferencia de votos entre el primero y segundo lugar de los candidatos en la votación en la mesa directiva de casilla correspondiente.

Para tal efecto se debe tener presente que la diferencia mayor entre las cantidades discordantes de los tres rubros fundamentales es de seis (6), cuatrocientos setenta y tres (473), correspondiente al total de votantes conforme a la lista nominal de electores, menos cuatrocientos sesenta y siete (367), correspondiente al total de la votación emitida.

Cabe precisar que la aludida casilla fue objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, por tanto para efecto de realizar la comparación de los rubros fundamentales, a efecto de verificar si la discrepancia entre ellos es determinante, se tomará en cuenta el resultado obtenido en el Consejo Distrital al realizar el nuevo escrutinio y cómputo.

En ese orden de ideas, de la revisión del “ACTA CIRCUNSTANCIADA DEL RECUENTO PARCIAL DE LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN EL 4 DISTRITO ELECTORAL EN EL ESTADO DE MORELOS”, la votación obtenida por los partidos políticos y posibilidad de acuerdo a las coaliciones existentes, fue la siguiente:

| PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| 51  | 209 | 111 | 7    | 6  | 9  | 7     | 23       | 25        | 3      | 2      | 1     | 0                         | 13          | 467                  |

De lo anterior se advierte que, dada las Coaliciones de partidos políticos existentes para postular candidato a Presidente de la República, el resultado de la votación es el siguiente:

| PAN | COALICIÓN COMPROMISO POR MÉXICO | COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA | PANAL | Diferencia entre primero y segundo lugar |
|-----|---------------------------------|----------------------------------|-------|--|
| 51  | 239                             | 157                              | 7     | 82                                       |

En ese sentido, la diferencia mayor entre los rubros fundamentales es menor que la existente entre el primero y segundo lugar, por lo que, al no estar satisfecho el requisito de

## SUP-JIN-230/2012

la determinancia, **no procede decretar** la nulidad de la votación recibida en la casilla contigua 1 de la sección 549.

Lo anterior, tiene sustento en la tesis de jurisprudencia identificada con la clave 10/2001, consultable en la página trescientas doce de la "Compilación 1997-2012 Jurisprudencia y tesis en materia electoral", volumen 1 (uno), intitulado "*Jurisprudencia*", publicado por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo texto y rubro es del tenor siguiente:

**ERROR GRAVE EN EL CÓMPUTO DE VOTOS. CUÁNDO ES DETERMINANTE PARA EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS Y SIMILARES).**- No es suficiente la existencia de algún error en el cómputo de los votos, para anular la votación recibida en la casilla impugnada, sino que es indispensable que aquél sea grave, al grado de que sea determinante en el resultado que se obtenga, debiéndose comprobar, por tanto, que la irregularidad revele una diferencia numérica igual o mayor en los votos obtenidos por los partidos que ocuparon el primero y segundo lugares en la votación respectiva.

### 7.2 Actas en las que es posible corregir el error.

Respecto de la casilla que se precisa a continuación, cabe destacar que no existe coincidencia entre los rubros que señala la actora; sin embargo, esta Sala Superior considera que pueden ser subsanados como se expone a continuación:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna | Votación emitida | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------------|------------------|--------------|
| 1   | 520     | B       | 357               | 358                        | 357              | No           |
| 2   | 747     | B       | 216               | 209                        | 216              | No           |

En el caso en análisis, como se advierte del cuadro anterior, la cantidad correspondiente al rubro boletas sacadas de la urna (votos) no es coincidente con lo asentado en los otros dos rubros fundamentales; sin embargo, existe coincidencia entre los rubros “total de votantes” y “votación total emitida”.

En este contexto, se reitera que el dato correspondiente a las boletas sacadas de la urna (votos), es de naturaleza insubsanable, pues tiene como fuente exclusiva e irrepetible de conocimiento, precisamente el instante en el que, como parte del procedimiento de escrutinio y cómputo, en términos de lo previsto en el artículo 276 incisos c) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el *“presidente de la mesa directiva de casilla abrirá la urna, sacará las boletas y mostrará a los presentes que la urna quedó vacía”*, hecho lo cual, quien desempeñe la función de segundo escrutador, *“contará las boletas extraídas de la urna”*.

Así, si se advierte que el dato correspondiente al total de votos emitidos, que ordinariamente es igual al número de boletas depositadas en la urna y que en el particular no es objeto de controversia, se advierte la coincidencia con el total de ciudadanos que votaron, lo que conduce a concluir, si bien de manera presuntiva, el número de boletas sacadas de la urna (votos).

Lo anterior, porque conforme al criterio que ha sostenido reiteradamente esta Sala Superior, los rubros fundamentales *“están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en*

## SUP-JIN-230/2012

*condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente”.*

En este contexto, se advierte que existe coincidencia entre los rubros fundamentales relativos a ciudadanos que sufragaron conforme a la lista nominal y el total de votación emitida como se esquematiza a continuación:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Votación emitida | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------|--------------|
| 1   | 520     | B       | 357               | 357              | Sí           |
| 2   | 747     | B       | 216               | 216              | Sí           |

Por tanto, respecto de estas casillas deviene **infundado** el concepto de agravio.

### 7.3 Actas con errores no determinantes.

Ahora bien, del análisis de los datos fundamentales mencionados, total de ciudadanos que votaron y boletas sacadas de la urna (votos), según lo asentado en las respectivas actas de escrutinio y cómputo, se advierte lo siguiente:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|--------------|
| 1   | 7       | C1      | 169               | 368                                | No           |
| 2   | 92      | C1      | 282               | 283                                | No           |
| 3   | 532     | B       | 250               | 248                                | No           |
| 4   | 533     | C1      | 337               | 338                                | No           |
| 5   | 534     | C1      | 297               | 299                                | No           |
| 6   | 535     | C1      | 354               | 355                                | No           |
| 7   | 551     | B       | 419               | 423                                | No           |
| 8   | 551     | C1      | 416               | 412                                | No           |
| 9   | 553     | C1      | 307               | 308                                | No           |
| 10  | 568     | B       | 324               | 321                                | No           |

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|--------------|
| 11  | 568     | C2      | 303               | 302                                | No           |
| 12  | 589     | B       | 259               | 258                                | No           |
| 13  | 784     | C3      | 343               | 345                                | No           |
| 14  | 797     | C1      | 388               | 389                                | No           |

Como se advierte del cuadro anterior, existe discrepancia entre los rubros que señala la actora, por lo que procede analizar los tres rubros fundamentales a fin de verificar si esa discrepancia es determinante para el resultado de la votación emitida en esas mesas directivas de casilla.

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) | Votación emitida | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|------------------|--------------|
| 1   | 7       | C1      | 169               | 368                                | 368              | No           |
| 2   | 92      | C1      | 282               | 283                                | 283              | No           |
| 3   | 532     | B       | 250               | 248                                | 248              | No           |
| 4   | 533     | C1      | 337               | 338                                | 338              | No           |
| 5   | 534     | C1      | 297               | 299                                | 301              | No           |
| 6   | 535     | C1      | 354               | 355                                | 355              | No           |
| 7   | 551     | B       | 419               | 423                                | 423              | No           |
| 8   | 551     | C1      | 416               | 412                                | 413              | No           |
| 9   | 553     | C1      | 307               | 308                                | 308              | No           |
| 10  | 568     | B       | 324               | 321                                | 321              | No           |
| 11  | 568     | C2      | 303               | 302                                | 302              | No           |
| 12  | 589     | B       | 259               | 258                                | 258              | No           |
| 13  | 784     | C3      | 343               | 345                                | 346              | No           |
| 14  | 797     | C1      | 388               | 389                                | 389              | No           |

De lo anterior se advierte que no existe coincidencia entre los tres rubros fundamentales, motivo por el cual, esta Sala Superior debe proceder al análisis de la determinancia a partir de diferencia mayor entre los tres rubros, respecto de la diferencia de votos entre el primero y segundo lugar de los

## SUP-JIN-230/2012

candidatos en la votación en la mesa directiva de casilla correspondiente.

Para tal efecto se debe tener en consideración la diferencia mayor entre las cantidades discordantes de los tres rubros fundamentales, como se expone en el cuadro siguiente:

| o. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas sacadas de la urna (votos) | Total de votación (recuento) | Diferencia Mayor |
|----|---------|---------|-------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------|
| 1  | 7       | C1      | 169               | 368                                | 368                          | 199              |
| 2  | 92      | C1      | 282               | 283                                | 283                          | 1                |
| 3  | 532     | B       | 250               | 248                                | 248                          | 1                |
| 4  | 533     | C1      | 337               | 338                                | 338                          | 1                |
| 5  | 534     | C1      | 297               | 299                                | 301                          | 4                |
| 6  | 535     | C1      | 354               | 355                                | 355                          | 1                |
| 7  | 551     | B       | 419               | 423                                | 423                          | 4                |
| 8  | 551     | C1      | 416               | 412                                | 413                          | 3                |
| 9  | 553     | C1      | 307               | 308                                | 308                          | 1                |
| 10 | 568     | B       | 324               | 321                                | 321                          | 1                |
| 11 | 568     | C2      | 303               | 302                                | 302                          | 2                |
| 12 | 589     | B       | 259               | 258                                | 258                          | 2                |
| 13 | 784     | C3      | 343               | 345                                | 346                          | 3                |
| 14 | 797     | C1      | 388               | 389                                | 389                          | 1                |

Cabe precisar que las aludidas casillas fueron objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, por tanto para efecto de hacer la comparación de los rubros fundamentales, a efecto de verificar si la discrepancia entre ellos es determinante, se tendrá en consideración el resultado obtenido en el Consejo Distrital al efectuar la diligencia de nuevo escrutinio y cómputo.

En ese orden de ideas, de la revisión de las actas denominadas "ACTA CIRCUNSTANCIADA DEL RECuento PARCIAL DE LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN EL 4 DISTRITO

ELECTORAL EN EL ESTADO DE MORELOS”, la votación obtenida por los partidos políticos y variantes de votación a favor de las coaliciones existentes, fue la siguiente:

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| 1   | 7       | C1      | 33  | 111 | 48  | 33   | 55 | 3  | 8     | 21       | 35        | 9      | 0      | 0     | 0                         | 12          | 368                  |
| 2   | 92      | C1      | 36  | 115 | 55  | 7    | 9  | 7  | 8     | 21       | 9         | 5      | 2      | 1     | 0                         | 8           | 283                  |
| 3   | 532     | B       | 47  | 77  | 52  | 8    | 15 | 4  | 2     | 18       | 10        | 1      | 0      | 0     | 0                         | 14          | 248                  |
| 4   | 533     | C1      | 95  | 91  | 63  | 17   | 7  | 5  | 9     | 24       | 11        | 4      | 1      | 1     | 0                         | 10          | 338                  |
| 5   | 534     | C1      | 72  | 84  | 69  | 8    | 3  | 6  | 4     | 31       | 16        | 4      | 0      | 0     | 0                         | 4           | 301                  |
| 6   | 535     | C1      | 86  | 96  | 70  | 19   | 4  | 10 | 7     | 25       | 21        | 2      | 2      | 0     | 0                         | 13          | 355                  |
| 7   | 551     | B       | 79  | 154 | 122 | 6    | 5  | 4  | 4     | 26       | 11        | 3      | 1      | 0     | 0                         | 8           | 423                  |
| 8   | 551     | C1      | 84  | 170 | 100 | 5    | 1  | 3  | 1     | 27       | 9         | 3      | 0      | 0     | 0                         | 10          | 413                  |
| 9   | 553     | C1      | 31  | 114 | 110 | 6    | 7  | 2  | 1     | 15       | 10        | 3      | 1      | 0     | 0                         | 8           | 308                  |
| 10  | 568     | B       | 75  | 105 | 85  | 3    | 6  | 1  | 0     | 14       | 14        | 7      | 1      | 0     | 2                         | 8           | 321                  |
| 11  | 568     | C2      | 62  | 101 | 81  | 1    | 4  | 6  | 5     | 9        | 9         | 4      | 1      | 0     | 0                         | 19          | 302                  |
| 12  | 589     | B       | 21  | 88  | 70  | 13   | 4  | 6  | 6     | 19       | 15        | 3      | 1      | 0     | 0                         | 12          | 258                  |
| 13  | 784     | C3      | 69  | 95  | 73  | 16   | 22 | 2  | 3     | 28       | 18        | 11     | 2      | 0     | 0                         | 7           | 346                  |
| 14  | 797     | C1      | 68  | 109 | 62  | 18   | 25 | 10 | 7     | 38       | 33        | 8      | 3      | 0     | 0                         | 8           | 389                  |

De lo anterior se advierte que, dada las Coaliciones de partidos políticos existentes para postular candidato a Presidente de la República, el resultado de la votación es el siguiente:

| No. | Sección | Casilla | PAN | COALICIÓN COMPROMISO POR MÉXICO | COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA | PANAL | Diferencia entre primero y segundo lugar | Diferencia mayor entre rubros fundamentales |
|-----|---------|---------|-----|---------------------------------|----------------------------------|-------|--|---|
| 1   | 7       | C1      | 33  | 165                             | 150                              | 8     | 15                                       | 199   |
| 2   | 92      | C1      | 36  | 143                             | 88                               | 8     | 55                                       | 1   |
| 3   | 532     | B       | 47  | 103                             | 82                               | 2     | 21                                       | 1   |
| 4   | 533     | C1      | 95  | 132                             | 92                               | 9     | 40                                       | 1   |
| 5   | 534     | C1      | 72  | 123                             | 98                               | 4     | 25                                       | 4   |
| 6   | 535     | C1      | 86  | 140                             | 109                              | 7     | 31                                       | 1   |
| 7   | 551     | B       | 79  | 186                             | 146                              | 4     | 40                                       | 4   |
| 8   | 551     | C1      | 84  | 202                             | 116                              | 1     | 86                                       | 3   |
| 9   | 553     | C1      | 31  | 135                             | 133                              | 1     | 2  | 1   |
| 10  | 568     | B       | 75  | 122                             | 114                              | 0     | 8  | 1   |
| 11  | 568     | C2      | 62  | 111                             | 105                              | 5     | 6  | 2   |

## SUP-JIN-230/2012

| No. | Sección | Casilla | PAN | COALICIÓN COMPROMISO POR MÉXICO | COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA | PANAL | Diferencia entre primero y segundo lugar | Diferencia mayor entre rubros fundamentales |
|-----|---------|---------|-----|---------------------------------|----------------------------------|-------|--|---|
| 12  | 589     | B       | 21  | 120                             | 99                               | 6     | 21                                       | 2   |
| 13  | 784     | C3      | 69  | 139                             | 128                              | 3     | 11                                       | 3   |
| 14  | 797     | C1      | 68  | 165                             | 141                              | 7     | 24                                       | 1   |

Como se advierte de lo anterior, con excepción de la casilla contigua 1 de la sección 7, la diferencia mayor entre los rubros fundamentales es menor que la existente entre el primero y segundo lugar, motivo por el cual son infundados los conceptos de agravio respecto de las otras trece casillas.

Sin embargo, respecto de la casilla contigua 1 de la sección 7 se deben hacer las siguientes precisiones.

Como quedó precisado en el punto anterior, para subsanar el dato correspondiente al *total de ciudadanos que votaron*, es necesario el análisis de la lista nominal de electores y, en su caso, de la denominada "lista nominal de electores con fotografía producto de instancias administrativas y resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en Materia electoral para las elecciones federales de 2012".

Por tanto, al ser la lista nominal de electores la fuente originaria del dato correspondiente al total de ciudadanos que votaron, para efecto de verificar si la discrepancia entre los rubros fundamentales es determinante, se debe de tomar en consideración la cantidad de ciudadanos que votaron conforme la mencionada lista nominal de electores.

En ese orden de ideas, de la revisión de la lista nominal de electores correspondiente a la casilla contigua 1 de la

sección 7, se advierte que votaron trescientos sesenta y siete (367) ciudadanos, incluyendo los representantes de los partidos políticos, cantidad que si bien es discrepante con la asentada en el rubro de total de boletas sacadas de la urna (votos), y con el total de votación recibida, lo es en menor proporción que la asentada en la acta de escrutinio y cómputo de la aludida mesa directiva de casilla. Lo anterior se ejemplifica en el siguiente cuadro:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes (conforme a la lista nominal) | Boletas sacadas de la urna (votos) | Total de votación (recuento) | Diferencia Mayor |
|-----|---------|---------|---|------------------------------------|------------------------------|------------------|
| 1   | 7       | C1      | 367   | 368                                | 368                          | 1                |

En ese sentido, esta Sala Superior estima que tomando en cuenta que la diferencia entre el primero y segundo lugar en la aludida mesa directiva de casilla es de quince (15), y que la diferencia mayor entre los tres rubros fundamentales, una vez analizada la lista nominal de electores correspondiente, es de uno (1), la última cantidad señalada no es determinante para declarar la nulidad de la votación recibida en la casilla contigua 1 de la sección 7.

Por lo anterior, al no estar satisfecho el requisito de la determinancia en las casillas precisadas al inicio de este apartado, **no procede decretar** la nulidad de la votación recibida en las casillas antes precisadas.

Lo anterior, tiene sustento en la tesis de jurisprudencia identificada con la clave 10/2001, consultable en la página trescientas doce de la "Compilación 1997-2012 Jurisprudencia y tesis en materia electoral", volumen 1 (uno), intitulado "*Jurisprudencia*", publicado por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo texto y rubro es del tenor siguiente:

## **SUP-JIN-230/2012**

**ERROR GRAVE EN EL CÓMPUTO DE VOTOS. CUÁNDO ES DETERMINANTE PARA EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS Y SIMILARES).**- No es suficiente la existencia de algún error en el cómputo de los votos, para anular la votación recibida en la casilla impugnada, sino que es indispensable que aquél sea grave, al grado de que sea determinante en el resultado que se obtenga, debiéndose comprobar, por tanto, que la irregularidad revele una diferencia numérica igual o mayor en los votos obtenidos por los partidos que ocuparon el primero y segundo lugares en la votación respectiva.

En consecuencia, al resultar infundados los conceptos de agravio de la Coalición actora, lo que procede es confirmar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla.

Al haber quedado resuelto el juicio de inconformidad al rubro identificados, remítase copia certificada de esta sentencia al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos 99, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 298, párrafo 1, inciso d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para los efectos del cómputo nacional de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo expuesto y fundado se

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se confirman los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al distrito electoral federal cuatro (4) del Estado de Morelos, con cabecera en Jojutla.

**SEGUNDO.** Remítase copia certificada de esta ejecutoria al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos.

**NOTIFÍQUESE:** **personalmente** a la actora y a la tercera interesada, en el domicilio señalado en su correspondiente escrito; **por correo electrónico** a la autoridad responsable; **por oficio**, con copia certificada de esta sentencia, al Consejo General del Instituto Federal Electoral, y **por estrados** a los demás interesados; lo anterior, con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 27, 28, 29, párrafos 3 y 5, y 60, párrafo 1, incisos a) y b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relacionados con los artículos 102, 103, 106 y 110 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido y devuélvanse las constancias atinentes a los interesados.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal

**SUP-JIN-230/2012**

Electoral del Poder Judicial de la Federación. El Secretario General de Acuerdos autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**MARÍA DEL CARMEN ALANIS  
FIGUEROA**

**CONSTANCIO CARRASCO  
DAZA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MANUEL GONZÁLEZ  
OROPEZA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**SALVADOR OLIMPO NAVA  
GOMAR**

**PEDRO ESTEBAN PENAGOS  
LÓPEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO**