

JUICIO DE INCONFORMIDAD

EXPEDIENTE: SUP-JIN-141/2012

**ACTORA: COALICIÓN
"MOVIMIENTO PROGRESISTA"**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO DISTRITAL DEL
INSTITUTO FEDERAL
ELECTORAL,
CORRESPONDIENTE AL
DISTRITO ELECTORAL
FEDERAL UNO (1) CON
CABECERA EN MATEHUALA,
SAN LUIS POTOSÍ**

**TERCERA INTERESADA:
COALICIÓN "COMPROMISO
POR MÉXICO"**

**MAGISTRADO PONENTE:
FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**SECRETARIO: RODRIGO
QUEZADA GONCEN**

México, Distrito Federal, a veinticuatro de agosto de dos mil doce.

VISTOS, para resolver, los autos del juicio de inconformidad identificado con la clave **SUP-JIN-141/2012**, promovido por la Coalición denominada "Movimiento Progresista", por conducto de su representante propietario ante la autoridad responsable, en contra del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, a fin de controvertir la validez de los

resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, por considerar que se actualizan diversas causales de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que precisa en su escrito de demanda, y

R E S U L T A N D O :

I. Antecedentes. De lo narrado por la Coalición actora, en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

1. Inicio del procedimiento electoral federal. El siete de octubre de dos mil once, el Consejo General del Instituto Federal Electoral declaró el inicio del procedimiento electoral federal ordinario dos mil once–dos mil doce (2011-2012), para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como diputados y senadores al Congreso de la Unión.

2. Jornada electoral. El primero de julio de dos mil doce se llevó a cabo la jornada electoral, a fin de elegir a los ciudadanos que ocuparán los cargos de elección popular precisados en el punto uno (1) que antecede.

3. Sesión de cómputo distrital. El cuatro de julio de dos mil doce dio inicio la sesión del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, a fin de llevar a cabo el cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

4. Nuevo escrutinio y cómputo parcial. Durante el desarrollo de la sesión precisada en el punto anterior se llevó a cabo nuevo escrutinio y cómputo parcial de la votación recibida en diversas mesas directivas de casilla, instaladas en el mencionado distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí.

5. Cómputo distrital. Concluido el cómputo distrital, el cinco de julio de dos mil doce, incluidos los resultados del nuevo escrutinio y cómputo, se obtuvieron los siguientes datos:

| PARTIDO | NUMERO DE VOTOS |
|---|--|
|  Partido Acción Nacional | 43,453 Cuarenta y tres mil cuatrocientos cincuenta y tres |
|  Coalición "Compromiso por México" | 71,623 Setenta y un mil seiscientos veintitrés |
|  Coalición "Movimiento Progresista" | 32,089 Treinta y dos mil ochenta y nueve |
|  Nueva Alianza | 3,105 Tres mil ciento cinco |
| Candidatos no registrados | 86 Ochenta y seis |
| Votos nulos | 7,712 Siete mil setecientos doce |
| Votación total | 158,068 Ciento cincuenta y ocho mil sesenta y ocho |

II. Juicio inconformidad. El nueve de julio de dos mil doce, la Coalición “Movimiento Progresista”, por conducto de su representante propietario ante la autoridad responsable, presentó, en el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, escrito de demanda de juicio de inconformidad.

III. Tercera interesada. Durante la tramitación del juicio de inconformidad, al rubro identificado, compareció como tercera interesada la Coalición “Compromiso por México”, por conducto de su representante propietario ante la autoridad señalada como responsable.

IV. Remisión y recepción en Sala Superior. Por oficio CD01-SLP/833/12, de trece de julio de dos mil doce, recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el inmediato día catorce, el Secretario del citado Consejo Distrital exhibió el aludido escrito de demanda de juicio de inconformidad, con sus anexos.

V. Turno a Ponencia. En proveído de catorce de julio de dos mil doce, el Magistrado Presidente de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente **SUP-JIN-141/2012**, con motivo del juicio de inconformidad promovido por la Coalición “Movimiento Progresista”, a fin de turnarlo a la Ponencia del Magistrado Flavio Galván Rivera, para los efectos previstos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

VI. Radicación. En proveído de quince de julio de dos mil doce, el Magistrado Flavio Galván Rivera acordó la recepción y radicación del expediente, del juicio al rubro indicado, en la Ponencia a su cargo, para los efectos legales procedentes.

VII. Admisión. El veinticuatro de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor, al no advertir de oficio causal alguna de notoria improcedencia, admitió la demanda de juicio de inconformidad presentada por la Coalición “Movimiento Progresista”, por conducto de quienes se ostentan como sus representantes ante la autoridad responsable, radicada en el expediente al rubro identificado.

VIII. Incidente de nuevo escrutinio y cómputo. Por acuerdo de veintiocho de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor ordenó, dada la petición de nuevo escrutinio y cómputo hecha por la actora en su escrito de demanda, la apertura del incidente correspondiente, a efecto de resolver la litis para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

IX. Sentencia incidental de nuevo escrutinio y cómputo. En sesión pública de tres de agosto de dos mil doce, la Sala Superior de este Tribunal Electoral, resolvió respecto la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo de la actora, en el sentido de considerarla **fundada**, por lo cual se resolvió que procedía el nuevo escrutinio y cómputo en tres casillas.

X. Diligencia de nuevo escrutinio y cómputo. El ocho de agosto de dos mil doce, en cumplimiento a la sentencia incidental precisada en el resultando que antecede, el Magistrado F. Guillermo Baltazar Alvear adscrito al Primer Tribunal Colegiado del Noveno Circuito, condujo el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional, de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan.

De la mencionada diligencia de nuevo escrutinio y cómputo, se obtuvieron los siguientes resultados:

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI PVEM | PRD PT MC | PRD PT | PRD MC | PT MC | Votos Nulos | Candi- datos No Reg | Total Votos |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|-------------|-----------------|-----------|-----------|----------|----------------|---------------------------|----------------|
| 1 | 8 | C1 | 186 | 82 | 27 | 7 | 7 | 3 | 4 | 29 | 10 | 2 | 2 | 0 | 15 | 0 | 374 |
| 2 | 509 | C1 | 74 | 130 | 37 | 2 | 7 | 10 | 7 | 32 | 9 | 3 | 0 | 2 | 12 | 0 | 325 |
| 3 | 745 | B | 32 | 51 | 10 | 2 | 24 | 1 | 2 | 9 | 5 | 5 | 1 | 0 | 5 | 0 | 147 |

XI. Cierre de instrucción. Por acuerdo de veintitrés de agosto de dos mil doce, al no existir diligencia alguna pendiente de desahogar, el Magistrado Ponente declaró cerrada la instrucción, en el juicio de inconformidad que se resuelve, con lo cual quedó en estado de resolución, ordenando formular el respectivo proyecto de sentencia

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer y resolver el medio de impugnación al rubro indicado, de conformidad con lo previsto en los

artículos 99, párrafo cuarto, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 50, párrafo 1, inciso a), fracción I, y 53, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque se trata de un juicio de inconformidad promovido por una Coalición de partidos políticos, a fin de controvertir el cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, solicitando la nulidad de la votación recibida en diversas mesas directivas de casilla, instaladas en el distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala.

SEGUNDO. Requisitos ordinarios de procedibilidad.

Dado que la procedibilidad del medio de impugnación es de estudio preferente y necesario para estar en aptitud jurídica, en su caso, de analizar el fondo de la *litis* planteada, esta Sala Superior procede al estudio atinente.

1. Requisitos ordinarios. Al respecto, cabe precisar que esta Sala Superior en la sentencia incidental de tres de agosto de dos mil doce, analizó lo relativo a estos requisitos, motivo por el cual se considera que no es necesario hacer pronunciamiento al respecto, por ser un tema ya decidido favorablemente, con antelación.

2. Requisitos especiales de procedibilidad del juicio de inconformidad. Los requisitos especiales de

procedibilidad, del juicio de inconformidad, también están satisfechos, como se expone a continuación.

2.1 Precisión de la elección que se controvierte. La actora, en su escrito de demanda, precisa que la elección, objeto directo de la controversia, es la de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con lo cual se cumple el requisito de procedibilidad previsto en el artículo 52, párrafo 1, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en tanto que, desde su perspectiva, se debe declarar la nulidad de la votación recibida en diversas casillas, por las causas específicas que menciona en su demanda.

2.2 Individualización de acta distrital. En el caso que se analiza, se cumple el requisito previsto en el artículo 52, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque la accionante señala que controvierte el resultado contenido en el acta de cómputo distrital del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal uno (1) con cabecera en Matehuala, San Luis Potosí, para la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

2.3 Individualización de mesas directivas de casilla, cuya votación se controvierte. Con relación al requisito previsto en el inciso c), del citado artículo 52, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en

Materia Electoral, se debe señalar, en forma particularizada, las mesas directivas de casilla cuya votación se controvierte.

En el particular, la actora señala, en su escrito de demanda, que controvierte la votación recibida en las cuatrocientas trece casillas que identifica de manera individualizada, aduciendo la causal de nulidad existente, de ahí que se cumpla la exigencia legal en cita.

2.4 Error aritmético. Por cuanto hace al requisito previsto en el inciso d), párrafo 1, del artículo 52, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relativo a que se debe señalar, en caso de que se aduzca error aritmético, tal circunstancia no es aplicable en el particular, porque no se impugnan los resultados consignados en el acta de cómputo distrital por error aritmético, sino la votación recibida en determinadas mesas directivas de casilla.

TERCERO. Método de estudio. Esta Sala Superior, considera pertinente advertir que la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla tiene supuestos expresamente establecidos en la ley, sin que las partes puedan invocar diversas causas, circunstancias o hechos, por los cuales consideren que se debe anular la votación.

Al respecto, el artículo 41 constitucional establece que la renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se hará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas; y que en

SUP-JIN-141/2012

el ejercicio de la función electoral serán principios rectores los de **certeza**, **legalidad**, independencia, imparcialidad y objetividad.

De esos principios, destaca el de certeza que, en términos generales, significa conocimiento seguro y claro de algo y en especial, en materia electoral, se traduce en el deber que tienen todas las autoridades de actuar con apego a al marco normativo, constitucional y legal, a efecto de dotar de certidumbre a sus actuaciones.

Al respecto cabe precisar, como se expuso en los requisitos especiales de procedibilidad, que los promoventes de los juicios de inconformidad deben aducir de forma individualizada las casillas y causa o causas de nulidad en cada una de ellas, pues sólo de esta forma el órgano jurisdiccional puede entrar al estudio de las invocadas irregularidades.

En el anotado contexto, se debe considerar que las causales específicas de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, en el sistema electoral federal mexicano, están previstas el artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el cual es al tenor siguiente:

Artículo 75

1. La votación recibida en una casilla será nula cuando se acredite cualesquiera de las siguientes causales:

a) Instalar la casilla, sin causa justificada, en lugar distinto al señalado por el Consejo Distrital correspondiente;

b) Entregar, sin causa justificada, el paquete que contenga los expedientes electorales al Consejo Distrital, fuera de los plazos que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señale;

c) Realizar, sin causa justificada, el escrutinio y cómputo en local diferente al determinado por el Consejo respectivo;

d) Recibir la votación en fecha distinta a la señalada para la celebración de la elección;

e) Recibir la votación personas u órganos distintos a los facultados por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales;

f) Haber mediado dolo o error en la computación de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación;

g) Permitir a ciudadanos sufragar sin Credencial para Votar o cuyo nombre no aparezca en la lista nominal de electores y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación, salvo los casos de excepción señalados en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y en el artículo 85 de esta ley;

h) Haber impedido el acceso de los representantes de los partidos políticos o haberlos expulsado, sin causa justificada;

i) Ejercer violencia física o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores y siempre que esos hechos sean determinantes para el resultado de la votación;

j) Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos y esto sea determinante para el resultado de la votación, y

k) Existir irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma.

SUP-JIN-141/2012

Por tanto, los argumentos de la actora, en el juicio de inconformidad, deben tener sustento en las causales de nulidad expresamente previstas en el citado precepto procesal electoral federal; si en la demanda se invoca, como casual de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, una circunstancia diversa, de hecho o de Derecho, ello no puede ser causa justificada para anular la votación recibida en una determinada mesa directiva de casilla.

Por tanto, primero se precisarán las causas que la actora hace valer, para el efecto de lograr la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, para analizar posteriormente, en forma individualizada, tales argumentos y, en su caso, proceder a confirmar o declarar la nulidad de la votación recibida en determinadas casilla, para el efecto final de recomponer el cómputo distrital correspondiente, restando la votación anulada.

CUARTO. Nulidad de la votación recibida en casilla.

La Coalición actora aduce que se actualizan las causas de nulidad de la votación recibida en las siguientes mesas directivas de casilla:

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|--|
| 0001 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0001 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0002 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0003 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0004 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0005 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0006 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0006 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0006 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0007 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|---|
| 0007 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0008 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0008 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0008 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0009 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0010 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0011 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0011 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0012 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0013 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0013 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0014 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0014 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0098 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0098 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0101 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0102 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0103 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0105 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0106 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0106 | C1 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0108 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0109 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0110 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0111 | B | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0114 | B | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0115 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0116 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0117 | B | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0119 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0119 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0119 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0120 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0120 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0120 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0121 | B | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0121 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0122 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0123 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0125 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0125 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0126 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0128 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0129 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0130 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0131 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0132 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0134 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0135 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0385 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0386 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0386 | C1 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0387 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|---|
| 0387 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0388 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0388 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0389 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0389 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0390 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0391 | B | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0392 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0392 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0392 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0393 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0394 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0396 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0396 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0396 | E1 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0398 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0399 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0400 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0401 | E1 | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0402 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0402 | C1 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0403 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0404 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0490 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0490 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0491 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0491 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0492 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0493 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0494 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0495 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0496 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0496 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0496 | C2 | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0497 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0497 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0498 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0499 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0500 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0500 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0500 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0501 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0501 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0501 | C2 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0502 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0502 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0502 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0502 | C3 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0503 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0503 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0504 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0504 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|--|
| 0504 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0505 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0505 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0506 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0506 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0507 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0508 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0508 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0509 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0509 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0509 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0510 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0510 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0511 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0512 | B | CAUSALES DEL ART. g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0512 | C1 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k |
| 0513 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0513 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0513 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0514 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0514 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0515 | B | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0515 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0516 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0517 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0518 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0518 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0518 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0518 | C3 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0519 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0520 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0520 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0520 | S1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0521 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0521 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0521 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0522 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0523 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0523 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0524 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0525 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0525 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0526 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0526 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0526 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0527 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0527 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0527 | C3 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0528 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0529 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0530 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0531 | B | CAUSALES DEL ART. g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0531 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0532 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0533 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0534 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|---|
| 0535 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0536 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0536 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0537 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0539 | B | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0540 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0541 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0542 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0543 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0545 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0545 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0547 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0548 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0549 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0550 | B | CAUSALES DEL ART. g AL k NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0551 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0552 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0553 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0554 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0555 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0555 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0556 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0556 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0557 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0557 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0558 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0558 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0559 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0559 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0560 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0561 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0561 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0562 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0564 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0565 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0566 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0566 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0567 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0568 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0568 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0569 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0571 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0572 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0572 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0573 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0573 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0573 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0574 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0575 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0577 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0577 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0579 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0579 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0580 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0580 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0580 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0581 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0581 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|--|
| 0581 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0582 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0582 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0583 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0585 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0586 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0586 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0586 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0587 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0587 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0588 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0589 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0589 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0590 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0590 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0590 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0591 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0592 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0592 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0593 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0593 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0594 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0596 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0598 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0599 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0601 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0602 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0603 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0604 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0605 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0606 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0607 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0608 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0610 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0613 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0613 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0614 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0615 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0724 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0724 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0724 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0725 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0725 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0725 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0726 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0726 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0726 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0727 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0728 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0728 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0729 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0730 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0730 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0730 | C3 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|--|
| 0731 | B | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0732 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0733 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0734 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0735 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0735 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0737 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0738 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0740 | B | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 0740 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0742 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 0742 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0743 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0744 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0745 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0746 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0746 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 0747 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1221 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1225 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1226 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1227 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1228 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1229 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1230 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1231 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1232 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1233 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1234 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1235 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1236 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1237 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1238 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1238 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1238 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1239 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1240 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1240 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1520 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1521 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1522 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1523 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1524 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1526 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1528 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1529 | B | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 1533 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1536 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1537 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1538 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1538 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1539 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1539 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1540 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1541 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|--|
| | | DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 1542 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1544 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1544 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1546 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1547 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1549 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1550 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1551 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1552 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1553 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1554 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1555 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1587 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1588 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1589 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1592 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1594 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1596 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1597 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1598 | E1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1599 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1600 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1601 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1601 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1602 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1603 | B | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k |
| 1604 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1605 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1606 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1607 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1608 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1609 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1610 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1611 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1612 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1612 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1613 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1613 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1613 | E1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1614 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1615 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1615 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1615 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1616 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1616 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1616 | C2 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1617 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1618 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1619 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1619 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1620 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1620 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1622 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1622 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1623 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1623 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1623 | C2 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | TIPO DE CASILLA | CAUSA DE NULIDAD |
|---------|-----------------|--|
| 1624 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1625 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1626 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1627 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1628 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1628 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1629 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f DESPUÉS DE RECUENTO SUP-RAP-261/2012 |
| 1629 | C1 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1629 | C2 | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1630 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1631 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1631 | C2 | CAUSALES DEL ART. g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1632 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1632 | C1 | CAUSALES DEL ART. 75 g AL k ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1633 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1633 | C1 | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |
| 1634 | B | ERROR ARITMÉTICO ART. 75 f |
| 1635 | B | NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE. |

Cabe precisar que en su escrito de demanda, la actora inserta tres cuadros más, los cuales son al tenor siguiente:

En el siguiente grupo de casillas, se pide la nulidad de las mismas a pesar de que los paquetes electorales fueron recontados, subsistiendo la causal de nulidad establecida en el artículo 75 f) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo anterior ratificado tanto en la discusión y como en la resolución de expediente cuya clave de identificación SU-RAP-261/2012:

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| 0001 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 646 a 1 y Total de boletas Recibidas 229 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 646, Total de Boletas Sobrantes 229 y Total de boletas Extraídas 416 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 33 y Diferencia entre el primero y el segundo 9 |
| 0002 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3193 a 2561 y Total de boletas Recibidas 188 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 23 y Diferencia entre el primero y el segundo 9 |
| 0006 | E1 | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 466 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 464 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 22 y Diferencia entre el primero y el segundo 19 |
| 0007 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 6307 a 5699 y Total de boletas Recibidas 209 |
| 0008 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 7510 a 6916 y Total de boletas Recibidas 224 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 595, Total de Boletas Sobrantes 224 y Total de boletas Extraídas 370 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 370 y Total de Ciudadanos que Votaron 368 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 370 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 367 |
| 0008 | E1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 8359 a 8105 y Total de boletas Recibidas 116 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 139 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 131 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 21 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 0009 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 8667 a 8360 y Total de boletas Recibidas 110 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 198 y Total de Ciudadanos que Votaron 196 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 198 y ciudadanos que volaron conforme a listado nominal 196 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 15 y Diferencia entre el primero y el segundo 10 |
| 0011 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 9855 a 9341 y Total de boletas Recibidas 146 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 515, Total de Boletas Sobrantes 146 v 'Total de boletas Extraídas 370 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 370 y Total de Ciudadanos que Votaron 369 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 30 y Diferencia entre el primero y el segundo 25 |
| 0012 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 10521 a 9856 y Total de boletas Recibidas 251 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 415 y Total de Ciudadanos que Votaron 416 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 29 y Diferencia entre el primero y el segundo 21 |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| 0013 | B | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 4 |
| 0101 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1445 a 1220 y Total de boletas Recibidas 62 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 164 y Total de Ciudadanos que Votaron 184 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 164 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 160 |
| 0103 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2080 a 1700 y Total de boletas Recibidas 80 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 18 |
| 0106 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2852 a 2370 y Total de boletas Recibidas 130 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 16 |
| 0106 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3335 a 2853 y Total de boletas Recibidas 139 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 18 y Diferencia entre el primero y el segundo 4 |
| 0120 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2778 a 2156 y Total de boletas Recibidas 246 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 623, Total de Boletas Sobrantes 246 y Total de boletas Extraídas 375 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 375 y Total de Ciudadanos que Votaron 374 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 375 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 364 |
| 0121 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 5805 a 5212 y Total de boletas Recibidas 240 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 594, Total de Boletas Sobrantes 240 y Total de boletas Extraídas 352 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 352 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 348 |
| 0122 | C2 | EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 698 y Total de Ciudadanos que Votaron 426 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 698 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 426 |
| 0135 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | Folios de 13043 a 12425 y Total de boletas Recibidas 246 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 619, Total de Boletas Sobrantes 246 y Total de boletas Extraídas 368 |
| 0391 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 6536 a 5801 y Total de boletas Recibidas 247 |
| 0392 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 7274 a 6537 y Total de boletas Recibidas 248 |
| 0392 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 8749 a 8013 y Total de boletas Recibidas 277 |
| 0393 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 8946 a 8750 y Total de boletas Recibidas 109 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 88 y Total de Ciudadanos que Votaron 87 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 88 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 82 |
| 0396 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 10233 a 9829 y Total de boletas Recibidas 109 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 296 y Total de Ciudadanos que Votaron 294 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 296 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 293 |
| 0399 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 11867 a 11684 y Total de boletas Recibidas 58 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 126 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 121 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 9 y Diferencia entre el primero y el segundo 5 |
| 0403 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 14343 a 13580 y Total de boletas Recibidas 239 |
| 0404 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 14833 a 14344 y Total de boletas Recibidas 236 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 490, Total de Boletas Sobrantes 236 y Total de boletas Extraídas 291 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 291 y Total de Ciudadanos que Votaron 292 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 291 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 289 |
| 0490 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 689 a 1 y Total de boletas Recibidas 274 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 689, Total de Boletas Sobrantes 274 y Total de boletas Extraídas 414 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 414 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 413 |
| 0490 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1378 a 690 y Total de boletas Recibidas 226 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 689, Total de Boletas Sobrantes 226 y Total de boletas Extraídas 464 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 464 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 459 |
| 0492 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2426 a 2259 y Total de boletas Recibidas 51 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 117 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 114 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 3 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 0495 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 5294 a 4846 y Total de boletas Recibidas 140 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 449, Total de Boletas Sobrantes 140 y Total de boletas Extraídas 302 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 302 y Total de Ciudadanos que Votaron 303 |
| 0409 | B | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 362 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 358 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 0500 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 11472 a 10951 y Total de boletas Recibidas 234 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 288 y Total de Ciudadanos que Votaron 289 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 288 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 2 |
| 0501 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 13109 a 12516 y Total de boletas Recibidas 262 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 594, Total de Boletas Sobrantes 262 y Total de boletas Extraídas 340 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | Boletas extraídas de la urna 340 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 328 |
| 0501 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 14295 a 13703 y Total de boletas Recibidas 261 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 593, Total de Boletas Sobrantes 261 y Total de boletas Extraídas 330 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 330 y 'Total de Ciudadanos que Votaron 329 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 330 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 329 |
| 0503 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 18612 a 18036 y Total de boletas Recibidas 277 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 577, Total de Boletas Sobrantes 277 y Total de boletas Extraídas 298 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 298 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 297 |
| 0504 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 19149 a 18613 y Total de boletas Recibidas 248 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 537, Total de Boletas Sobrantes 248 y Total de boletas Extraídas 284 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 8 y Diferencia entre el primero y el segundo 5 |
| 0504 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 19685 a 19150 y Total de boletas Recibidas 270 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 536, Total de Boletas Sobrantes 270 y Total de boletas Extraídas 262 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 262 y Total de Ciudadanos que Votaron 263 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 262 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 260 |
| 0504 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 20221 a 19686 y Total de boletas Recibidas 270 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 536, Total de Boletas Sobrantes 270 y Total de boletas Extraídas 271 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 271 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 263 |
| 0506 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | <p>CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 22007 a 21476 y Total de boletas Recibidas 217 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 532, Total de Boletas Sobrantes 217 y Total de boletas Extraídas 314 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 314 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 313</p> |
| 0506 | C1 | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 22539 a 22008 y Total de boletas Recibidas 223 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 532, Total de Boletas Sobrantes 223 y Total de boletas Extraídas 310 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 310 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 305</p> |
| 0509 | B | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 25690 a 25055 y Total de boletas Recibidas 312 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 636, Total de Boletas Sobrantes 312 y Total de boletas Extraídas 323 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 323 y Total de Ciudadanos que Votaron 322 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 323 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 320</p> |
| 0509 | C2 | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 26960 a 26326 y Total de boletas Recibidas 253 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 635, Total de Boletas Sobrantes 253 y Total de boletas Extraídas 282</p> |
| 0510 | B | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 27606 a 26961 y Total de boletas Recibidas 323 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 646, Total de Boletas Sobrantes 323 y Total de boletas Extraídas 324 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 324 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 322</p> |
| 0511 | C1 | <p>LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 29554 a 28904 y Total de boletas Recibidas 251 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 651, Total de Boletas Sobrantes 251 y Total de boletas Extraídas 394 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 394 y Total de Ciudadanos que</p> |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | Votaron 398 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 394 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 393 |
| 0513 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 31293 a 30637 y Total de boletas Recibidas 302 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 657, Total de Boletas Sobrantes 302 y Total de boletas Extraídas 354 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 354 y Total de Ciudadanos que Votaron 353 |
| 0513 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 31949 a 31294 y Total de boletas Recibidas 280 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 656, Total de Boletas Sobrantes 280 y Total de boletas Extraídas 378 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 378 y Total de Ciudadanos que Votaron 377 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 378 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 374 |
| 0513 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 32605 a 31950 y Total de boletas Recibidas 269 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 656, Total de Boletas Sobrantes 269 y Total de boletas Extraídas 384 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 384 y Total de Ciudadanos que Votaron 386 |
| 0514 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 33245 a 32606 y Total de boletas Recibidas 283 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 13 y Diferencia entre el primero y el segundo 7 |
| 0516 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 36594 a 36163 y Total de boletas Recibidas 187 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 432, Total de Boletas Sobrantes 187 y Total de boletas Extraídas 246 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 246 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 245 |
| 0518 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 39828 a 39144 y Total de boletas Recibidas 316 |
| 0521 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 44305 a 43716 y Total de boletas Recibidas 251 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 590, Total de Boletas Sobrantes 251 y Total de boletas Extraídas 333 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 333 y Total de Ciudadanos que Votaron 334 |
| 0523 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 46397 a 45893 y Total de boletas Recibidas 242 |
| 0526 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 51027 a 50404 y Total de boletas Recibidas 354 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 624, Total de Boletas Sobrantes 354 y Total de boletas Extraídas 269 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 269 y Total de Ciudadanos que Votaron 272 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 269 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 267 |
| 0526 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 51651 a 51028 y Total de boletas Recibidas 355 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 624, Total de Boletas Sobrantes 355 y Total de boletas Extraídas 267 |
| 0526 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 52275 a 51652 y Total de boletas Recibidas 327 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 624, Total de Boletas Sobrantes 327 y Total de boletas Extraídas 298 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 298 y Total de Ciudadanos que Votaron 289 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 298 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 289 |
| 0527 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 53515 a 52896 y Total de boletas Recibidas 316 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 620, Total de Boletas Sobrantes 316 y Total de boletas Extraídas 399 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 399 y Total de Ciudadanos que Votaron 298 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 399 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 299 |
| 0527 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 54134 a 53516 y Total de boletas Recibidas 316 |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 619. Total de Boletas Sobrantes 316 y Total de boletas Extraídas 305 |
| 0527 | C3 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 54753 a 54135 y Total de boletas Recibidas 252 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 619, Total de Boletas Sobrantes 252 y Total de boletas Extraídas 266 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 266 y Total de Ciudadanos que Votaron 267 |
| 0529 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 55605 a 55149 y Total de boletas Recibidas 257 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 200 y Total de Ciudadanos que Votaron 201 |
| 0541 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 62381 a 61690 y Total de boletas Recibidas 313 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 692, Total de Boletas Sobrantes 313 y Total de boletas Extraídas 381 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 381 y Total de Ciudadanos que Votaron 380 |
| 0542 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 62603 a 62382 y Total de boletas Recibidas 93 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 129 y Total de Ciudadanos que Votaron 138 |
| 0551 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 66653 a 66420 y Total de boletas Recibidas 124 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 6 y Diferencia entre el primero y el segundo 4 |
| 0556 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2131 a 1473 y Total de boletas Recibidas 291 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 659, Total de Boletas Sobrantes 291 y Total de boletas Extraídas 377 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 377 y Total de Ciudadanos que Votaron 370 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 377 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 368 |
| 0556 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2790 a 2132 y Total de boletas Recibidas 288 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | Total de boletas Extraídas 371 y Total de Ciudadanos que Votaron 375 |
| 0557 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3624 a 3224 y Total de boletas Recibidas 185 |
| 0558 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 4438 a 4025 y Total de boletas Recibidas 204 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 0566 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 13285 a 12740 y Total de boletas Recibidas 209 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 546, Total de Boletas Sobrantes 209 y Total de boletas Extraídas 338 |
| 0569 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 14907 a 14625 y Total de boletas Recibidas 53 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 230 y Total de Ciudadanos que Votaron 248 |
| 0573 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 18439 a 17801 y Total de boletas Recibidas 239 |
| 0573 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 19717 a 19079 y Total de boletas Recibidas 251 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 639, Total de Boletas Sobrantes 251 y Total de boletas Extraídas 390 |
| 0574 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 20375 a 19718 y Total de boletas Recibidas 207 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 451 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 449 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 17 y Diferencia entre el primero y el segundo 15 |
| 0577 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 21790 a 21387 y Total de boletas Recibidas 15 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 404, Total de Boletas Sobrantes 15 y Total de boletas Extraídas 276 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 276 y Total de Ciudadanos que Votaron 268 |
| 0579 | E1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 23922 a 23473 y Total de boletas Recibidas 144 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 306 y Total de Ciudadanos que Votaron 299 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 306 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 304 |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| 0580 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 25503 a 24977 y Total de boletas Recibidas 166 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 527, Total de Boletas Sobrantes 166 y Total de boletas Extraídas 360 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 360 y Total de Ciudadanos que Votaron 362 |
| 0581 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 26312 a 25909 y Total de boletas Recibidas 128 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 404, Total de Boletas Sobrantes 128 y Total de boletas Extraídas 286 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 286 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 276 |
| 0582 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 27289 a 26680 y Total de boletas Recibidas 167 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 443 y Total de Ciudadanos que Votaron 441 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 443 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 440 |
| 0586 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 30948 a 30320 y Total de boletas Recibidas 227 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 629, Total de Boletas Sobrantes 227 y Total de boletas Extraídas 403 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 403 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 402 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 18 y Diferencia entre el primero y el segundo 4 |
| 0586 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 31577 a 30949 y Total de boletas Recibidas 189 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 629, Total de Boletas Sobrantes 189 y Total de boletas Extraídas 439 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 11 y Diferencia entre el primero y el segundo 8 |
| 0586 | C2 | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 400 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 396 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 9 |
| 0588 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | Folios de 34114 a 33361 y Total de boletas Recibidas 266 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 21 y Diferencia entre el primero y el segundo 4 |
| 0589 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 35973 a 35421 y Total de boletas Recibidas 173 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 17 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 0590 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 36953 a 36527 y Total de boletas Recibidas 135 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 4 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 0590 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 37379 a 36954 y Total de boletas Recibidas 111 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRAINTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 426, Total de Boletas Sobrantes 111 y Total de boletas Extraídas 305 |
| 0591 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 688 a 1 y Total de boletas Recibidas 257 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRAINTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 688, Total de Boletas Sobrantes 257 y Total de boletas Extraídas 430 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 430 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 257 |
| 0593 | E1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 4073 a 3470 y Total de boletas Recibidas 243 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 361 y Total de Ciudadanos que Votaron 356 |
| 0596 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 4420 a 4224 y Total de boletas Recibidas 64 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 10 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 0598 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 5319 a 4886 y Total de boletas Recibidas 112 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRAINTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 434, Total de Boletas Sobrantes 112 y Total de boletas Extraídas 230 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 230 y Total de Ciudadanos que Votaron 322 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 22 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 0599 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 5603 a 5320 y Total de boletas Recibidas 79 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 205 y ciudadanos que votaron |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | conforme a listado nominal 79 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 26 y Diferencia entre el primero y el segundo 6 |
| 0608 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 10492 a 9742 y Total de boletas Recibidas 272 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 62 y Diferencia entre el primero y el segundo 55 |
| 0613 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 12749 a 12343 y Total de boletas Recibidas 147 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 18 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 0613 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 13156 a 12750 y Total de boletas Recibidas 135 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 407, Total de Boletas Sobrantes 135 y Total de boletas Extraídas 270 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 270 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 266 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 29 y Diferencia entre el primero y el segundo 17 |
| 0724 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 531 al y Total de boletas Recibidas 175 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 531, Total de Boletas Sobrantes 175 y Total de boletas Extraídas 355 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 355 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 354 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 5 |
| 0724 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1061 a 532 y Total de boletas Recibidas 188 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 342 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 339 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 12 y Diferencia entre el primero y el segundo 7 |
| 0724 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1591 a 1062 y Total de boletas Recibidas 171 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 18 y Diferencia entre el primero y el segundo 11 |
| 0725 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2349 a 1592 y Total de boletas Recibidas 305 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 758, Total de Boletas Sobrantes 305 y Total de boletas Extraídas 452 |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| 0728 | B | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 18 y Diferencia entre el primero y el segundo 16 |
| 0728 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 8134 a 7405 y Total de boletas Recibidas 265 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 730, Total de Boletas Sobrantes 265 y Total de boletas Extraídas 464 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 464 y Total de Ciudadanos que Votaron 465 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 10 |
| 0730 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 10034 a 9393 y Total de boletas Recibidas 243 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 642, Total de Boletas Sobrantes 243 y Total de boletas Extraídas 393 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 393 y Total de Ciudadanos que Votaron 392 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 393 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 392 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 16 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 0730 | C3 | EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 641 y Total de Ciudadanos que Volaron 397 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 641 y ciudadanos que volaron conforme a listado nominal 397 |
| 0732 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 12204 a 11840 y Total de boletas Recibidas 132 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 365, Total de Boletas Sobrantes 132 y Total de boletas Extraídas 234 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 234 y Total de Ciudadanos que Votaron 232 |
| 0733 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 12786 a 12205 y Total de boletas Recibidas 253 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 14 |
| 0738 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 14790 a 14547 y Total de boletas Recibidas 73 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 171 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 167 |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 16 y Diferencia entre el primero y el segundo 11 |
| 0742 | B | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 20 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 1227 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2897 a 2399 y Total de boletas Recibidas 200 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 499, Total de Boletas Sobrantes 200 y Total de boletas Extraídas 298 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 6 |
| 1228 | B | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 42 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 1235 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 5292 a 5015 y Total de boletas Recibidas 79 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 278, Total de Boletas Sobrantes 79 y Total de boletas Extraídas 177 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 177 y Total de Ciudadanos que Votaron 196 |
| 1237 | B | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 21 y Diferencia entre el primero y el segundo 4 |
| 1240 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 9377 a 8739 y Total de boletas Recibidas 124 |
| 1520 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 739 a 1 y Total de boletas Recibidas 246 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 493 y Total de Ciudadanos que Votaron 492 |
| 1522 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1809 a 1064 y Total de boletas Recibidas 230 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 516 y Total de Ciudadanos que Votaron 515 |
| 1526 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2820 a 2537 y Total de boletas Recibidas 103 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 181 y ciudadanos que votaron conforme a listado nomina 179 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 9 y Diferencia entre el primero y el segundo 6 |
| 1528 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3679 a 3403 y Total de boletas Recibidas 99 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 178 y ciudadanos que votaran conforme a listado nominal 174 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 11 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 1529 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3760 a 3680 y Total de boletas Recibidas 27 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 6 y Diferencia entre el primero y el segundo 5 |
| 1536 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 986 a 494 y Total de boletas Recibidas 137 |
| 1537 | B | EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 438 y Total de Ciudadanos que Votaron 338 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 24 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 1540 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 4526 a 4120 y Total de boletas Recibidas 136 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 271 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 270 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 18 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 1541 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 4973 a 4527 y Total de boletas Recibidas 124 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 323 y Total de Ciudadanos que Votaron 324 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 323 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 322 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 29 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 1546 | B | ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 14 y Diferencia entre el primero y el segundo 9 |
| 1551 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 9240 a 8806 y Total de boletas Recibidas 139 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 296 y Total de Ciudadanos que Votaron 295 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 296 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 295 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 22 y Diferencia entre el primero y el segundo 14 |
| 1554 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 10144 a 9843 y Total de boletas Recibidas 60 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 302, Total de Boletas Sobrantes 60 y Total de boletas Extraídas 241 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 241 y Total de Ciudadanos que Votaron 239 |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 241 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 239 |
| 1549 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3396 a 3271 y Total de boletas Recibidas 65 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 4 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 1596 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3955 a 3533 y Total de boletas Recibidas 190 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 233 y Total de Ciudadanos que Votaron 223 |
| 1599 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 5765 a 5337 y Total de boletas Recibidas 122 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 429, Total de Boletas Sobrantes 122 y Total de boletas Extraídas 303 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 303 y Total de Ciudadanos que Votaron 305 |
| 1601 | E1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 6943 a 6518 y Total de boletas Recibidas 155 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 426, Total de Boletas Sobrantes 155 y Total de boletas Extraídas 270 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 270 y Total de Ciudadanos que Votaron 273 |
| 1605 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 647 a 204 y Total de boletas Recibidas 150 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 444, Total de Boletas Sobrantes 150 y Total de boletas Extraídas 293 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 293 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 292 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 19 y Diferencia entre el primero y el segundo 14 |
| 1610 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3478 a 3027 y Total de boletas Recibidas 124 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 452, Total de Boletas Sobrantes 124 y Total de boletas Extraídas 258 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 22 y Diferencia entre el primero y el segundo 12 |
| 1611 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 3867 a 3479 y Total de boletas Recibidas 140 |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 249 y Total de Ciudadanos que Votaron 248 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 249 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 247 |
| 1612 | E1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1326 a 809 y Total de boletas Recibidas 125 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 393 y Total de Ciudadanos que Votaron 395 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 393 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 392 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 25 y Diferencia entre el primero y el segundo 6 |
| 1613 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 1995 a 1327 y Total de boletas Recibidas 233 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRAINTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 669, Total de Boletas Sobrantes 233 y Total de boletas Extraídas 435 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 435 y Total de Ciudadanos que Votaron 433 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 435 y ciudadanos que volaron conforme a listado nominal 431 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 28 y Diferencia entre el primero y el segundo 25 |
| 1613 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2664 a 1996 y Total de boletas Recibidas 234 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRAINTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 669, Total de Boletas Sobrantes 234 y Total de boletas Extraídas 434 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 434 y Total de Ciudadanos que Votaron 435 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 31 y Diferencia entre el primero y el segundo 19 |
| 1613 | E1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 2960 a 2665 y Total de boletas Recibidas 81 |
| 1615 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 4738 a 4225 y Total de boletas Recibidas 138 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 376 y Total de Ciudadanos que Votaron 375 |
| 1616 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 6318 a 5793 y Total de boletas Recibidas 118 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA |

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|---|
| | | MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 526, Total de Boletas Sobrantes 118 y Total de boletas Extraídas 398 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 398 y Total de Ciudadanos que Votaron 399 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 398 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 395 |
| 1617 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 6824 a 6319 y Total de boletas Recibidas 160 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 506, Total de Boletas Sobrantes 160 y Total de boletas Extraídas 343 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 343 y Total de Ciudadanos que Votaron 345 |
| 1619 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 9878 a 9126 y Total de boletas Recibidas 267 |
| 1622 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 12811 a 12124 y Total de boletas Recibidas 165 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 523 y Total de Ciudadanos que Votaron 466 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 523 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 518 |
| 1626 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 16082 a 15922 y Total de boletas Recibidas 65 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 4 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 1628 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 17292 a 16757 y Total de boletas Recibidas 207 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 536, Total de Boletas Sobrantes 207 y Total de boletas Extraídas 322 |
| 1629 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 18434 a 17829 y Total de boletas Recibidas 228 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 606, Total de Boletas Sobrantes 228 y Total de boletas Extraídas 372 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 372 y Total de Ciudadanos que Votaron 377 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 25 y Diferencia entre el primero y el segundo 1 |
| 1629 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 19040 a 18435 y Total de boletas Recibidas 201 |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | ERROR DE COMPUTO |
|---------|---------|--|
| | | LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 606, Total de Boletas Sobrantes 201 y Total de boletas Extraídas 403 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 403 y Total de Ciudadanos que Votaron 405 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 403 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 400 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 24 y Diferencia entre el primero y el segundo 6 |
| 1629 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 19645 a 19041 y Total de boletas Recibidas 234 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 371 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 369 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 22 y Diferencia entre el primero y el segundo 18 |
| 1631 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 20993 a 20372 y Total de boletas Recibidas 207 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 415 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 414 ES MAYOR LOS VOTOS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO POR CANDIDATO Votos Nulos 30 y Diferencia entre el primero y el segundo 2 |
| 1631 | C2 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 22235 a 21615 y Total de boletas Recibidas 185 LAS BOLETAS RECIBIDAS EN EL ACTA DE JORNADA MENOS LAS BOLETAS SOBRANTES NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS Total de Boletas Recibidas 621, Total de Boletas Sobrantes 185 y Total de boletas Extraídas 433 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 433 y Total de Ciudadanos que Votaron 435 EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NUMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA Boletas extraídas de la urna 433 y ciudadanos que votaron conforme a listado nominal 430 |
| 1632 | C1 | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 23353 a 22795 y Total de boletas Recibidas 168 |
| 1634 | B | LOS FOLIOS DE LAS ACTAS DE JORNADA NO COINCIDEN CON EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Folios de 24971 a 24544 y Total de boletas Recibidas 176 EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON Total de boletas Extraídas 252 y Total de Ciudadanos que Votaron 251 |

[...]

Ahora bien, de esto resulta que las irregularidades detectadas han sido efectuadas fuera del marco de la legalidad, conformando así el margen de determinancia, al

no tomar en cuenta que los ciudadanos no se encontraban en los listados nominales, por lo que no tienen la facultad de ejercer su derecho al voto, y al efectuarlo afectan la certeza de la votación, al tener la claridad de que esos votos no fueron emitidos válidamente.

Consecuentemente se señalan que se actualizó esta causal de nulidad en las siguientes casillas:

| SECCIÓN | CASILLA | TOTAL DE VOTOS | BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA | CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y EL SEGUNDO LUGAR |
|---------|---------|----------------|------------------------------|--|--|
| 0008 | E1 | 139 | 139 | 131 | 2 |
| 0111 | B | 196 | 196 | 63 | 31 |
| 0117 | B | 173 | 59 | 73 | 17 |
| 0399 | B | 126 | 126 | 121 | 5 |
| 0401 | E1 | 192 | 192 | 117 | 48 |
| 0492 | B | 117 | 117 | 114 | 1 |
| 0496 | C2 | 426 | 426 | 496 | 42 |
| 0500 | B | 289 | 288 | 2 | 46 |
| 0506 | C1 | 310 | 310 | 305 | 5 |
| 0515 | B | 354 | 154 | 353 | 20 |
| 0527 | C1 | 298 | 399 | 299 | 80 |
| 0591 | B | 430 | 430 | 257 | 29 |
| 0598 | B | 322 | 230 | 315 | 1 |
| 0599 | B | 205 | 205 | 79 | 6 |
| 0731 | B | 362 | 163 | 163 | 110 |
| 0740 | B | 363 | 663 | 361 | 69 |
| 1528 | B | 178 | 178 | 174 | 1 |
| 1541 | B | 324 | 323 | 322 | 2 |
| 1629 | B | 377 | 372 | 379 | 1 |

[...]

Ahora bien, de esto resulta que las irregularidades detectadas han sido efectuadas fuera del marco de la legalidad, conformando así el margen de determinancia, al no tomar en cuenta que los ciudadanos no se encontraban en los listados nominales, por lo que no tiene la facultad de ejercer su derecho al voto, y al efectuarlos afectan la certeza de la votación, al tener la claridad de que esos votos no fueron emitidos válidamente.

Consecuentemente se señalan que se actualizó esta causal de nulidad en las siguientes casillas:

| SECCIÓN | CASILLA | IRREGULARIDAD GRAVE |
|---------|---------|--|
| 0106 | C1 | SE PRESENTO UN REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO DEL PAN Y LA REPRESENTANTE DEL PAN ACREDITADA ANTE EL CEEPAC EXIGIENDO SU DERECHO AL VOTO AUN SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL DE ELECTORES NI ACREDITADOS EXIGIENDO A LA PRESIDENTA LA CUAL SE SINTIÓ INTIMIDADO Y LES PERMITIÓ VOTAR. |
| 0114 | B | SIENDO LAS 17:50 HORAS SE PRESENTO UN CIUDADANO DE OTRA SECCIÓN Y POR CONFUSIÓN SE DEJO VOTAR YA QUE APARECÍA EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDO POLÍTICO DEL CEPAC. SE PRESENTO EN LA CASILLA BÁSICA |

SUP-JIN-141/2012

| SECCIÓN | CASILLA | IRREGULARIDAD GRAVE |
|---------|---------|---|
| | | 0114 DE LA LOCALIDAD ALAMITOS. EL HECHO SE PRESENTO A LAS 17:50 EN PRESENCIA DE LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS PRI, ALIANZA Y PT |
| 0121 | B | SE DEJO VOTAR A UN REPRESENTANTE DE PARTIDO NUEVA ALIANZA CON LA COPIA DE LA CPVCF |
| 0386 | C1 | DEJARON VOTAR AUN REPRESENTANTE DE PARTIDO QUE NO TENÍAN ACREDITADO. |
| 0391 | B | EL LUGAR DESTINADO PARA SU INSTALACIÓN NO FUE ABIERTO POR NINGUNA DE LAS PERSONA ENCARGADAS SE ESPERO 15 MINUTOS EN EL LUGAR. SE BUSCÓ EL ESPACIO ALTERNO QUEDANDO INSTALADA EN EL DOMICILIO CALLE EMILIANO CARRANZA # 103 |
| 0396 | E1 | SE LE PERMITIÓ VOTAR A UN CIUDADANO QUE NO ESTABA EN LA LISTA NOMINAL SE LE DIO INDICACIONES QUE PODÍA VOTAR POR NO ESTAR EN LA LISTA Y SE RETIRO CON UN GRUPO DE PERSONAS AMENAZANDO A LOS FUNCIONARIOS CON QUE IBAN A SUSPENDER LA VOTACIÓN. |
| 0402 | C1 | EN CAÑADA VERDE LA PRESIDENTA SE EQUIVOCÓ Y PERMITIÓ VOTAR A DOS REPRESENTANTES ACREDITADOS EN LA LISTA DEL CEPAC |
| 0501 | C2 | A LAS 11:30 HORAS SE PRESENTARON A VOTAR DOS CIUDADANOS CON LOS SIGUIENTES NOMBRES, VELÁZQUEZ SORIA M ELENA Y VELÁZQUEZ ADRIANA YADIRA EL PRESIDENTE DE CASILLA LES PERMITIÓ VOTAR SIN LA LISTA NOMINAL Y SIN INFORMAR AL CAE HASTA EL RECORRIDO SE DIO EL INFORME ESTANDO LOS PARTIDOS POLÍTICOS PRESENTES |
| 0512 | B | SE LE PERMITIÓ VOTAR A REPRESENTANTES DE PARTIDO DE LA CASILLA LOCAL QUE NO PERTENECÍAN A LA SECCIÓN Y NO APARECÍAN EN LA LISTA NOMINAL |
| 0512 | C1 | SE LE PERMITIÓ VOTAR A REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS DE LA CASILLA LOCAL QUE NO PERTENECEN A LA SECCIÓN Y POR LO TANTO NO APARECEN EN LA LISTA NOMINAL Y EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS |
| 0531 | B | SE LE PERMITIÓ VOTAR A UN REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO QUE NO APARECE EN LA LISTA NOMINAL NI EN LA LISTA DE REPRESENTANTES. APARECE EN LOS NOMBRAMIENTOS DE CEPEC Y EN LOS DEL IFE NO SE LE MARCO LA CREDENCIAL Y SE LE ENTINTO EL DEDO |
| 0539 | B | EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO DEL PT RODRIGUEZ GARCIA MARIBEL DEL CEEPAC, VOTÓ EN ESTA CASILLA SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL NI EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDO POLÍTICO Y SU VOTO 2012 SE REGISTRÓ AL FINAL DE LA LISTA NOMINAL. |
| 0550 | B | UN CIUDADANO SE PRESENTO A LA CASILLA COMO REPRESENTANTE DE PARTIDO DE LAS ELECCIONES LOCALES CORRESPONDIENTE AL PRI EJERCIÓ EL VOTO EN LAS ELECCIONES FEDERALES SIN APARECER EN LA LISTA NOMINAL O LA LISTA ADICIONAL ACREDITADA ANTE EL IFE |
| 1603 | B | EN LA CASILLA CUATRO CIUDADANOS VOTARON SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL PERO ESTÁN ACREDITADOS EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDO DEL CEPAC |
| 1616 | C2 | SE LE PERMITIÓ VOTAR A UN REPRESENTANTE DE PARTIDO LOCAL SIN APARECER EN LA LISTA NOMINAL |
| 1631 | C2 | SE LE PERMITIÓ A UN CIUDADANO VOTAR SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL. |
| 1632 | C1 | SE DEJO VOTARA UN CIUDADANO QUE NO APARECÍA EN LA LISTA NOMINAL |

[...]

Antes de esquematizar los anteriores argumentos en un cuadro para su mejor análisis, se debe precisar que la Coalición actora al aducir los hechos por los cuales considera que se actualiza la causal de nulidad de votación recibida en casilla prevista en el artículo 75, inciso f) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, consistente en haber mediado dolo o error en la computación de los votos, alega que no hay coincidencia entre los datos asentados en los rubros “Total de ciudadanos que votaron” y “Boletas sacadas de la urna (votos)”, pero lo hace de dos formas distintas, es decir, expresa, por una parte, que “EL TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS NO COINCIDE CON EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON”, y por la otra, que “EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON ES DISTINTO AL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA”; sin embargo, en el cuadro que se insertará a continuación, tales alegaciones en las casillas en las que se hace valer se concentrarán en la columna intitulada “*El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos)*”, en razón de que sería innecesario plasmarlo de la forma que lo expone la accionante al tratarse de los mismos rubros fundamentales. Cuadro que es el siguiente:

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 1 | 1 | B | | X | X | X | | | |
| 2 | 1 | C1 | X | | | | | | |
| 3 | 2 | C2 | | X | | X | | | |
| 4 | 3 | B | X | | | | | | |
| 5 | 4 | B | X | | | | | | |
| 6 | 5 | B | X | | | | | | |
| 7 | 6 | B | X | | | | | | |
| 8 | 6 | C1 | X | | | | | | |
| 9 | 6 | E1 | X | | | X | X | | |
| 10 | 7 | B | | X | | | | | |
| 11 | 7 | C1 | X | | | | | | |
| 12 | 8 | B | | X | X | | X | | |
| 13 | 8 | C1 | X | | | | | | |
| 14 | 8 | E1 | | X | | X | X | X | |
| 15 | 9 | B | | X | | X | X | | |
| 16 | 10 | B | X | | | | | | |
| 17 | 11 | B | X | | | | | | |
| 18 | 11 | C1 | | X | X | X | X | | |
| 19 | 12 | B | | X | | X | X | | |
| 20 | 13 | B | X | | | X | | | |
| 21 | 13 | C1 | X | | | | | | |
| 22 | 14 | B | X | | | | | | |
| 23 | 14 | C1 | X | | | | | | |
| 24 | 98 | B | X | | | | | | |
| 25 | 98 | C1 | X | | | | | | |
| 26 | 101 | B | | X | | | X | | |
| 27 | 102 | B | X | | | | | | |
| 28 | 103 | B | | X | | X | | | |
| 29 | 105 | B | X | | | | | | |
| 30 | 106 | B | | X | | X | | | |
| 31 | 106 | C1 | | X | | X | | | X |
| 32 | 108 | B | X | | | | | | |
| 33 | 109 | B | X | | | | | | |
| 34 | 110 | B | X | | | | | | |
| 35 | 111 | B | | | | | | X | |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 36 | 114 | B | X | | | | | | X |
| 37 | 115 | B | X | | | | | | |
| 38 | 116 | B | X | | | | | | |
| 39 | 117 | B | | | | | | X | |
| 40 | 119 | B | X | | | | | | |
| 41 | 119 | C1 | X | | | | | | |
| 42 | 119 | C2 | X | | | | | | |
| 43 | 120 | B | | X | X | | X | | |
| 44 | 120 | C1 | X | | | | | | |
| 45 | 120 | C2 | X | | | | | | |
| 46 | 121 | B | X | | | | | | X |
| 47 | 121 | C2 | | X | X | | X | | |
| 48 | 122 | C2 | X | | | | X | | |
| 49 | 123 | B | X | | | | | | |
| 50 | 125 | B | X | | | | | | |
| 51 | 125 | E1 | X | | | | | | |
| 52 | 126 | B | X | | | | | | |
| 53 | 128 | B | X | | | | | | |
| 54 | 129 | B | X | | | | | | |
| 55 | 130 | B | X | | | | | | |
| 56 | 131 | C1 | X | | | | | | |
| 57 | 132 | B | X | | | | | | |
| 58 | 134 | B | X | | | | | | |
| 59 | 135 | B | | X | X | | | | |
| 60 | 385 | B | X | | | | | | |
| 61 | 386 | B | X | | | | | | |
| 62 | 386 | C1 | X | | | | | | X |
| 63 | 387 | B | X | | | | | | |
| 64 | 387 | C1 | X | | | | | | |
| 65 | 388 | B | X | | | | | | |
| 66 | 388 | C1 | X | | | | | | |
| 67 | 389 | B | X | | | | | | |
| 68 | 389 | C1 | X | | | | | | |
| 69 | 390 | B | X | | | | | | |
| 70 | 391 | B | | X | | | | | X |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 71 | 392 | B | | X | | | | | |
| 72 | 392 | C1 | X | | | | | | |
| 73 | 392 | C2 | | X | | | | | |
| 74 | 393 | B | | X | | | X | | |
| 75 | 394 | B | X | | | | | | |
| 76 | 396 | B | | X | | | XX | | |
| 77 | 396 | C1 | X | | | | | | |
| 78 | 396 | E1 | X | | | | | | X |
| 79 | 398 | B | X | | | | | | |
| 80 | 399 | B | | X | | X | X | X | |
| 81 | 400 | B | X | | | | | | |
| 82 | 401 | E1 | | | | | | X | |
| 83 | 402 | B | X | | | | | | |
| 84 | 402 | C1 | X | | | | | | X |
| 85 | 403 | B | | X | | | | | |
| 86 | 404 | B | | X | X | | X | | |
| 87 | 490 | B | | X | X | | X | | |
| 88 | 490 | C1 | | X | X | | X | | |
| 89 | 491 | B | X | | | | | | |
| 90 | 491 | C1 | X | | | | | | |
| 91 | 492 | B | | X | | X | X | X | |
| 92 | 493 | B | X | | | | | | |
| 93 | 494 | C1 | X | | | | | | |
| 94 | 495 | B | | X | X | | X | | |
| 95 | 496 | B | X | | | | | | |
| 96 | 496 | C1 | X | | | | | | |
| 97 | 496 | C2 | | | | | | X | |
| 98 | 497 | B | X | | | | | | |
| 99 | 497 | C1 | X | | | | | | |
| 100 | 498 | B | X | | | | | | |
| 101 | 499 | B | X | | | X | X | | |
| 102 | 500 | B | | X | | | X | X | |
| 103 | 500 | C1 | X | | | | | | |
| 104 | 500 | C2 | X | | | | | | |
| 105 | 501 | B | | X | X | | X | | |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 106 | 501 | C1 | X | | | | | | |
| 107 | 501 | C2 | | X | X | | X | | X |
| 108 | 502 | B | X | | | | | | |
| 109 | 502 | C1 | X | | | | | | |
| 110 | 502 | C2 | X | | | | | | |
| 111 | 502 | C3 | X | | | | | | |
| 112 | 503 | B | X | | | | | | |
| 113 | 503 | C2 | | X | X | | X | | |
| 114 | 504 | B | | X | X | X | | | |
| 115 | 504 | C1 | | X | X | | X | | |
| 116 | 504 | C2 | | X | X | | X | | |
| 117 | 505 | B | X | | | | | | |
| 118 | 505 | C1 | X | | | | | | |
| 119 | 506 | B | | X | X | | X | | |
| 120 | 506 | C1 | | X | X | | X | X | |
| 121 | 507 | C1 | X | | | | | | |
| 122 | 508 | B | X | | | | | | |
| 123 | 508 | C1 | X | | | | | | |
| 124 | 509 | B | | X | X | | X | | |
| 125 | 509 | C1 | X | | | | | | |
| 126 | 509 | C2 | | X | X | | | | |
| 127 | 510 | B | | X | X | | X | | |
| 128 | 510 | C1 | X | | | | | | |
| 129 | 511 | C1 | | X | X | | X | | |
| 130 | 512 | B | X | | | | | | X |
| 131 | 512 | C1 | | | | | | | X |
| 132 | 513 | B | | X | X | | X | | |
| 133 | 513 | C1 | | X | X | | X | | |
| 134 | 513 | C2 | | X | X | | X | | |
| 135 | 514 | B | | X | | X | | | |
| 136 | 514 | C1 | X | | | | | | |
| 137 | 515 | B | | | | | | X | |
| 138 | 515 | C2 | X | | | | | | |
| 139 | 516 | C1 | | X | X | | X | | |
| 140 | 517 | C1 | X | | | | | | |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 141 | 518 | B | X | | | | | | |
| 142 | 518 | C1 | X | | | | | | |
| 143 | 518 | C2 | | X | | | | | |
| 144 | 518 | C3 | X | | | | | | |
| 145 | 519 | B | X | | | | | | |
| 146 | 520 | B | X | | | | | | |
| 147 | 520 | C1 | X | | | | | | |
| 148 | 520 | S1 | X | | | | | | |
| 149 | 521 | B | X | | | | | | |
| 150 | 521 | C1 | | X | X | | X | | |
| 151 | 521 | C2 | X | | | | | | |
| 152 | 522 | C1 | X | | | | | | |
| 153 | 523 | B | | X | | | | | |
| 154 | 523 | C1 | X | | | | | | |
| 155 | 524 | C1 | X | | | | | | |
| 156 | 525 | B | X | | | | | | |
| 157 | 525 | C1 | X | | | | | | |
| 158 | 526 | B | | X | X | | X | | |
| 159 | 526 | C1 | | X | X | | | | |
| 160 | 526 | C2 | | X | X | | X | | |
| 161 | 527 | C1 | | X | X | | X | X | |
| 162 | 527 | C2 | | X | X | | | | |
| 163 | 527 | C3 | | X | X | | X | | |
| 164 | 528 | B | X | | | | | | |
| 165 | 529 | B | | X | | | X | | |
| 166 | 530 | B | X | | | | | | |
| 167 | 531 | B | X | | | | | | X |
| 168 | 531 | C1 | X | | | | | | |
| 169 | 532 | C1 | X | | | | | | |
| 170 | 533 | B | X | | | | | | |
| 171 | 534 | B | X | | | | | | |
| 172 | 535 | B | X | | | | | | |
| 173 | 536 | B | X | | | | | | |
| 174 | 536 | C1 | X | | | | | | |
| 175 | 537 | B | X | | | | | | |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 176 | 539 | B | X | | | | | | X |
| 177 | 540 | B | X | | | | | | |
| 178 | 541 | B | | X | X | | X | | |
| 179 | 542 | B | | X | | | X | | |
| 180 | 543 | B | X | | | | | | |
| 181 | 545 | B | X | | | | | | |
| 182 | 545 | E1 | X | | | | | | |
| 183 | 547 | B | X | | | | | | |
| 184 | 548 | B | X | | | | | | |
| 185 | 549 | B | X | | | | | | |
| 186 | 550 | B | X | | | | | | X |
| 187 | 551 | B | | X | | X | | | |
| 188 | 552 | B | X | | | | | | |
| 189 | 553 | B | X | | | | | | |
| 190 | 554 | B | X | | | | | | |
| 191 | 555 | C1 | X | | | | | | |
| 192 | 555 | E1 | X | | | | | | |
| 193 | 556 | B | | X | X | | X | | |
| 194 | 556 | C1 | | X | | | X | | |
| 195 | 557 | B | | X | | | | | |
| 196 | 557 | C1 | X | | | | | | |
| 197 | 558 | B | | X | | X | | | |
| 198 | 558 | C1 | X | | | | | | |
| 199 | 559 | B | X | | | | | | |
| 200 | 559 | C1 | X | | | | | | |
| 201 | 560 | C1 | X | | | | | | |
| 202 | 561 | B | X | | | | | | |
| 203 | 561 | C1 | X | | | | | | |
| 204 | 562 | B | X | | | | | | |
| 205 | 564 | B | X | | | | | | |
| 206 | 565 | C1 | X | | | | | | |
| 207 | 566 | B | X | | | | | | |
| 208 | 566 | C1 | | X | X | | | | |
| 209 | 567 | B | X | | | | | | |
| 210 | 568 | B | X | | | | | | |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 211 | 568 | C1 | X | | | | | | |
| 212 | 569 | B | | X | | | X | | |
| 213 | 571 | B | X | | | | | | |
| 214 | 572 | C1 | X | | | | | | |
| 215 | 572 | E1 | X | | | | | | |
| 216 | 573 | B | | X | | | | | |
| 217 | 573 | C1 | X | | | | | | |
| 218 | 573 | C2 | | X | X | | | | |
| 219 | 574 | B | | X | | X | X | | |
| 220 | 575 | B | X | | | | | | |
| 221 | 577 | B | X | | | | | | |
| 222 | 577 | C1 | | X | X | | X | | |
| 223 | 579 | B | X | | | | | | |
| 224 | 579 | E1 | | X | | | X | | |
| 225 | 580 | B | X | | | | | | |
| 226 | 580 | C1 | X | | | | | | |
| 227 | 580 | C2 | | X | X | | X | | |
| 228 | 581 | B | X | | | | | | |
| 229 | 581 | C1 | | X | X | | X | | |
| 230 | 581 | E1 | X | | | | | | |
| 231 | 582 | B | | X | | | X | | |
| 232 | 582 | E1 | X | | | | | | |
| 233 | 583 | B | X | | | | | | |
| 234 | 585 | C1 | X | | | | | | |
| 235 | 586 | B | | X | X | X | X | | |
| 236 | 586 | C1 | | X | X | X | | | |
| 237 | 586 | C2 | X | | | X | X | | |
| 238 | 587 | B | X | | | | | | |
| 239 | 587 | C1 | X | | | | | | |
| 240 | 588 | B | | X | | X | | | |
| 241 | 589 | C1 | | X | | X | | | |
| 242 | 589 | C2 | X | | | | | | |
| 243 | 590 | B | | X | | X | | | |
| 244 | 590 | C1 | | X | X | | | | |
| 245 | 590 | E1 | X | | | | | | |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 246 | 591 | B | | X | X | | X | X | |
| 247 | 592 | B | X | | | | | | |
| 248 | 592 | C1 | X | | | | | | |
| 249 | 593 | C1 | X | | | | | | |
| 250 | 593 | E1 | | X | | | X | | |
| 251 | 594 | B | X | | | | | | |
| 252 | 596 | B | | X | | X | | | |
| 253 | 598 | B | | X | X | X | X | X | |
| 254 | 599 | B | | X | | X | X | X | |
| 255 | 601 | B | X | | | | | | |
| 256 | 602 | B | X | | | | | | |
| 257 | 603 | B | X | | | | | | |
| 258 | 604 | B | X | | | | | | |
| 259 | 605 | B | X | | | | | | |
| 260 | 606 | B | X | | | | | | |
| 261 | 607 | B | X | | | | | | |
| 262 | 608 | B | | X | | X | | | |
| 263 | 610 | B | X | | | | | | |
| 264 | 613 | B | | X | | X | | | |
| 265 | 613 | C1 | | X | X | X | X | | |
| 266 | 614 | B | X | | | | | | |
| 267 | 615 | B | X | | | | | | |
| 268 | 724 | B | | X | X | X | X | | |
| 269 | 724 | C1 | | X | | X | X | | |
| 270 | 724 | C2 | | X | | X | | | |
| 271 | 725 | B | | X | X | | | | |
| 272 | 725 | C1 | X | | | | | | |
| 273 | 725 | C2 | X | | | | | | |
| 274 | 726 | B | X | | | | | | |
| 275 | 726 | C1 | X | | | | | | |
| 276 | 726 | C2 | X | | | | | | |
| 277 | 727 | B | X | | | | | | |
| 278 | 728 | B | X | | | X | | | |
| 279 | 728 | C1 | | X | X | X | X | | |
| 280 | 729 | B | X | | | | | | |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 281 | 730 | B | X | | | | | | |
| 282 | 730 | C1 | | X | X | X | X | | |
| 283 | 730 | C3 | X | | | | X | | |
| 284 | 731 | B | | | | | | X | |
| 285 | 732 | B | | X | X | | X | | |
| 286 | 733 | B | | X | | X | | | |
| 287 | 734 | B | X | | | | | | |
| 288 | 735 | B | X | | | | | | |
| 289 | 735 | C1 | X | | | | | | |
| 290 | 737 | B | X | | | | | | |
| 291 | 738 | B | | X | | X | X | | |
| 292 | 740 | B | | | | | | X | |
| 293 | 740 | C1 | X | | | | | | |
| 294 | 742 | B | X | | | X | | | |
| 295 | 742 | C1 | X | | | | | | |
| 296 | 743 | B | X | | | | | | |
| 297 | 744 | B | X | | | | | | |
| 298 | 745 | B | X | | | | | | |
| 299 | 746 | B | X | | | | | | |
| 300 | 746 | E1 | X | | | | | | |
| 301 | 747 | B | X | | | | | | |
| 302 | 1221 | B | X | | | | | | |
| 303 | 1225 | B | X | | | | | | |
| 304 | 1226 | B | X | | | | | | |
| 305 | 1227 | B | | X | X | X | | | |
| 306 | 1228 | B | X | | | X | | | |
| 307 | 1229 | B | X | | | | | | |
| 308 | 1230 | B | X | | | | | | |
| 309 | 1231 | B | X | | | | | | |
| 310 | 1232 | B | X | | | | | | |
| 311 | 1233 | B | X | | | | | | |
| 312 | 1234 | B | X | | | | | | |
| 313 | 1235 | B | | X | X | | X | | |
| 314 | 1236 | B | X | | | | | | |
| 315 | 1237 | B | X | | | X | | | |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 316 | 1238 | B | X | | | | | | |
| 317 | 1238 | C1 | X | | | | | | |
| 318 | 1238 | C2 | X | | | | | | |
| 319 | 1239 | B | X | | | | | | |
| 320 | 1240 | B | X | | | | | | |
| 321 | 1240 | C1 | | X | | | | | |
| 322 | 1520 | B | | X | | | X | | |
| 323 | 1521 | B | X | | | | | | |
| 324 | 1522 | B | | X | | | X | | |
| 325 | 1523 | B | X | | | | | | |
| 326 | 1524 | B | X | | | | | | |
| 327 | 1526 | B | | X | | X | X | | |
| 328 | 1528 | B | | X | | X | X | X | |
| 329 | 1529 | B | | X | | X | | | |
| 330 | 1533 | B | X | | | | | | |
| 331 | 1536 | C1 | | X | | | | | |
| 332 | 1537 | B | X | | | X | X | | |
| 333 | 1538 | B | X | | | | | | |
| 334 | 1538 | C1 | X | | | | | | |
| 335 | 1539 | B | X | | | | | | |
| 336 | 1539 | C1 | X | | | | | | |
| 337 | 1540 | B | | X | | X | X | | |
| 338 | 1541 | B | | X | | X | X | X | |
| 339 | 1542 | B | X | | | | | | |
| 340 | 1544 | B | X | | | | | | |
| 341 | 1544 | E1 | X | | | | | | |
| 342 | 1546 | B | X | | | X | | | |
| 343 | 1547 | B | X | | | | | | |
| 344 | 1549 | B | X | | | | | | |
| 345 | 1550 | B | X | | | | | | |
| 346 | 1551 | B | | X | | X | X | | |
| 347 | 1552 | B | X | | | | | | |
| 348 | 1553 | B | X | | | | | | |
| 349 | 1554 | B | | X | X | | X | | |
| 350 | 1555 | B | X | | | | | | |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 351 | 1587 | B | X | | | | | | |
| 352 | 1588 | B | X | | | | | | |
| 353 | 1589 | B | X | | | | | | |
| 354 | 1592 | B | X | | | | | | |
| 355 | 1594 | B | | X | | X | | | |
| 356 | 1596 | B | | X | | | X | | |
| 357 | 1597 | B | X | | | | | | |
| 358 | 1598 | E1 | X | | | | | | |
| 359 | 1599 | B | | X | X | | X | | |
| 360 | 1600 | B | X | | | | | | |
| 361 | 1601 | B | X | | | | | | |
| 362 | 1601 | E1 | | X | X | | X | | |
| 363 | 1602 | B | X | | | | | | |
| 364 | 1603 | B | | | | | | | X |
| 365 | 1604 | B | X | | | | | | |
| 366 | 1605 | B | | X | X | X | X | | |
| 367 | 1606 | B | X | | | | | | |
| 368 | 1607 | B | X | | | | | | |
| 369 | 1608 | B | X | | | | | | |
| 370 | 1609 | B | X | | | | | | |
| 371 | 1610 | B | | X | X | X | | | |
| 372 | 1611 | B | | X | | | X | | |
| 373 | 1612 | B | X | | | | | | |
| 374 | 1612 | E1 | | X | | X | X | | |
| 375 | 1613 | B | | X | X | X | X | | |
| 376 | 1613 | C1 | | X | X | X | X | | |
| 377 | 1613 | E1 | | X | | | | | |
| 378 | 1614 | B | X | | | | | | |
| 379 | 1615 | B | X | | | | | | |
| 380 | 1615 | C1 | X | | | | | | |
| 381 | 1615 | C2 | | X | | | X | | |
| 382 | 1616 | B | X | | | | | | |
| 383 | 1616 | C1 | X | | | | | | |
| 384 | 1616 | C2 | | X | X | | X | | X |
| 385 | 1617 | B | | X | X | | X | | |

| Consecutivo | Sección | Casilla | No apertura de paquetes artículo 295 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales | Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas | Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas de la urna (votos) | Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo lugar | El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos) | Ciudadanos que votaron sin estar en la lista nominal o sin credencial para votar | Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral |
|-------------|---------|---------|---|---|---|---|--|--|---|
| 386 | 1618 | C1 | X | | | | | | |
| 387 | 1619 | B | X | | | | | | |
| 388 | 1619 | C1 | | X | | | | | |
| 389 | 1620 | B | X | | | | | | |
| 390 | 1620 | C1 | X | | | | | | |
| 391 | 1622 | B | X | | | | | | |
| 392 | 1622 | C1 | | X | | | X | | |
| 393 | 1623 | B | X | | | | | | |
| 394 | 1623 | C1 | X | | | | | | |
| 395 | 1623 | C2 | X | | | | | | |
| 396 | 1624 | B | X | | | | | | |
| 397 | 1625 | B | X | | | | | | |
| 398 | 1626 | B | | X | | X | | | |
| 399 | 1627 | B | X | | | | | | |
| 400 | 1628 | B | | X | X | | | | |
| 401 | 1628 | C1 | X | | | | | | |
| 402 | 1629 | B | | X | X | X | X | X | |
| 403 | 1629 | C1 | | X | X | X | X | | |
| 404 | 1629 | C2 | | X | | X | X | | |
| 405 | 1630 | B | X | | | | | | |
| 406 | 1631 | B | | X | | X | X | | |
| 407 | 1631 | C2 | | X | X | | X | | X |
| 408 | 1632 | B | X | | | | | | |
| 409 | 1632 | C1 | | X | | | | | X |
| 410 | 1633 | B | X | | | | | | |
| 411 | 1633 | C1 | X | | | | | | |
| 412 | 1634 | B | | X | | | X | | |
| 413 | 1635 | B | X | | | | | | |

QUNTO. Estudio del fondo de *litis*. Dada la pretensión de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, este órgano colegiado considera pertinente analizar, en primer término, aquellas alegaciones

relativas a que la votación recibida en mesa directivas de casillas es nula porque no existió apertura de paquetes electorales, posteriormente aquellas en las que se exponen argumentos de causal de nulidad de la votación, sin relacionarlas con alguna casilla en específico; posteriormente se estudiará lo relativo a la validez o nulidad de la votación recibida en las casillas que se identifican en forma específica, atendiendo los argumentos expresados por la actora, de conformidad con la siguiente clasificación de argumentos expresados en la demanda:

1. No apertura de paquetes electorales.

2. Irregularidades graves acontecidas durante el procedimiento electoral.

3. Causales de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, incisos del g) al k).

4. Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas.

5. Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas (votos).

6. Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo.

7. El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas extraídas.

8. Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral.

9. Error en las casillas con nuevo escrutinio y cómputo, en sede jurisdiccional.

Previo al estudio de los alegatos expresados por la Coalición actora se debe exponer que, cuando el actor de un juicio de inconformidad exprese conceptos de agravio relativos al error en el cómputo de los votos, en términos de lo previsto en el artículo 75, párrafo 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En este sentido, para que se actualice la causa de nulidad citada es necesario que medie **error** en el cómputo de **votos** y sea **determinante** para el resultado de la votación, aunado a que se requiere que los dos elementos concurren, pues la ausencia de uno solo es suficiente para tener por no acreditada la causa de nulidad.

Como se advierte, la causa de nulidad prevista en el mencionado artículo tiene que ver con cuestiones que provocan la existencia de error en el cómputo de votos. Por ello, en principio, los datos que se deben verificar para determinar si existió ese error son los que están referidos a

SUP-JIN-141/2012

votos y no a otras circunstancias, ya que la causa de nulidad se refiere, precisamente, a votos.

Este órgano jurisdiccional ha sostenido que para el análisis de los elementos de la citada causal de nulidad, se deben comparar tres rubros fundamentales: **a)** total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal de electores; **b)** boletas sacadas de la urna, y **c)** votación total emitida; asimismo, ha establecido que las boletas sobrantes sólo constituyen un elemento auxiliar que en determinados casos deberá ser tomado en cuenta.

El anterior criterio ha dado origen a la tesis de jurisprudencia identificada con la clave **8/97**, consultable a fojas trescientas nueve a trescientas doce de la “*Compilación 1997-2012. Jurisprudencia y tesis en materia electoral*”, volumen 1 (uno), intitulado “*Jurisprudencia*”, publicada por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto es el siguiente:

ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN. Al advertir el órgano jurisdiccional en las actas de escrutinio y cómputo la existencia de datos en blanco, ilegibles o discordancia entre apartados que deberían consignar las mismas cantidades, en aras de privilegiar la recepción de la votación emitida y la conservación de los actos de las autoridades electorales válidamente celebrados, se imponen las siguientes soluciones: a) En principio, cabe revisar el contenido de las demás actas y documentación que obra en el expediente, a

fin de obtener o subsanar el dato faltante o ilegible, o bien, si del análisis que se realice de los datos obtenidos se deduce que no existe error o que él no es determinante para el resultado de la votación, en razón de que determinados rubros, como son: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", "*TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA*" y "*VOTACIÓN EMITIDA Y DEPOSITADA EN LA URNA*", están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente. Por ejemplo: si el apartado: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*" aparece en blanco o es ilegible, él puede ser subsanado con el total de boletas extraídas de la urna o votación total emitida (ésta concebida como la suma de la votación obtenida por los partidos políticos y de los votos nulos, incluidos, en su caso, los votos de los candidatos no registrados), entre otros, y si de su comparación no se aprecian errores o éstos no son determinantes, debe conservarse la validez de la votación recibida; b) Sin embargo, en determinados casos lo precisado en el inciso anterior en sí mismo no es criterio suficiente para concluir que no existe error en los correspondientes escrutinios y cómputos, en razón de que, a fin de determinar que no hubo irregularidades en los votos depositados en las urnas, resulta necesario relacionar los rubros de: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", "*TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA*", "*VOTACIÓN EMITIDA Y DEPOSITADA EN LA URNA*", según corresponda, con el de: "*NÚMERO DE BOLETAS SOBANTES*", para confrontar su resultado final con el número de boletas entregadas y, consecuentemente, concluir si se acredita que el error sea determinante para el resultado de la votación. Ello es así, porque la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, no obstante de que constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 75, párrafo 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; c) Por las razones señaladas en el inciso a), en el acta de escrutinio y cómputo los rubros de total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal, total de boletas extraídas de la urna y votación emitida y depositada en la urna, deben consignar valores idénticos o equivalentes, por lo que, al

plasmarse en uno de ellos una cantidad de cero o inmensamente inferior a los valores consignados u obtenidos en los otros dos apartados, sin que medie ninguna explicación racional, el dato no congruente debe estimarse que no deriva propiamente de un error en el cómputo de los votos, sino como un error involuntario e independiente de aquél, que no afecta la validez de la votación recibida, teniendo como consecuencia la simple rectificación del dato. Máxime cuando se aprecia una identidad entre las demás variables, o bien, la diferencia entre ellas no es determinante para actualizar los extremos de la causal prevista en el artículo mencionado. Inclusive, el criterio anterior se puede reforzar llevando a cabo la diligencia para mejor proveer, en los términos del inciso siguiente; d) Cuando de las constancias que obren en autos no sea posible conocer los valores de los datos faltantes o controvertidos, es conveniente acudir, mediante diligencia para mejor proveer y siempre que los plazos electorales lo permitan, a las fuentes originales de donde se obtuvieron las cifras correspondientes, con la finalidad de que la impartición de justicia electoral tome en cuenta los mayores elementos para conocer la verdad material, ya que, como órgano jurisdiccional garante de los principios de constitucionalidad y legalidad, ante el cuestionamiento de irregularidades derivadas de la omisión de asentamiento de un dato o de la discrepancia entre los valores de diversos apartados, debe determinarse indubitablemente si existen o no las irregularidades invocadas. Por ejemplo: si la controversia es respecto al rubro: "*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*", deben requerirse las listas nominales de electores correspondientes utilizadas el día de la jornada electoral, en que conste el número de electores que sufragaron, o bien, si el dato alude a los votos extraídos de la urna, puede ordenarse el recuento de la votación en las casillas conducentes, entre otros supuestos.

Con base en lo anterior y a los elementos previstos en el inciso f) del párrafo 1 del artículo 75 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se examinarán las causales de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, siempre que se invoque error en el cómputo.

A efecto de determinar si, en la especie, se actualiza la causal de nulidad relativa al error en el cómputo de votos, invocada por La Coalición demandante, se procederá al análisis de las actas de escrutinio y cómputo elaboradas en las mesas directivas de casilla, siempre que la votación no sea cuestionada. Cabe destacar que estas actas, obran agregadas al expediente distrital electoral de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, el cual está en el archivo jurisdiccional de esta Sala Superior.

Es pertinente señalar que tales actas de escrutinio y cómputo tienen pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4; relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

También se tomará en consideración, en caso de que haya habido recuento en sede administrativa, las actas circunstanciadas de recuento parcial de cada uno de los cuatro grupos de trabajo que se crearon para llevar a cabo el nuevo escrutinio y cómputo parcial de la aludida elección, así como del *“ACTA CIRCUNSTANCIADA DEL REGISTRO DE VOTOS RESERVADOS DE LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS PARA SU DEFINICIÓN E INTEGRACIÓN A LAS CASILLAS*

SUP-JIN-141/2012

CORRESPONDIENTES DEL DISTRITO ELECTORAL UNINOMINAL 1 DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

En su caso, se analizarán las actas de jornada electoral, las listas nominales de electores, así como la demás documentación electoral necesaria para la resolución de los conceptos de agravio.

Precisado lo anterior, se analizarán las alegaciones, en términos de los apartados antes enlistados.

1. No apertura de paquetes electorales.

Respecto de las casillas que a continuación se precisan, la enjuiciante considera que se debe declarar la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, dada la *“NO APERTURA DE PAQUETES ART. 295 COFIPE”*:

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 1 | 1 | C1 |
| 2 | 3 | B |
| 3 | 4 | B |
| 4 | 5 | B |
| 5 | 6 | B |
| 6 | 6 | C1 |
| 7 | 6 | E1 |
| 8 | 7 | C1 |
| 9 | 8 | C1 |
| 10 | 10 | B |
| 11 | 11 | B |
| 12 | 13 | B |
| 13 | 13 | C1 |
| 14 | 14 | B |
| 15 | 14 | C1 |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 16 | 98 | B |
| 17 | 98 | C1 |
| 18 | 102 | B |
| 19 | 105 | B |
| 20 | 108 | B |
| 21 | 109 | B |
| 22 | 110 | B |
| 23 | 114 | B |
| 24 | 115 | B |
| 25 | 116 | B |
| 26 | 119 | B |
| 27 | 119 | C1 |
| 28 | 119 | C2 |
| 29 | 120 | C1 |
| 30 | 120 | C2 |
| 31 | 121 | B |
| 32 | 122 | C2 |
| 33 | 123 | B |
| 34 | 125 | B |
| 35 | 125 | E1 |
| 36 | 126 | B |
| 37 | 128 | B |
| 38 | 129 | B |
| 39 | 130 | B |
| 40 | 131 | C1 |
| 41 | 132 | B |
| 42 | 134 | B |
| 43 | 385 | B |
| 44 | 386 | B |
| 45 | 386 | C1 |
| 46 | 387 | B |
| 47 | 387 | C1 |
| 48 | 388 | B |
| 49 | 388 | C1 |
| 50 | 389 | B |
| 51 | 389 | C1 |
| 52 | 390 | B |
| 53 | 392 | C1 |
| 54 | 394 | B |
| 55 | 396 | C1 |
| 56 | 396 | E1 |
| 57 | 398 | B |

SUP-JIN-141/2012

| No. | Sección | Casilla |
|------------|----------------|----------------|
| 58 | 400 | B |
| 59 | 402 | B |
| 60 | 402 | C1 |
| 61 | 491 | B |
| 62 | 491 | C1 |
| 63 | 493 | B |
| 64 | 494 | C1 |
| 65 | 496 | B |
| 66 | 496 | C1 |
| 67 | 497 | B |
| 68 | 497 | C1 |
| 69 | 498 | B |
| 70 | 499 | B |
| 71 | 500 | C1 |
| 72 | 500 | C2 |
| 73 | 501 | C1 |
| 74 | 502 | B |
| 75 | 502 | C1 |
| 76 | 502 | C2 |
| 77 | 502 | C3 |
| 78 | 503 | B |
| 79 | 505 | B |
| 80 | 505 | C1 |
| 81 | 507 | C1 |
| 82 | 508 | B |
| 83 | 508 | C1 |
| 84 | 509 | C1 |
| 85 | 510 | C1 |
| 86 | 512 | B |
| 87 | 514 | C1 |
| 88 | 515 | C2 |
| 89 | 517 | C1 |
| 90 | 518 | B |
| 91 | 518 | C1 |
| 92 | 518 | C3 |
| 93 | 519 | B |
| 94 | 520 | B |
| 95 | 520 | C1 |
| 96 | 520 | S1 |
| 97 | 521 | B |
| 98 | 521 | C2 |
| 99 | 522 | C1 |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 100 | 523 | C1 |
| 101 | 524 | C1 |
| 102 | 525 | B |
| 103 | 525 | C1 |
| 104 | 528 | B |
| 105 | 530 | B |
| 106 | 531 | B |
| 107 | 531 | C1 |
| 108 | 532 | C1 |
| 109 | 533 | B |
| 110 | 534 | B |
| 111 | 535 | B |
| 112 | 536 | B |
| 113 | 536 | C1 |
| 114 | 537 | B |
| 115 | 539 | B |
| 116 | 540 | B |
| 117 | 543 | B |
| 118 | 545 | B |
| 119 | 545 | E1 |
| 120 | 547 | B |
| 121 | 548 | B |
| 122 | 549 | B |
| 123 | 550 | B |
| 124 | 552 | B |
| 125 | 553 | B |
| 126 | 554 | B |
| 127 | 555 | C1 |
| 128 | 555 | E1 |
| 129 | 557 | C1 |
| 130 | 558 | C1 |
| 131 | 559 | B |
| 132 | 559 | C1 |
| 133 | 560 | C1 |
| 134 | 561 | B |
| 135 | 561 | C1 |
| 136 | 562 | B |
| 137 | 564 | B |
| 138 | 565 | C1 |
| 139 | 566 | B |
| 140 | 567 | B |
| 141 | 568 | B |

SUP-JIN-141/2012

| No. | Sección | Casilla |
|------------|----------------|----------------|
| 142 | 568 | C1 |
| 143 | 571 | B |
| 144 | 572 | C1 |
| 145 | 572 | E1 |
| 146 | 573 | C1 |
| 147 | 575 | B |
| 148 | 577 | B |
| 149 | 579 | B |
| 150 | 580 | B |
| 151 | 580 | C1 |
| 152 | 581 | B |
| 153 | 581 | E1 |
| 154 | 582 | E1 |
| 155 | 583 | B |
| 156 | 585 | C1 |
| 157 | 586 | C2 |
| 158 | 587 | B |
| 159 | 587 | C1 |
| 160 | 589 | C2 |
| 161 | 590 | E1 |
| 162 | 592 | B |
| 163 | 592 | C1 |
| 164 | 593 | C1 |
| 165 | 594 | B |
| 166 | 601 | B |
| 167 | 602 | B |
| 168 | 603 | B |
| 169 | 604 | B |
| 170 | 605 | B |
| 171 | 606 | B |
| 172 | 607 | B |
| 173 | 610 | B |
| 174 | 614 | B |
| 175 | 615 | B |
| 176 | 725 | C1 |
| 177 | 725 | C2 |
| 178 | 726 | B |
| 179 | 726 | C1 |
| 180 | 726 | C2 |
| 181 | 727 | B |
| 182 | 728 | B |
| 183 | 729 | B |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 184 | 730 | B |
| 185 | 730 | C3 |
| 186 | 734 | B |
| 187 | 735 | B |
| 188 | 735 | C1 |
| 189 | 737 | B |
| 190 | 740 | C1 |
| 191 | 742 | B |
| 192 | 742 | C1 |
| 193 | 743 | B |
| 194 | 744 | B |
| 195 | 745 | B |
| 196 | 746 | B |
| 197 | 746 | E1 |
| 198 | 747 | B |
| 199 | 1221 | B |
| 200 | 1225 | B |
| 201 | 1226 | B |
| 202 | 1228 | B |
| 203 | 1229 | B |
| 204 | 1230 | B |
| 205 | 1231 | B |
| 206 | 1232 | B |
| 207 | 1233 | B |
| 208 | 1234 | B |
| 209 | 1236 | B |
| 210 | 1237 | B |
| 211 | 1238 | B |
| 212 | 1238 | C1 |
| 213 | 1238 | C2 |
| 214 | 1239 | B |
| 215 | 1240 | B |
| 216 | 1521 | B |
| 217 | 1523 | B |
| 218 | 1524 | B |
| 219 | 1533 | B |
| 220 | 1537 | B |
| 221 | 1538 | B |
| 222 | 1538 | C1 |
| 223 | 1539 | B |
| 224 | 1539 | C1 |
| 225 | 1542 | B |

SUP-JIN-141/2012

| No. | Sección | Casilla |
|------------|----------------|----------------|
| 226 | 1544 | B |
| 227 | 1544 | E1 |
| 228 | 1546 | B |
| 229 | 1547 | B |
| 230 | 1549 | B |
| 231 | 1550 | B |
| 232 | 1552 | B |
| 233 | 1553 | B |
| 234 | 1555 | B |
| 235 | 1587 | B |
| 236 | 1588 | B |
| 237 | 1589 | B |
| 238 | 1592 | B |
| 239 | 1597 | B |
| 240 | 1598 | E1 |
| 241 | 1600 | B |
| 242 | 1601 | B |
| 243 | 1602 | B |
| 244 | 1604 | B |
| 245 | 1606 | B |
| 246 | 1607 | B |
| 247 | 1608 | B |
| 248 | 1609 | B |
| 249 | 1612 | B |
| 250 | 1614 | B |
| 251 | 1615 | B |
| 252 | 1615 | C1 |
| 253 | 1616 | B |
| 254 | 1616 | C1 |
| 255 | 1618 | C1 |
| 256 | 1619 | B |
| 257 | 1620 | B |
| 258 | 1620 | C1 |
| 259 | 1622 | B |
| 260 | 1623 | B |
| 261 | 1623 | C1 |
| 262 | 1623 | C2 |
| 263 | 1624 | B |
| 264 | 1625 | B |
| 265 | 1627 | B |
| 266 | 1628 | C1 |
| 267 | 1630 | B |

| No. | Sección | Casilla |
|------------|----------------|----------------|
| 268 | 1632 | B |
| 269 | 1633 | B |
| 270 | 1633 | C1 |
| 271 | 1635 | B |

Al respecto, cabe precisar que el argumento invocado por la actora no es causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, pues de las contempladas en el artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral no se advierte que esté contemplada.

Es más, la misma enjuiciante aduce que el argumento que considera como causal de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla está prevista en el artículo 295, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual no establece causales de nulidad de la votación recibida en casilla, sino que se refiere al nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa.

En ese contexto, se advierte que la enjuiciante no hace valer una autentica causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, sino que aduce que no se llevó a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, lo cual no puede viciar la votación recibida.

Además, se debe precisar que la pretensión de la Coalición actora consiste en que se lleve a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional, fue satisfecha, pues esta Sala Superior en sentencia incidental de tres de

agosto de dos mil doce, analizó la pretensión de recuento, considerando que era infundada.

En el anotado contexto al no ser causal de nulidad el argumento invocado por la enjuiciante lo procedente es declarar infundado el argumento expuesto por la Coalición actora.

2. Irregularidades graves acontecidas durante el procedimiento electoral.

La enjuiciante en su escrito de demanda, en el capítulo de hechos, específicamente en el apartado dos (2), expresan que durante la preparación del procedimiento electoral y el desarrollo de las campañas electorales existieron irregularidades graves que afectaron la equidad de la elección.

Tales hechos que en concepto de la Coalición son graves, fueron: **a)** rebase de topes de gastos de campaña; **b)** compra del voto; **c)** coacción en el electorado y **d)** uso de recursos públicos, actos todos desarrollados por la Coalición “Compromiso por México” y de su entonces candidato a Presidente de la República Enrique Peña Nieto.

Según expone la Coalición actora, los precisados actos en el distrito electoral uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, tuvieron como fin favorecer y obtener una ventaja indebida, por parte de la Coalición

“Compromiso por México” y su entonces candidato a Presidente Enrique Peña Nieto.

Al respecto manifiesta la actora que el Instituto Federal Electoral, así como la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales no llevaron a cabo las acciones jurídicas y fácticas correspondientes con el objeto de evitar que se siguieran realizando actos de compra y coacción de los votos, ni el reparto de dinero, tarjetas de débito, tarjetas con crédito telefónico precargado, vales de gasolina, tarjetas precargadas de tiendas de autoservicio, desvío de recursos públicos y privados en distintas modalidades, todos fuera de la ley.

Las irregularidades que la accionante considera sucedieron, según su dicho se dieron previo, durante e incluso posteriormente a la jornada electoral.

Precisa la enjuiciante que tales hechos motivaron la presentación de denuncias de hechos, por lo que se integraron los expedientes identificados con las siguientes claves: **1)** Q-UFRPP 61/12 (entrega de tarjetas y compra de voto) y **2)** Q-UFRPP 22/2012 (Queja por violación al tope de gastos de campaña por parte de Enrique Peña Nieto).

Finalmente manifiesta que la Coalición “Movimiento Progresista” en la impugnación a que se prevé en el artículo 52, párrafo 5, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, hará los señalamientos

SUP-JIN-141/2012

correspondientes en el término establecido en el artículo 55, párrafo 2, de la ley adjetiva electoral; relacionado con el diverso numeral 310 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

A juicio de esta Sala Superior los anteriores conceptos de agravio son **inoperantes**, dado que la actora con tales planteamientos no controvierte los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos por error aritmético en el cómputo o bien por nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, objeto directo del juicio de inconformidad en análisis, sino la elección en general, por vicios propios, en su opinión.

3. Causales de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, incisos del g) al k).

En la demanda la actora expone que se actualizan las causales de nulidad de la votación recibida en casilla, prevista en los incisos de g) al k), del artículo 75, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, conforme a lo siguiente:

3.1 Ciudadanos sufragaron sin credencial para votar o cuyo nombre no aparecía en la lista nominal. 75, párrafo 1, inciso g).

La coalición actora aduce que la votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan

es nula, porque se permitió a ciudadanos sufragar sin credencial para votar o bien porque su nombre no aparecía en la respectiva lista nominal de electores, con lo cual se actualiza la causal de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, inciso g) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|---------|
| 1 | 0008 | E1 |
| 2 | 0111 | B |
| 3 | 0117 | B |
| 4 | 0399 | B |
| 5 | 0401 | E1 |
| 6 | 0492 | B |
| 7 | 0496 | C2 |
| 8 | 0500 | B |
| 9 | 0506 | C1 |
| 10 | 0515 | B |
| 11 | 0527 | C1 |
| 12 | 0591 | B |
| 13 | 0598 | B |
| 14 | 0599 | B |
| 15 | 0731 | B |
| 16 | 0740 | B |
| 17 | 1528 | B |
| 18 | 1541 | B |
| 19 | 1629 | B |

El concepto de agravio es **infundado**, porque la actora no expone circunstancias específicas de modo, tiempo y lugar, en que los hechos aducidos acontecieron; nada se dice, en lo individual, respecto de la persona o personas a las que supuestamente se les permitió votar sin credencial o sin aparecer en la lista nominal de electores, sino que se constriñen a señalar, en forma genérica y abstracta, el hecho, no obstante que precisan la sección y tipo de casilla en las que aduce ocurrió la mencionada irregularidad.

No es obstáculo a lo anterior que la actora al individualizar la casilla inserte en cuadro con seis columnas

en las que identifica: sección, tipo de casilla, total de votos, boletas extraídas de la urna, ciudadanos que votaron conforme al listado nominal y diferencia entre el primero y segundo lugar, porque realmente esos datos podrían implicar la existencia de un error en rubros fundamentales, pero no son circunstancias relativas a que una persona haya votado sin credencial o que sin estar en la lista nominal.

3.2 Impedir el acceso a representantes de los partidos políticos, sin causa justificada.

La actora aduce que la instalación de las casillas así como la votación recibida en ellas, se hizo con la ausencia de los representantes de los partidos políticos que integran esa coalición, en razón de que se les impidió el acceso, no obstante, estar debidamente acreditados, con lo cual se actualiza la causal de nulidad prevista en el artículo 75, párrafo 1, inciso h) de la Ley de Medios de Impugnación.

3.3 Violencia física o presión sobre integrantes de mesas directivas de casilla o sobre electores.

La enjuiciante expone que se ejerció presión sobre los integrantes de las mesas directivas de casilla, así como sobre los electores, lo cual actualiza la hipótesis jurídica del artículo 75, párrafo 1, inciso i) de la ley procesal electoral federal, dado que los actos de presión sobre los electores en las casillas estuvieron constituidos por un comportamiento intimidatorio, inmediato que contenía violencia física y futura

e inminente consistente en amenazas; además se llevó a cabo proselitismo por simpatizantes del “citado instituto político” en la zona de las casillas, lo cual se tradujo en una forma de presión sobre los electores.

3.4 Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos.

La actora considera que se actualiza la hipótesis que establece el artículo 75, párrafo 1, inciso j), de la ley adjetiva electoral federal porque, sin causa justificada, se impidió a ciudadanos, que emitieran su voto de manera libre en la fecha de la jornada electoral.

3.5 Irregularidades graves.

La actora aduce que durante la jornada electoral así como en el cómputo distrital, se presentaron irregularidades graves que actualizan lo previsto en el artículo 75, párrafo 1, inciso k) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en razón de que los integrantes de las mesas directivas de casilla, así como el Consejo Distrital, vulneraron lo previsto en los artículos 41 y 116, fracción IV, inciso a), b) y c) de la Constitución federal, en relación con los numerales 104 y 105, del Código electoral federal, tenían el deber de velar por la autenticidad y efectividad del sufragio, asegurar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones.

SUP-JIN-141/2012

Considera que se violó lo previsto en los artículos 154, 157 y 158, del Código electoral federal que establece que los integrantes de las mesas directivas de casilla, como autoridades durante la jornada electoral, deben asegurar el libre ejercicio del sufragio, impedir que se viole el secreto del voto, así como que se afecte la autenticidad del escrutinio y cómputo y se ejerza violencia sobre los electores.

Aunado a lo anterior aduce que los presidentes de las mesas directivas de casilla omitieron mantener el orden y asegurar el desarrollo de la jornada electoral, solicitar y disponer del auxilio de la fuerza pública para garantizar el orden en las casillas, suspender la votación en caso de alteración del orden, asentar los hechos en el acta correspondiente e informar al respectivo Consejo electoral.

Esta Sala Superior considera que son infundados los conceptos de agravio resumidos e identificados con los rubros del 3.2 (tres punto dos) al 3.5 (tres punto cinco), porque la actora se constriñe a señalar causales de nulidad y hechos vagos, genéricos e imprecisos sin que individualice las casillas en las que, según la actora, esos hechos acontecieron ni precise circunstancia de modo, tiempo y lugar.

En este sentido es claro que la actora incumple el requisito previsto en artículo 52, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relativo a individualizar las casillas cuya votación se

impugna, pues aun cuando se señalan causales de nulidad, la actora no precisa las circunstancias de tiempo, modo y lugar, ni las casillas en las que ocurrieron las mencionadas irregularidades.

Por lo expuesto, esta Sala Superior considera que son infundados los conceptos de agravio relativos a: **1)** que se permitió sufragar a personas sin credencial de elector o sin estar en la lista nominal; **2)** haber impedido el acceso a representantes de partidos políticos a las mesas directivas de casilla; **3)** existencia de violencia física o presión sobre los miembros de las mesas directivas de casilla; **4)** impedir sin causa justificada el ejercicio del derecho de voto de los ciudadanos, y **5)** irregularidades graves durante la jornada electoral.

Por lo expuesto, esta Sala Superior considera que son infundados los conceptos de agravio antes precisados.

4. Los números de los folios de las boletas asentados en las actas de jornada electoral no coinciden con el total de boletas recibidas.

La enjuiciante aduce como argumento para solicitar la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, que los folios de las boletas recibidas, asentados en el acta de jornada electoral no coinciden con el número asentado en el rubro de total de boletas recibidas, lo cual considera causa determinante para que esta Sala Superior decrete la nulidad

SUP-JIN-141/2012

de la votación recibida en las siguientes mesas directivas de casilla:

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 1 | 1 | Básica |
| 2 | 2 | Contigua 2 |
| 3 | 7 | Básica |
| 4 | 8 | Básica |
| 5 | 8 | Extraordinaria 1 |
| 6 | 9 | Básica |
| 7 | 11 | Contigua 1 |
| 8 | 12 | Básica |
| 9 | 101 | Básica |
| 10 | 103 | Básica |
| 11 | 106 | Básica |
| 12 | 106 | Contigua 1 |
| 13 | 120 | Básica |
| 14 | 121 | Contigua 2 |
| 15 | 135 | Básica |
| 16 | 391 | Básica |
| 17 | 392 | Básica |
| 18 | 392 | Contigua 2 |
| 19 | 393 | Básica |
| 20 | 396 | Básica |
| 21 | 399 | Básica |
| 22 | 403 | Básica |
| 23 | 404 | Básica |
| 24 | 490 | Básica |
| 25 | 490 | Contigua 1 |
| 26 | 492 | Básica |
| 27 | 495 | Básica |
| 28 | 500 | Básica |
| 29 | 501 | Básica |
| 30 | 501 | Contigua 2 |
| 31 | 503 | Contigua 2 |
| 32 | 504 | Básica |
| 33 | 504 | Contigua 1 |
| 34 | 504 | Contigua 2 |
| 35 | 506 | Básica |
| 36 | 506 | Contigua 1 |
| 37 | 509 | Básica |

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 38 | 509 | Contigua 2 |
| 39 | 510 | Básica |
| 40 | 511 | Contigua 1 |
| 41 | 513 | Básica |
| 42 | 513 | Contigua 1 |
| 43 | 513 | Contigua 2 |
| 44 | 514 | Básica |
| 45 | 516 | Contigua 1 |
| 46 | 518 | Contigua 2 |
| 47 | 521 | Contigua 1 |
| 48 | 523 | Básica |
| 49 | 526 | Básica |
| 50 | 526 | Contigua 1 |
| 51 | 526 | Contigua 2 |
| 52 | 527 | Contigua 1 |
| 53 | 527 | Contigua 2 |
| 54 | 527 | Contigua 3 |
| 55 | 529 | Básica |
| 56 | 541 | Básica |
| 57 | 542 | Básica |
| 58 | 551 | Básica |
| 59 | 556 | Básica |
| 60 | 556 | Contigua 1 |
| 61 | 557 | Básica |
| 62 | 558 | Básica |
| 63 | 566 | Contigua 1 |
| 64 | 569 | Básica |
| 65 | 573 | Básica |
| 66 | 573 | Contigua 2 |
| 67 | 574 | Básica |
| 68 | 577 | Contigua 1 |
| 69 | 579 | Extraordinaria 1 |
| 70 | 580 | Contigua 2 |
| 71 | 581 | Contigua 1 |
| 72 | 582 | Básica |
| 73 | 586 | Básica |
| 74 | 586 | Contigua 1 |
| 75 | 588 | Básica |
| 76 | 589 | Contigua 1 |
| 77 | 590 | Básica |
| 78 | 590 | Contigua 1 |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 79 | 591 | Básica |
| 80 | 593 | Extraordinaria 1 |
| 81 | 596 | Básica |
| 82 | 598 | Básica |
| 83 | 599 | Básica |
| 84 | 608 | Básica |
| 85 | 613 | Básica |
| 86 | 613 | Contigua 1 |
| 87 | 724 | Básica |
| 88 | 724 | Contigua 1 |
| 89 | 724 | Contigua 2 |
| 90 | 725 | Básica |
| 91 | 728 | Contigua 1 |
| 92 | 730 | Contigua 1 |
| 93 | 732 | Básica |
| 94 | 733 | Básica |
| 95 | 738 | Básica |
| 96 | 1227 | Básica |
| 97 | 1235 | Básica |
| 98 | 1240 | Contigua 1 |
| 99 | 1520 | Básica |
| 100 | 1522 | Básica |
| 101 | 1526 | Básica |
| 102 | 1528 | Básica |
| 103 | 1529 | Básica |
| 104 | 1536 | Contigua 1 |
| 105 | 1540 | Básica |
| 106 | 1541 | Básica |
| 107 | 1551 | Básica |
| 108 | 1554 | Básica |
| 109 | 1594 | Básica |
| 110 | 1596 | Básica |
| 111 | 1599 | Básica |
| 112 | 1601 | Extraordinaria 1 |
| 113 | 1605 | Básica |
| 114 | 1610 | Básica |
| 115 | 1611 | Básica |
| 116 | 1612 | Extraordinaria 1 |
| 117 | 1613 | Básica |
| 118 | 1613 | Contigua 1 |
| 119 | 1613 | Extraordinaria 1 |

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------|
| 120 | 1615 | Contigua 2 |
| 121 | 1616 | Contigua 2 |
| 122 | 1617 | Básica |
| 123 | 1619 | Contigua 1 |
| 124 | 1622 | Contigua 1 |
| 125 | 1626 | Básica |
| 126 | 1628 | Básica |
| 127 | 1629 | Básica |
| 128 | 1629 | Contigua 1 |
| 129 | 1629 | Contigua 2 |
| 130 | 1631 | Básica |
| 131 | 1631 | Contigua 2 |
| 132 | 1632 | Contigua 1 |
| 133 | 1634 | Básica |

A juicio de esta Sala Superior son **infundados** los argumentos analizados en este apartado, dado que los rubros en los cuales la enjuiciante aduce que existe inconsistencia no son fundamentales para generar incertidumbre respecto de la votación emitida en mesa directiva de casilla, lo que es necesario para que se pueda analizar la nulidad de la votación, pues no se alega que exista inconsistencia entre dos o más rubros fundamentales.

Por tanto, si la accionante se limita a aducir que no existe concordancia entre el número asentado en el rubro de de boletas recibidas y los números de folio de las boletas recibidas, según lo anotado en el acta de jornada electoral, es evidente, para esta Sala Superior, que esos elementos no afectan la certeza de la votación recibida en casilla y tampoco afectan la certeza sobre la voluntad de los ciudadanos que sufragaron en una determinada mesa directiva de casilla,

SUP-JIN-141/2012

máxime que la enjuiciante no aduce que exista error entre los datos contenidos en los citados rubros fundamentales.

En términos de lo expuesto, es que a juicio de esta Sala Superior devienen infundadas las alegaciones expresadas.

5. Las boletas recibidas en el acta de jornada electoral menos boletas sobrantes, no coincide con el total de boletas sacadas (votos).

La enjuiciante expresa como argumento para que esta Sala Superior decrete la nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan, que el número de boletas recibidas menos las boletas sobrantes es distinto a las boletas sacadas de la urna (votos):

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------|
| 1 | 1 | Básica |
| 2 | 8 | Básica |
| 3 | 11 | Contigua 1 |
| 4 | 120 | Básica |
| 5 | 121 | Contigua 2 |
| 6 | 135 | Básica |
| 7 | 404 | Básica |
| 8 | 490 | Básica |
| 9 | 490 | Contigua 1 |
| 10 | 495 | Básica |
| 11 | 501 | Básica |
| 12 | 501 | Contigua 2 |
| 13 | 503 | Contigua 2 |
| 14 | 504 | Básica |
| 15 | 504 | Contigua 1 |
| 16 | 504 | Contigua 2 |
| 17 | 506 | Básica |
| 18 | 506 | Contigua 1 |
| 19 | 509 | Básica |
| 20 | 509 | Contigua 2 |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 21 | 510 | Básica |
| 22 | 511 | Contigua 1 |
| 23 | 513 | Básica |
| 24 | 513 | Contigua 1 |
| 25 | 513 | Contigua 2 |
| 26 | 516 | Contigua 1 |
| 27 | 521 | Contigua 1 |
| 28 | 526 | Básica |
| 29 | 526 | Contigua 1 |
| 30 | 526 | Contigua 2 |
| 31 | 527 | Contigua 1 |
| 32 | 527 | Contigua 2 |
| 33 | 527 | Contigua 3 |
| 34 | 541 | Básica |
| 35 | 556 | Básica |
| 36 | 566 | Contigua 1 |
| 37 | 573 | Contigua 2 |
| 38 | 577 | Contigua 1 |
| 39 | 580 | Contigua 2 |
| 40 | 581 | Contigua 1 |
| 41 | 586 | Básica |
| 42 | 586 | Contigua 1 |
| 43 | 590 | Contigua 1 |
| 44 | 591 | Básica |
| 45 | 598 | Básica |
| 46 | 613 | Contigua 1 |
| 47 | 724 | Básica |
| 48 | 725 | Básica |
| 49 | 728 | Contigua 1 |
| 50 | 730 | Contigua 1 |
| 51 | 732 | Básica |
| 52 | 1227 | Básica |
| 53 | 1235 | Básica |
| 54 | 1554 | Básica |
| 55 | 1599 | Básica |
| 56 | 1601 | Extraordinaria 1 |
| 57 | 1605 | Básica |
| 58 | 1610 | Básica |
| 59 | 1613 | Básica |
| 60 | 1613 | Contigua 1 |
| 61 | 1616 | Contigua 2 |
| 62 | 1617 | Básica |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------|
| 63 | 1628 | Básica |
| 64 | 1629 | Básica |
| 65 | 1629 | Contigua 1 |
| 66 | 1631 | Contigua 2 |

A juicio de esta Sala Superior son **infundadas** las alegaciones analizadas en este apartado, dado que los rubros en los cuales la enjuiciante aduce que existe inconsistencia no son fundamentales para generar incertidumbre respecto de la votación emitida en mesa directiva de casilla.

Lo anterior, dado que la actora se limita a aducir que no existe concordancia entre el resultado del número total de boletas recibidas menos boletas sobrantes, con el total de votos contenidos en la urna correspondiente. Esto es así porque el total de boletas recibidas y el total de boletas sobrantes son datos accesorios o auxiliares; no son elementos que puedan afectar la certeza respecto del total de la votación recibida o de la voluntad de los ciudadanos que sufragaron en una determinada mesa directiva de casilla, máxime que la enjuiciante no aduce que exista un error entre dos o más de los citados rubros fundamentales, lo que sí tendría como efecto la necesidad de analizar los datos contenidos en el acta de escrutinio y cómputo, a efecto de verificar si es o no nula la votación recibida en determinada mesa directiva de casilla.

En términos de lo expuesto, a juicio de esta Sala Superior, no asiste razón a la accionante y devienen infundados los conceptos de agravio expresados.

6. Es mayor el número de votos nulos que la diferencia entre primero y segundo.

La Coalición actora expone como causa para que esta Sala Superior analice la petición de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que se enlistan, que el número de votos nulos es mayor que la diferencia entre el primero y segundo lugar de los candidatos a Presidente de la República:

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 1 | 1 | Básica |
| 2 | 2 | Contigua 2 |
| 3 | 6 | Extraordinaria 1 |
| 4 | 8 | Extraordinaria 1 |
| 5 | 9 | Básica |
| 6 | 11 | Contigua 1 |
| 7 | 12 | Básica |
| 8 | 13 | Básica |
| 9 | 103 | Básica |
| 10 | 106 | Básica |
| 11 | 106 | Contigua 1 |
| 12 | 399 | Básica |
| 13 | 492 | Básica |
| 14 | 499 | Básica |
| 15 | 504 | Básica |
| 16 | 514 | Básica |
| 17 | 551 | Básica |
| 18 | 558 | Básica |
| 19 | 574 | Básica |
| 20 | 586 | Básica |
| 21 | 586 | Contigua 1 |
| 22 | 586 | Contigua 2 |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 23 | 588 | Básica |
| 24 | 589 | Contigua 1 |
| 25 | 590 | Básica |
| 26 | 596 | Básica |
| 27 | 598 | Básica |
| 28 | 599 | Básica |
| 29 | 608 | Básica |
| 30 | 613 | Básica |
| 31 | 613 | Contigua 1 |
| 32 | 724 | Básica |
| 33 | 724 | Contigua 1 |
| 34 | 724 | Contigua 2 |
| 35 | 728 | Básica |
| 36 | 728 | Contigua 1 |
| 37 | 730 | Contigua 1 |
| 38 | 733 | Básica |
| 39 | 738 | Básica |
| 40 | 742 | Básica |
| 41 | 1227 | Básica |
| 42 | 1228 | Básica |
| 43 | 1237 | Básica |
| 44 | 1526 | Básica |
| 45 | 1528 | Básica |
| 46 | 1529 | Básica |
| 47 | 1537 | Básica |
| 48 | 1540 | Básica |
| 49 | 1541 | Básica |
| 50 | 1546 | Básica |
| 51 | 1551 | Básica |
| 52 | 1594 | Básica |
| 53 | 1605 | Básica |
| 54 | 1610 | Básica |
| 55 | 1612 | Extraordinaria 1 |
| 56 | 1613 | Básica |
| 57 | 1613 | Contigua 1 |
| 58 | 1626 | Básica |
| 59 | 1629 | Básica |
| 60 | 1629 | Contigua 1 |
| 61 | 1629 | Contigua 2 |
| 62 | 1631 | Básica |

En concepto de esta Sala Superior son **infundados** los argumentos expresados por la Coalición demandante, que se analizan en este apartado, dado que la causa que aduce para que se decrete la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, no es causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, de las contempladas en el artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Es más, el argumento aducido por la actora como causal de nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla, es una de las causales de nuevo escrutinio y cómputo, prevista en el artículo 295, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En ese contexto, se advierte que la enjuiciante no hace valer una autentica causal de nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, sino una relativa al nuevo escrutinio y cómputo, lo cual no puede tener como efecto que se declare la nulidad de la votación recibida en mesa directiva de casilla, de ahí lo infundado del argumento en estudio.

7. El total de ciudadanos que votaron es distinto al número de boletas sacadas de la urna (votos).

La enjuiciante aduce que de conformidad a lo asentado en el acta de escrutinio y cómputo correspondiente, el número escrito en el rubro de boletas sacadas de la urna (votos) es distinto al número total de ciudadanos que votaron, motivo por el cual solicitan se declare la nulidad de la

SUP-JIN-141/2012

votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan:

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 1 | 6 | Extraordinaria 1 |
| 2 | 8 | Básica |
| 3 | 8 | Extraordinaria 1 |
| 4 | 9 | Básica |
| 5 | 11 | Contigua 1 |
| 6 | 12 | Básica |
| 7 | 101 | Básica |
| 8 | 120 | Básica |
| 9 | 121 | Contigua 2 |
| 10 | 122 | Contigua 2 |
| 11 | 393 | Básica |
| 12 | 396 | Básica |
| 13 | 399 | Básica |
| 14 | 404 | Básica |
| 15 | 490 | Básica |
| 16 | 490 | Contigua 1 |
| 17 | 492 | Básica |
| 18 | 495 | Básica |
| 19 | 499 | Básica |
| 20 | 500 | Básica |
| 21 | 501 | Básica |
| 22 | 501 | Contigua 2 |
| 23 | 503 | Contigua 2 |
| 24 | 504 | Contigua 1 |
| 25 | 504 | Contigua 2 |
| 26 | 506 | Básica |
| 27 | 506 | Contigua 1 |
| 28 | 509 | Básica |
| 29 | 510 | Básica |
| 30 | 511 | Contigua 1 |
| 31 | 513 | Básica |
| 32 | 513 | Contigua 1 |
| 33 | 513 | Contigua 2 |
| 34 | 516 | Contigua 1 |
| 35 | 521 | Contigua 1 |
| 36 | 526 | Básica |
| 37 | 526 | Contigua 2 |
| 38 | 527 | Contigua 1 |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 39 | 527 | Contigua 3 |
| 40 | 529 | Básica |
| 41 | 541 | Básica |
| 42 | 542 | Básica |
| 43 | 556 | Básica |
| 44 | 556 | Contigua 1 |
| 45 | 569 | Básica |
| 46 | 574 | Básica |
| 47 | 577 | Contigua 1 |
| 48 | 579 | Extraordinaria 1 |
| 49 | 580 | Contigua 2 |
| 50 | 581 | Contigua 1 |
| 51 | 582 | Básica |
| 52 | 586 | Básica |
| 53 | 586 | Contigua 2 |
| 54 | 591 | Básica |
| 55 | 593 | Extraordinaria 1 |
| 56 | 598 | Básica |
| 57 | 599 | Básica |
| 58 | 613 | Contigua 1 |
| 59 | 724 | Básica |
| 60 | 724 | Contigua 1 |
| 61 | 728 | Contigua 1 |
| 62 | 730 | Contigua 1 |
| 63 | 730 | Contigua 3 |
| 64 | 732 | Básica |
| 65 | 738 | Básica |
| 66 | 1235 | Básica |
| 67 | 1520 | Básica |
| 68 | 1522 | Básica |
| 69 | 1526 | Básica |
| 70 | 1528 | Básica |
| 71 | 1537 | Básica |
| 72 | 1540 | Básica |
| 73 | 1541 | Básica |
| 74 | 1551 | Básica |
| 75 | 1554 | Básica |
| 76 | 1596 | Básica |
| 77 | 1599 | Básica |
| 78 | 1601 | Extraordinaria 1 |
| 79 | 1605 | Básica |
| 80 | 1611 | Básica |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla |
|-------------|---------|------------------|
| 81 | 1612 | Extraordinaria 1 |
| 82 | 1613 | Básica |
| 83 | 1613 | Contigua 1 |
| 84 | 1615 | Contigua 2 |
| 85 | 1616 | Contigua 2 |
| 86 | 1617 | Básica |
| 87 | 1622 | Contigua 1 |
| 88 | 1629 | Básica |
| 89 | 1629 | Contigua 1 |
| 90 | 1629 | Contigua 2 |
| 91 | 1631 | Básica |
| 92 | 1631 | Contigua 2 |
| 93 | 1634 | Básica |

El análisis de los argumentos de la actora, respecto de la nulidad de la votación recibida en las mesas directivas de casilla precisadas en el cuadro que antecede, se limita a verificar si el número asentado en el rubro de boletas sacadas de la urna (votos) es distinto al número total de ciudadanos que votaron, dado que afecta los rubros que esta Sala Superior ha considerado fundamentales.

Cabe precisar que respecto del rubro de total de votantes, se conforma a partir de dos elementos que se asientan en el acta de escrutinio y cómputo: **1)** Los ciudadanos que sufragaron estando en la lista nominal y por sentencia emitida por alguna de las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y **2)** Los representantes de los partidos políticos que votaron sin estar incluidos en la lista nominal.

Lo anterior, dado que por acuerdo CG397/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, de fecha

catorce de diciembre de dos mil once, se determinó que dada la posibilidad de que los partidos políticos acreditaran un representante propietario y uno suplente, sin que fuera requisito pertenecer a la sección electoral respectiva, podrían emitir su voto en la mesa directiva de casilla ante la cual fueron acreditados.

En ese contexto, para poder obtener el número exacto de ciudadanos que votaron en una mesa directiva de casilla, se debe sumar los dos rubros precisados con antelación.

Hecha la acotación anterior, esta Sala Superior procede al análisis correspondiente:

7.1 Actas con rubros coincidentes.

A juicio de este órgano colegiado las alegaciones son **infundadas**, dado que en todos los casos que se precisan en la tabla que se inserta, de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo y datos correspondientes al nuevo escrutinio y cómputo de las casillas, los rubros fundamentales que señalan sí coinciden.

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|--------------|
| 1 | 6 | E1 | 466 | 466 | Sí |
| 2 | 8 | B | 370 | 370 | Sí |
| 3 | 9 | B | 198 | 198 | Sí |
| 4 | 11 | C1 | 370 | 370 | Sí |
| 5 | 12 | B | 415 | 415 | Sí |
| 6 | 101 | B | 164 | 164 | Sí |
| 7 | 393 | B | 88 | 88 | Sí |
| 8 | 396 | B | 296 | 296 | Sí |
| 9 | 399 | B | 126 | 126 | Sí |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|--------------|
| 10 | 404 | B | 291 | 291 | SÍ |
| 11 | 490 | C1 | 464 | 464 | SÍ |
| 12 | 492 | B | 117 | 117 | SÍ |
| 13 | 499 | B | 362 | 362 | SÍ |
| 14 | 500 | B | 288 | 288 | SÍ |
| 15 | 509 | B | 323 | 323 | SÍ |
| 16 | 526 | C2 | 298 | 298 | SÍ |
| 17 | 529 | B | 200 | 200 | SÍ |
| 18 | 541 | B | 381 | 381 | SÍ |
| 19 | 542 | B | 129 | 129 | SÍ |
| 20 | 569 | B | 230 | 230 | SÍ |
| 21 | 574 | B | 451 | 451 | SÍ |
| 22 | 577 | C1 | 276 | 276 | SÍ |
| 23 | 579 | E1 | 306 | 306 | SÍ |
| 24 | 582 | B | 443 | 443 | SÍ |
| 25 | 586 | C2 | 400 | 400 | SÍ |
| 26 | 591 | B | 430 | 430 | SÍ |
| 27 | 593 | E1 | 361 | 361 | SÍ |
| 28 | 598 | B | 320 | 320 | SÍ |
| 29 | 613 | C1 | 270 | 270 | SÍ |
| 30 | 724 | B | 355 | 355 | SÍ |
| 31 | 724 | C1 | 342 | 342 | SÍ |
| 32 | 730 | C1 | 393 | 393 | SÍ |
| 33 | 738 | B | 171 | 171 | SÍ |
| 34 | 1520 | B | 493 | 493 | SÍ |
| 35 | 1526 | B | 181 | 181 | SÍ |
| 36 | 1528 | B | 178 | 178 | SÍ |
| 37 | 1537 | B | 438 | 438 | SÍ |
| 38 | 1541 | B | 323 | 323 | SÍ |
| 39 | 1551 | B | 296 | 296 | SÍ |
| 40 | 1554 | B | 241 | 241 | SÍ |
| 41 | 1599 | B | 305 | 305 | SÍ |
| 42 | 1605 | B | 293 | 293 | SÍ |
| 43 | 1611 | B | 249 | 249 | SÍ |
| 44 | 1612 | E1 | 393 | 393 | SÍ |
| 45 | 1613 | C1 | 434 | 434 | SÍ |
| 46 | 1615 | C2 | 376 | 376 | SÍ |
| 47 | 1616 | C2 | 398 | 398 | SÍ |
| 48 | 1629 | C2 | 371 | 371 | SÍ |
| 49 | 1631 | B | 415 | 415 | SÍ |
| 50 | 1634 | B | 252 | 252 | SÍ |

Como se advierte de lo anterior, de la revisión de las constancias atinentes, se concluye que existe concordancia entre los datos de los dos rubros fundamentales mencionados por la actora, en su demanda, motivo por el cual, a juicio de esta Sala Superior, son infundadas las alegaciones manifestadas por la demandante.

7.2 Actas con rubros subsanables.

Respecto de las casillas que se precisan a continuación, cabe destacar que no existe coincidencia entre los rubros que señala la actora; sin embargo, esta Sala Superior considera que pueden ser subsanados como se expone a continuación:

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|--------------|
| 1 | 120 | B | 374 | 375 | No |
| 2 | 504 | C1 | 263 | 262 | No |
| 3 | 1629 | C1 | 405 | 403 | No |
| 4 | 1631 | C2 | 435 | 433 | No |

En el caso en análisis, como se advierte del cuadro anterior, la cantidad correspondiente al rubro boletas sacadas de la urna (votos) no es coincidente con lo asentado en los otros dos rubros fundamentales; sin embargo existe coincidencia entre los rubros “total de votantes” y “votación total emitida”, como se advierte del siguiente cuadro:

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes A | Boletas extraídas de la urna B | Total de la votación C | Coincidencia entre A y C |
|-------------|---------|---------|---------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1 | 120 | B | 374 | 375 | 374 | SÍ |
| 2 | 504 | C1 | 263 | 262 | 263 | SÍ |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes A | Boletas extraídas de la urna B | Total de la votación C | Coincidencia entre A y C |
|-------------|---------|---------|---------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 3 | 1629 | C1 | 405 | 403 | 405 | Sí |
| 4 | 1631 | C2 | 435 | 433 | 435 | Sí |

En este contexto, se debe destacar que el dato correspondiente a las boletas sacadas de la urna (votos), es de naturaleza insubsanable, pues tiene como fuente exclusiva e irrepetible de conocimiento, precisamente el instante en el que, como parte del procedimiento de escrutinio y cómputo, en términos de lo previsto en el artículo 276 incisos c) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el *“presidente de la mesa directiva de casilla abrirá la urna, sacará las boletas y mostrará a los presentes que la urna quedó vacía”*, hecho lo cual, quien desempeñe la función de segundo escrutador, *“contará las boletas extraídas de la urna”*.

Así, si se advierte que el dato correspondiente al total de votos emitidos, que ordinariamente es igual al número de boletas depositadas en la urna y que en el particular no es objeto de controversia, se advierte la coincidencia con el total de ciudadanos que votaron, lo que conduce a concluir, si bien de manera presuntiva, que fueron extraídas de la urna las cantidades coincidentes entre los rubros fundamentales precisados en el cuadro que antecede.

Lo anterior, porque conforme al criterio que ha sostenido reiteradamente esta Sala Superior, los rubros fundamentales *“están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a*

sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente”.

Por tanto, respecto de esta casilla deviene **infundado** el concepto de agravio.

7.3 Actas con errores no determinantes. Ahora bien, del análisis de los datos fundamentales mencionados, total de ciudadanos que votaron y boletas sacadas de la urna (votos), según lo asentado en las respectivas actas de escrutinio y cómputo, se advierte lo siguiente:

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|--------------|
| 1 | 8 | E1 | 138 | 139 | No |
| 2 | 121 | C2 | 351 | 352 | No |
| 3 | 490 | B | 415 | 414 | No |
| 4 | 495 | B | 309 | 302 | No |
| 5 | 501 | B | 332 | 340 | No |
| 6 | 501 | C2 | 332 | 330 | No |
| 7 | 503 | C2 | 300 | 298 | No |
| 8 | 504 | C2 | 266 | 271 | No |
| 9 | 506 | B | 315 | 314 | No |
| 10 | 506 | C1 | 309 | 310 | No |
| 11 | 510 | B | 323 | 324 | No |
| 12 | 511 | C1 | 396 | 394 | No |
| 13 | 513 | B | 355 | 354 | No |
| 14 | 513 | C2 | 387 | 384 | No |
| 15 | 516 | C1 | 248 | 246 | No |
| 16 | 521 | C1 | 338 | 333 | No |
| 17 | 526 | B | 270 | 269 | No |
| 18 | 527 | C1 | 301 | 399 | No |
| 19 | 527 | C3 | 268 | 266 | No |
| 20 | 556 | C1 | 372 | 371 | No |
| 21 | 580 | C2 | 361 | 360 | No |
| 22 | 581 | C1 | 276 | 286 | No |
| 23 | 586 | B | 402 | 403 | No |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|--------------|
| 24 | 728 | C1 | 466 | 464 | No |
| 25 | 1235 | B | 200 | 177 | No |
| 26 | 1601 | E1 | 275 | 272 | No |
| 27 | 1613 | B | 431 | 435 | No |
| 28 | 1617 | B | 346 | 343 | No |
| 29 | 1622 | C1 | 519 | 523 | No |

Como se advierte del cuadro anterior, existe discrepancia entre los rubros que señala la actora, por lo que procede analizar los tres rubros fundamentales a fin de verificar si esa discrepancia es determinante para el resultado de la votación emitida en esa mesa directiva de casilla.

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Total de la votación | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|----------------------|--------------|
| 1 | 8 | E1 | 138 | 139 | 139 | No |
| 2 | 121 | C2 | 351 | 352 | 352 | No |
| 3 | 490 | B | 415 | 414 | 414 | No |
| 4 | 495 | B | 309 | 302 | 303 | No |
| 5 | 501 | B | 332 | 340 | 340 | No |
| 6 | 501 | C2 | 332 | 330 | 329 | No |
| 7 | 503 | C2 | 300 | 298 | 298 | No |
| 8 | 504 | C2 | 266 | 271 | 271 | No |
| 9 | 506 | B | 315 | 314 | 314 | No |
| 10 | 506 | C1 | 309 | 310 | 310 | No |
| 11 | 510 | B | 323 | 324 | 324 | No |
| 12 | 511 | C1 | 396 | 394 | 398 | No |
| 13 | 513 | B | 355 | 354 | 353 | No |
| 14 | 513 | C2 | 387 | 384 | 386 | No |
| 15 | 516 | C1 | 248 | 246 | 246 | No |
| 16 | 521 | C1 | 338 | 333 | 334 | No |
| 17 | 526 | B | 270 | 269 | 272 | No |
| 18 | 527 | C1 | 301 | 399 | 298 | No |
| 19 | 527 | C3 | 268 | 266 | 267 | No |
| 20 | 556 | C1 | 372 | 371 | 375 | No |
| 21 | 580 | C2 | 361 | 360 | 362 | No |
| 22 | 581 | C1 | 276 | 286 | 286 | No |
| 23 | 586 | B | 402 | 403 | 403 | No |
| 24 | 728 | C1 | 466 | 464 | 465 | No |

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de la urna | Total de la votación | Coincidencia |
|-------------|---------|---------|-------------------|------------------------------|----------------------|--------------|
| 25 | 1235 | B | 200 | 177 | 196 | No |
| 26 | 1601 | E1 | 275 | 272 | 273 | No |
| 27 | 1613 | B | 431 | 435 | 433 | No |
| 28 | 1617 | B | 346 | 343 | 345 | No |
| 29 | 1622 | C1 | 519 | 523 | 466 | No |

De lo anterior se advierte que no existe coincidencia entre los tres rubros fundamentales, motivo por el cual, esta Sala Superior debe proceder al análisis de la determinancia a partir de diferencia mayor entre los tres rubros, respecto de la diferencia de votos entre el primero y segundo lugar de los candidatos en la votación en la mesa directiva de casilla correspondiente.

Para tal efecto se debe tener en consideración la diferencia mayor entre las cantidades discordantes de los tres rubros fundamentales, como se expone en el cuadro siguiente:

Cabe precisar que las aludidas casillas fueron objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, por tanto para efecto de hacer la comparación de los rubros fundamentales, a efecto de verificar si la discrepancia entre ellos es determinante, se tendrá en consideración el resultado obtenido en el Consejo Distrital al efectuar la diligencia de nuevo escrutinio y cómputo.

En ese orden de ideas, de la revisión de las correspondientes "ACTA CIRCUNSTANCIADA DEL RECUENTO PARCIAL DE LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE

SUP-JIN-141/2012

DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN EL 1 DISTRITO ELECTORAL EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ”, la votación obtenida por los partidos políticos y variantes de votación a favor de las coaliciones existentes, fue la siguiente:

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candi-datos no regis-trados | Votos nulos | Total de la votación |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|-----------------------------|-------------|----------------------|
| 1 | 8 | E1 | 43 | 30 | 21 | 5 | 6 | 0 | 3 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 21 | 139 |
| 2 | 121 | C2 | 57 | 125 | 65 | 3 | 12 | 13 | 13 | 31 | 15 | 3 | 0 | 1 | 0 | 14 | 352 |
| 3 | 490 | B | 122 | 133 | 55 | 4 | 12 | 6 | 14 | 37 | 20 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 414 |
| 4 | 495 | B | 74 | 107 | 61 | 1 | 8 | 5 | 6 | 17 | 16 | 5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 303 |
| 5 | 501 | B | 92 | 104 | 63 | 4 | 8 | 7 | 11 | 25 | 15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 7 | 340 |
| 6 | 501 | C2 | 109 | 89 | 48 | 5 | 13 | 6 | 8 | 26 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 329 |
| 7 | 503 | C2 | 72 | 101 | 42 | 2 | 5 | 5 | 4 | 31 | 15 | 9 | 1 | 0 | 0 | 11 | 298 |
| 8 | 504 | C2 | 94 | 78 | 36 | 5 | 9 | 3 | 4 | 25 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 271 |
| 9 | 506 | B | 113 | 87 | 42 | 3 | 5 | 10 | 10 | 9 | 20 | 5 | 0 | 1 | 1 | 8 | 314 |
| 10 | 506 | C1 | 104 | 91 | 54 | 2 | 7 | 9 | 6 | 16 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 | 310 |
| 11 | 510 | B | 111 | 113 | 30 | 4 | 6 | 1 | 14 | 26 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 | 324 |
| 12 | 511 | C1 | 98 | 145 | 61 | 3 | 12 | 10 | 6 | 21 | 24 | 2 | 2 | 2 | 0 | 12 | 398 |
| 13 | 513 | B | 101 | 108 | 52 | 5 | 17 | 6 | 2 | 32 | 17 | 2 | 3 | 2 | 0 | 6 | 353 |
| 14 | 513 | C2 | 115 | 115 | 60 | 2 | 14 | 9 | 7 | 29 | 17 | 3 | 0 | 1 | 0 | 14 | 386 |
| 15 | 516 | C1 | 73 | 82 | 34 | 2 | 7 | 1 | 7 | 25 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 246 |
| 16 | 521 | C1 | 102 | 102 | 37 | 4 | 10 | 5 | 12 | 35 | 15 | 2 | 1 | 0 | 0 | 9 | 334 |
| 17 | 526 | B | 82 | 94 | 38 | 1 | 3 | 3 | 8 | 20 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 14 | 272 |
| 18 | 527 | C1 | 76 | 88 | 38 | 6 | 3 | 0 | 6 | 20 | 14 | 4 | 1 | 1 | 0 | 10 | 267 |
| 19 | 527 | C3 | 70 | 90 | 27 | 3 | 7 | 5 | 5 | 29 | 7 | 2 | 3 | 1 | 0 | 18 | 267 |
| 20 | 556 | C1 | 134 | 120 | 6 | 8 | 8 | 45 | 2 | 25 | 6 | 0 | 5 | 2 | 0 | 14 | 375 |
| 21 | 580 | C2 | 84 | 118 | 32 | 4 | 4 | 40 | 6 | 30 | 24 | 3 | 2 | 2 | 0 | 13 | 362 |
| 22 | 581 | C1 | 72 | 97 | 26 | 4 | 7 | 14 | 6 | 16 | 26 | 3 | 1 | 1 | 1 | 12 | 286 |
| 23 | 586 | B | 142 | 104 | 35 | 4 | 8 | 24 | 10 | 30 | 21 | 3 | 2 | 2 | 0 | 18 | 403 |
| 24 | 728 | C1 | 169 | 123 | 22 | 6 | 47 | 2 | 10 | 50 | 14 | 6 | 0 | 2 | 0 | 14 | 465 |
| 25 | 1235 | B | 40 | 84 | 0 | 5 | 21 | 2 | 0 | 16 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 22 | 196 |
| 26 | 1601 | E1 | 72 | 73 | 37 | 12 | 3 | 5 | 29 | 18 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 21 | 273 |
| 27 | 1613 | B | 134 | 121 | 17 | 14 | 65 | 0 | 4 | 24 | 13 | 12 | 0 | 1 | 0 | 28 | 433 |
| 28 | 1617 | B | 112 | 92 | 8 | 10 | 47 | 0 | 9 | 29 | 10 | 7 | 0 | 2 | 0 | 19 | 345 |
| 29 | 1622 | C1 | 119 | 176 | 69 | 34 | 0 | 8 | 1 | 24 | 9 | 8 | 2 | 0 | 0 | 16 | 466 |

De lo anterior se advierte que, dada las Coaliciones de partidos políticos existentes para postular candidato a Presidente de la República, el resultado de la votación es el siguiente:

| Consecutivo | Sección | Casilla | PAN | COALICIÓN COMPROMISO POR MÉXICO | COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA | PANAL | Diferencia entre primero y segundo lugar | Diferencia mayor entre rubros fundamentales |
|-------------|---------|---------|-----|---------------------------------|----------------------------------|-------|--|---|
| 1 | 8 | E1 | 43 | 41 | 29 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 121 | C2 | 57 | 159 | 109 | 13 | 50 | 1 |
| 3 | 490 | B | 122 | 174 | 97 | 14 | 52 | 1 |
| 4 | 495 | B | 74 | 125 | 96 | 6 | 29 | 7 |
| 5 | 501 | B | 92 | 133 | 97 | 11 | 36 | 8 |
| 6 | 501 | C2 | 109 | 120 | 88 | 8 | 11 | 3 |
| 7 | 503 | C2 | 72 | 134 | 77 | 4 | 57 | 2 |
| 8 | 504 | C2 | 94 | 108 | 63 | 4 | 14 | 5 |
| 9 | 506 | B | 113 | 99 | 83 | 10 | 14 | 1 |
| 10 | 506 | C1 | 104 | 109 | 86 | 6 | 5 | 1 |
| 11 | 510 | B | 111 | 143 | 51 | 14 | 32 | 1 |
| 12 | 511 | C1 | 98 | 169 | 113 | 6 | 56 | 4 |
| 13 | 513 | B | 101 | 145 | 99 | 2 | 44 | 2 |
| 14 | 513 | C2 | 115 | 146 | 104 | 7 | 31 | 3 |
| 15 | 516 | C1 | 73 | 109 | 53 | 7 | 36 | 2 |
| 16 | 521 | C1 | 102 | 141 | 70 | 12 | 39 | 5 |
| 17 | 526 | B | 82 | 115 | 53 | 8 | 33 | 3 |
| 18 | 527 | C1 | 76 | 114 | 61 | 6 | 38 | 3 |
| 19 | 527 | C3 | 70 | 122 | 52 | 5 | 52 | 2 |
| 20 | 556 | C1 | 134 | 153 | 72 | 2 | 19 | 4 |
| 21 | 580 | C2 | 84 | 152 | 107 | 6 | 45 | 2 |
| 22 | 581 | C1 | 72 | 117 | 78 | 6 | 39 | 10 |
| 23 | 586 | B | 142 | 138 | 95 | 10 | 4 | 1 |
| 24 | 728 | C1 | 169 | 179 | 93 | 10 | 10 | 2 |
| 25 | 1235 | B | 40 | 105 | 29 | 0 | 65 | 23 |
| 26 | 1601 | E1 | 72 | 103 | 48 | 29 | 31 | 3 |
| 27 | 1613 | B | 134 | 159 | 108 | 4 | 25 | 4 |
| 28 | 1617 | B | 112 | 131 | 74 | 9 | 19 | 3 |
| 29 | 1622 | C1 | 119 | 234 | 96 | 1 | 115 | 57 |

SUP-JIN-141/2012

En ese sentido, la diferencia mayor entre los rubros fundamentales es menor que la existente entre el primero y segundo lugar, por lo que, al no estar satisfecho el requisito de la determinancia, motivo por el cual **no procede decretar** la nulidad de la votación recibida en las citadas casillas.

Lo anterior, tiene sustento en la tesis de jurisprudencia identificada con la clave 10/2001, consultable en la página trescientas doce de la "Compilación 1997-2012 Jurisprudencia y tesis en materia electoral", volumen 1 (uno), intitulado "*Jurisprudencia*", publicado por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo texto y rubro es del tenor siguiente:

ERROR GRAVE EN EL CÓMPUTO DE VOTOS. CUÁNDO ES DETERMINANTE PARA EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS Y SIMILARES).- No es suficiente la existencia de algún error en el cómputo de los votos, para anular la votación recibida en la casilla impugnada, sino que es indispensable que aquél sea grave, al grado de que sea determinante en el resultado que se obtenga, debiéndose comprobar, por tanto, que la irregularidad revele una diferencia numérica igual o mayor en los votos obtenidos por los partidos que ocuparon el primero y segundo lugares en la votación respectiva.

7.4 Actas con errores determinantes, pero subsanables.

Respecto de las casillas que a continuación se enlista, cabe precisar que la diferencia mayor entre rubros fundamentales, es mayor que la diferencia de votos entre el primero y segundo lugar de la votación total emitida en la

mesa directiva de casilla correspondiente, tal como se expone a continuación:

Primero se debe precisar que las aludidas casillas fueron objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, del que se obtuvieron los siguientes resultados:

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| 1 | 122 | C2 | 63 | 149 | 93 | 3 | 19 | 2 | 16 | 36 | 25 | 4 | 1 | 0 | 0 | 15 | 426 |
| 2 | 513 | C1 | 116 | 125 | 40 | 5 | 9 | 7 | 6 | 34 | 16 | 6 | 3 | 1 | 0 | 9 | 377 |
| 3 | 556 | B | 130 | 121 | 13 | 6 | 9 | 47 | 3 | 22 | 8 | 0 | 0 | 3 | 0 | 8 | 370 |
| 4 | 599 | B | 68 | 53 | 13 | 11 | 5 | 6 | 8 | 10 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 26 | 205 |
| 5 | 730 | C3 | 101 | 104 | 16 | 12 | 49 | 3 | 20 | 37 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 361 |
| 6 | 732 | B | 22 | 85 | 7 | 4 | 45 | 0 | 3 | 30 | 9 | 10 | 0 | 1 | 0 | 16 | 232 |
| 7 | 1522 | B | 160 | 80 | 22 | 154 | 1 | 5 | 4 | 55 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 26 | 515 |
| 8 | 1540 | B | 99 | 46 | 27 | 19 | 22 | 1 | 0 | 22 | 6 | 11 | 0 | 0 | 0 | 18 | 271 |
| 9 | 1596 | B | 64 | 68 | 5 | 7 | 4 | 24 | 3 | 19 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 25 | 223 |
| 10 | 1629 | B | 136 | 117 | 8 | 5 | 56 | 2 | 0 | 15 | 7 | 5 | 0 | 1 | 0 | 25 | 377 |

Como en la elección de Presidente de la República dos candidatos fueron postulados por Coalición, los resultados por Coalición o partido político fueron los siguientes:

| No. | Sección | Casilla | PAN | COALICIÓN COMPROMISO POR MÉXICO | COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA | PANAL | Total |
|-----|---------|---------|-----|---------------------------------|----------------------------------|-------|-------|
| 1 | 122 | C2 | 63 | 188 | 144 | 16 | 44 |
| 2 | 513 | C1 | 116 | 164 | 82 | 6 | 48 |
| 3 | 556 | B | 130 | 149 | 80 | 3 | 19 |
| 4 | 599 | B | 68 | 74 | 29 | 8 | 6 |
| 5 | 730 | C3 | 101 | 153 | 68 | 20 | 52 |
| 6 | 732 | B | 22 | 119 | 72 | 3 | 47 |
| 7 | 1522 | B | 160 | 289 | 36 | 4 | 129 |
| 8 | 1540 | B | 99 | 87 | 67 | 0 | 12 |
| 9 | 1596 | B | 64 | 94 | 37 | 3 | 30 |
| 10 | 1629 | B | 136 | 137 | 79 | 0 | 1 |

SUP-JIN-141/2012

Obtenidos los datos correspondientes a la diferencia de votos entre el primero y segundo lugar, el cual será el referente para saber si la irregularidad es determinante, esta Sala Superior procede a hacer el ejercicio correspondiente:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de las urna | Total de la votación | Diferencia mayor entre rubros fundamentales | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-----|---------|---------|-------------------|-------------------------------|----------------------|---|--|---------------|
| 1 | 122 | C2 | 698 | 702 | 426 | 276 | 44 | Sí |
| 2 | 513 | C1 | 656 | 378 | 377 | 279 | 48 | Sí |
| 3 | 556 | B | En blanco | 377 | 370 | 370 | 19 | Sí |
| 4 | 599 | B | llegible | 205 | 205 | 205 | 6 | Sí |
| 5 | 730 | C3 | 397 | 641 | 361 | 280 | 52 | Sí |
| 6 | 732 | B | En blanco | 234 | 232 | 234 | 47 | Sí |
| 7 | 1522 | B | 746 | 516 | 515 | 231 | 129 | Sí |
| 8 | 1540 | B | 407 | 271 | 271 | 136 | 12 | Sí |
| 9 | 1596 | B | 2 | 233 | 223 | 231 | 30 | Sí |
| 10 | 1629 | B | 379 | 372 | 377 | 7 | 1 | Sí |

Ante la no coincidencia de los rubros fundamentales cabe destacar que es necesario ocurrir a la fuente primigenia de los datos fundamentales, respecto de los cuales cabe destacar lo siguiente.

El dato correspondiente a las boletas sacadas de la urna (votos), es de naturaleza insubsanable, pues tiene como fuente exclusiva e irrepetible de conocimiento, precisamente el instante en el que, como parte del procedimiento de escrutinio y cómputo, en términos de lo previsto en el artículo 276 incisos c) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el *“presidente de la mesa directiva de casilla abrirá la urna, sacará las boletas y mostrará a los presentes que la urna quedó vacía”*, hecho lo

cual, quien desempeñe la función de segundo escrutador, *“contará las boletas extraídas de la urna”*.

Así, si se advierte que el dato correspondiente al total de votos emitidos, que ordinariamente es igual al número de boletas depositadas en la urna y que en el particular no es objeto de controversia, se advierte la coincidencia con el total de ciudadanos que votaron, lo que conduce a concluir, si bien de manera presuntiva, que fueron extraídas de la urna las cantidades coincidentes entre los rubros fundamentales precisados en el cuadro que antecede.

Lo anterior, porque conforme al criterio que ha sostenido reiteradamente esta Sala Superior, los rubros fundamentales *“están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente”*.

En el anotado contexto, esta Sala Superior para efectos del estudio que a continuación se hará, no tomará en consideración tal rubro debido a las razones expuestas con anterioridad.

Por cuanto hace la votación total emitida, como se razonó fue objeto de nuevo escrutinio y cómputo, motivo por el cual se llevó a cabo la comprobación de la fuente directa,

SUP-JIN-141/2012

por lo cual se considera subsanada y serán utilizados esos datos.

Finalmente respecto del total de ciudadanos que votaron conforme en la mesa directiva de casilla respectiva, cabe destacar que el Magistrado Instructor, requirió al Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, a efecto de que remitiera diversas "*Listas nominales de electores definitivas con fotografía para las elecciones federales del 1 de julio de 2012*".

En ese orden de ideas, esta Sala Superior procede al análisis de tales documentales para obtener el número de ciudadano que sufragaron en las casillas en análisis, el resultado obtenido es el siguiente:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes según lista nominal |
|-----|---------|---------|---------------------------------------|
| 1 | 122 | C2 | 426 |
| 2 | 513 | C1 | 72 |
| 3 | 556 | B | 368 |
| 4 | 599 | B | 207 |
| 5 | 730 | C3 | 396 |
| 6 | 732 | B | 239 |
| 7 | 1522 | B | 515 |
| 8 | 1540 | B | 272 |
| 9 | 1596 | B | 233 |
| 10 | 1629 | B | 379 |

Dados los resultados obtenidos respecto de los ciudadanos que votaron, los cuales se han precisado, esta

Sala Superior procede a analizar los rubros fundamentales relativos a “total de votantes” y “total de la votación” a efecto de verificar si existe coincidencia o en su defecto si resulta determinante la diferencia entre tales rubros, como se esquematiza a continuación:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Total de la votación | Coincidencia | Diferencia entre rubros fundamentales | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|--------------|---------------------------------------|--|---------------|
| 1 | 122 | C2 | 426 | 426 | Sí | No aplica | No aplica | No aplica |
| 2 | 513 | C1 | 72 | 377 | No | 305 | 48 | Sí |
| 3 | 556 | B | 368 | 370 | No | 2 | 19 | No |
| 4 | 599 | B | 207 | 205 | No | 2 | 6 | No |
| 5 | 730 | C3 | 396 | 361 | No | 35 | 52 | No |
| 6 | 732 | B | 239 | 232 | No | 5 | 47 | No |
| 7 | 1522 | B | 515 | 515 | Sí | No aplica | No aplica | No aplica |
| 8 | 1540 | B | 272 | 271 | No | 1 | 12 | No |
| 9 | 1596 | B | 233 | 223 | No | 10 | 30 | No |
| 10 | 1629 | B | 379 | 377 | No | 2 | 1 | Sí |

Dado lo anterior, al existir coincidencia entre los rubros fundamentales analizados o no ser determinante la diferencia entre rubros fundamentales, en las casillas que se precisan en el cuadro que a continuación se inserta, devienen infundados los conceptos de agravio:

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 1 | 122 | C2 |
| 2 | 556 | B |
| 3 | 599 | B |
| 4 | 730 | C3 |
| 5 | 732 | B |
| 6 | 1522 | B |
| 7 | 1540 | B |
| 8 | 1596 | B |

SUP-JIN-141/2012

Por cuanto hace a la casilla contigua 1, de la sección 513, cabe precisar que no existe coincidencia entre los rubros fundamentales, siendo determinante la diferencia existente; sin embargo, de la revisión de la lista nominal cabe destacar que no se advierte que el secretario de la mesa directiva de casilla, responsable de asentar el sello “*votó 2012*”, lo anterior con fundamento en el artículo 265, párrafo 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, no llevó a cabo tal acto, y se limitó a colocar la siguiente marca “√”, en los recuadros correspondientes al recuadro “*votó 2012*”.

No obstante, en estos casos se debe tomar en consideración todos los rubros fundamentales con la finalidad de, si es posible, determinar la consistencia lógica de todos los rubros fundamentales del acta de escrutinio y cómputo de las casillas analizadas, teniendo en consideración los restantes elementos de las propias actas de escrutinio y cómputo, así como de las actas de jornada electoral, respectivamente, como se hace en la siguiente tabla.

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Total de la votación | Boletas recibidas | Boletas sobrantes | Boletas entregadas menos sobrantes |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|
| 1 | 513 | C1 | 72 | 377 | 656 | 280 | 376 |

Como se puede advertir, la diferencia entre las boletas recibidas y las boletas sobrantes da un total de trescientos setenta y seis (376), por lo cual, el dato del rubro fundamental “Total de ciudadanos que votaron”, se puede obtener de una presunción, si se tiene en consideración que el artículo 265

párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electoral, que el Presidente de la mesa directiva de casilla una vez comprobado que el elector aparece en el listado nominal y que haya exhibido su credencial para votar, le entregará las boletas de las elecciones para que de manera libre y secreta marque su preferencia electoral, razón por la cual se puede considerar que sólo votaron en esas casillas la misma cantidad de personas que el número de boletas sacadas de esas urnas, lo cual es acorde a uno de los principios que rigen el sistema electoral mexicano “un ciudadano un voto”.

En el anotado contexto, no obstante que los rubros fundamentales tomados en cuenta no son coincidentes se advierte que la diferencia entre ellos es menor que la diferencia entre el primero y segundo lugar de la votación recibida, motivo por el cual no sería determinante el error, tal como se advierte en el cuadro que a continuación se inserta:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Total de la votación | Coincidencia | Diferencia entre rubros fundamentales | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|--------------|---------------------------------------|--|---------------|
| 1 | 513 | C1 | 376 | 377 | No | 1 | 48 | No |

Por tanto, es infundado el concepto de agravio expresado por la Coalición actora.

Por cuanto hace a la casilla básica, de la sección 1629, cabe precisar que no existe coincidencia entre los rubros fundamentales, siendo determinante la diferencia existente; sin embargo, de la revisión de la lista nominal cabe destacar

SUP-JIN-141/2012

que se contabilizan trescientos setenta y nueve sellos “*votó 2012*”, lo cual no es coincidente con el total de votos atribuidos a los partidos políticos.

No obstante, en estos casos se debe tomar en consideración todos los rubros fundamentales con la finalidad de, si es posible, determinar la consistencia lógica de todos los rubros fundamentales del acta de escrutinio y cómputo de las casillas analizadas, teniendo en consideración los restantes elementos de las propias actas de escrutinio y cómputo, así como de las actas de jornada electoral, respectivamente, como se hace en la siguiente tabla.

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Total de la votación | Boletas recibidas | Boletas sobrantes | Boletas entregadas menos sobrantes |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|
| 1 | 1629 | B | 379 | 377 | 605 | 228 | 377 |

Como se puede advertir, la diferencia entre las boletas recibidas y las boletas sobrantes da un total de trescientos setenta y siete (377), por lo cual, el dato del rubro fundamental “Total de ciudadanos que votaron”, se puede obtener de una presunción, si se tiene en consideración que el artículo 265 párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electoral, que el Presidente de la mesa directiva de casilla una vez comprobado que el elector aparece en el listado nominal y que haya exhibido su credencial para votar, le entregará las boletas de las elecciones para que de manera libre y secreta marque su preferencia electoral, razón por la cual se puede considerar

que sólo votaron en esas casillas la misma cantidad de personas que el número de boletas sacadas de esas urnas, lo cual es acorde a uno de los principios que rigen el sistema electoral mexicano “un ciudadano un voto”.

En el anotado contexto, los rubros fundamentales tomados en cuenta son coincidentes, motivo por el cual no existe el error alegado, tal como se advierte en el cuadro que a continuación se inserta:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Total de la votación | Coincidencia |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|--------------|
| 1 | 513 | C1 | 377 | 377 | Sí |

Por tanto, ante la coincidencia de tales rubros, deviene infundado el concepto de agravio expresado por la Coalición enjuiciante.

8. Irregularidad grave específica el día de la jornada electoral.

La enjuiciante aduce que, en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan, se presentaron las causas graves que individualiza, expresando las razones específicas que se precisan:

| Consecutivo | Sección | Casilla | Irregularidad grave |
|-------------|---------|---------|--|
| 1 | 0106 | C1 | SE PRESENTÓ UN REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO DEL PAN Y LA REPRESENTANTE DEL PAN ACREDITADA ANTE EL CEEPAC EXIGIENDO SU DERECHO AL VOTO AUN SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL DE ELECTORES NI ACREDITADOS EXIGIENDO A LA PRESIDENTA LA CUAL SE SINTIÓ INTIMIDADO Y LES PERMITIÓ VOTAR. |
| 2 | 0114 | B | SIENDO LAS 17:50 HORAS SE PRESENTÓ UN CIUDADANO DE OTRA SECCIÓN Y POR CONFUSIÓN SE DEJO VOTAR YA QUE APARECÍA EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDO POLÍTICO DEL CEPAC. SE PRESENTO EN LA |

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | Irregularidad grave |
|-------------|---------|---------|---|
| | | | CASILLA BÁSICA 0114 DE LA LOCALIDAD ALAMITOS. EL HECHO SE PRESENTO A LAS 17:50 EN PRESENCIA DE LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS PRI, ALIANZA Y PT |
| 3 | 0121 | B | SE DEJO VOTAR A UN REPRESENTANTE DE PARTIDO NUEVA ALIANZA CON LA COPIA DE LA CPVCF |
| 4 | 0386 | C1 | DEJARON VOTAR AUN REPRESENTANTE DE PARTIDO QUE NO TENÍAN ACREDITADO. |
| 5 | 0391 | B | EL LUGAR DESTINADO PARA SU INSTALACIÓN NO FUE ABIERTO POR NINGUNA DE LAS PERSONA ENCARGADAS SE ESPERO 15 MINUTOS EN EL LUGAR. SE BUSCÓ EL ESPACIO ALTERNO QUEDANDO INSTALADA EN EL DOMICILIO CALLE EMILIANO CARRANZA # 103 |
| 6 | 0396 | E1 | SE LE PERMITIÓ VOTAR A UN CIUDADANO QUE NO ESTABA EN LA LISTA NOMINAL SE LE DIO INDICACIONES QUE PODÍA VOTAR POR NO ESTAR EN LA LISTA Y SE RETIRO CON UN GRUPO DE PERSONAS AMENAZANDO A LOS FUNCIONARIOS CON QUE IBAN A SUSPENDER LA VOTACIÓN. |
| 7 | 0402 | C1 | EN CAÑADA VERDE LA PRESIDENTA SE EQUIVOCÓ Y PERMITIÓ VOTAR A DOS REPRESENTANTES ACREDITADOS EN LA LISTA DEL CEPAC |
| 8 | 0501 | C2 | A LAS 11:30 HORAS SE PRESENTARON A VOTAR DOS CIUDADANOS CON LOS SIGUIENTES NOMBRES, VELÁZQUEZ SORIA M ELENA Y VELÁZQUEZ ADRIANA YADIRA EL PRESIDENTE DE CASILLA LES PERMITIÓ VOTAR SIN LA LISTA NOMINAL Y SIN INFORMAR AL CAE HASTA EL RECORRIDO SE DIO EL INFORME ESTANDO LOS PARTIDOS POLÍTICOS PRESENTES |
| 9 | 0512 | B | SE LE PERMITIÓ VOTAR A REPRESENTANTES DE PARTIDO DE LA CASILLA LOCAL QUE NO PERTENECÍAN A LA SECCIÓN Y NO APARECÍAN EN LA LISTA NOMINAL |
| 10 | 0512 | C1 | SE LE PERMITIÓ VOTAR A REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS DE LA CASILLA LOCAL QUE NO PERTENECEN A LA SECCIÓN Y POR LO TANTO NO APARECEN EN LA LISTA NOMINAL Y EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS |
| 11 | 0531 | B | SE LE PERMITIÓ VOTAR A UN REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO QUE NO APARECE EN LA LISTA NOMINAL NI EN LA LISTA DE REPRESENTANTES. APARECE EN LOS NOMBRAMIENTOS DE CEPAC Y EN LOS DEL IFE NO SE LE MARCO LA CREDENCIAL Y SE LE ENTINTO EL DEDO |
| 12 | 0539 | B | EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO DEL PT RODRIGUEZ GARCIA MARIBEL DEL CEEPAC, VOTÓ EN ESTA CASILLA SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL NI EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDO POLÍTICO Y SU VOTO 2012 SE REGISTRÓ AL FINAL DE LA LISTA NOMINAL. |
| 13 | 0550 | B | UN CIUDADANO SE PRESENTÓ A LA CASILLA COMO REPRESENTANTE DE PARTIDO DE LAS ELECCIONES LOCALES CORRESPONDIENTE AL PRI EJERCIÓ EL VOTO EN LAS ELECCIONES FEDERALES SIN APARECER EN LA LISTA NOMINAL O LA LISTA ADICIONAL ACREDITADA ANTE EL IFE |
| 14 | 1603 | B | EN LA CASILLA CUATRO CIUDADANOS VOTARON SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL PERO ESTÁN ACREDITADOS EN LA LISTA DE REPRESENTANTES DE PARTIDO DEL CEPAC |
| 15 | 1616 | C2 | SE LE PERMITIÓ VOTAR A UN REPRESENTANTE DE PARTIDO LOCAL SIN APARECER EN LA LISTA NOMINAL |
| 16 | 1631 | C2 | SE LE PERMITIÓ A UN CIUDADANO VOTAR SIN ESTAR EN LA LISTA NOMINAL. |
| 17 | 1632 | C1 | SE DEJO VOTARA UN CIUDADANO QUE NO APARECÍA EN LA LISTA NOMINAL |

Del cuadro anterior, se advierte que en catorce de las diecisiete casillas enlistadas, la actora precisa cuántos fueron los ciudadanos que sufragaron sin estar en la lista nominal; sin embargo, en dos casos su afirmación es genérica y, en otro, hace valer que la casilla quedó instalada en lugar diverso al previsto en el encarte.

8.1 Casilla instalada en lugar diverso al aprobado.

En términos de lo precisado, cabe destacar que en primer lugar se revisará lo atinente a que la **casilla básica de la sección 391** se instaló en lugar diverso al aprobado según el encarte, posteriormente lo relativo a las casillas básica y contigua 1 de la sección 512, para finalmente analizar el resto de las casillas precisadas en el cuadro inserto con antelación.

Respecto de la casilla básica de la sección 391, cabe advertir que en términos del acta de jornada electoral, así como la hoja de incidentes, se advierte que la casilla no pudo ser instalada en el lugar previsto en el encarte, porque estaba cerrado.

Ahora bien, en términos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en su artículo 75, párrafo 1, inciso a), es causa de nulidad instalar la casilla, **sin causa justificada**, en lugar distinto al señalado por el Consejo Distrital correspondiente.

Cabe advertir que no está controvertido en autos que el cambio de domicilio de la casilla se debió a que el local en el

SUP-JIN-141/2012

cual se habría de instalar estaba cerrado, esperando quince minutos, y a efecto de que los electores pudieran sufragar, se tomó la determinación de cambiar la casilla de ubicación.

Precisado lo anterior, a juicio de esta Sala Superior es infundado el concepto de agravio en análisis, pues para esta Sala Superior existió causa justificada para el cambio de lugar de instalación de la mesa directiva de casilla.

Así, es evidente que ante la imposibilidad de instalar la casilla en lugar precisado en el encarte, por estar cerrado el local correspondiente, lo cual es una causa justificada para cambiar el lugar de la casilla, fue conforme a Derecho que se instalara en lugar diverso.

Además, se considera que es infundado el concepto de agravio, porque la Coalición actora no precisa que la ubicación de la mesa directiva de casilla haya sido en un lugar inaccesible o de difícil acceso, que se haya instalado en casas habitadas por servidores públicos de confianza, federales, estatales o municipales, ni por candidatos registrados en la elección de que se trate, o bien, que fuera un establecimiento fabril, templo o local destinado al culto, o locales de partidos políticos, o un local ocupado por cantinas, o algún centro de vicio.

La actora no precisa que se haya instalado en un domicilio fuera de la sección electoral correspondiente,

generando con ello confusión entre los electores que habría de sufragar en esa mesa directiva de casilla.

Por tanto, al existir causa justificada para el cambio de local en el que se habría de instalar la casilla y no estar controvertidos los aspectos antes citados, es que es infundado el concepto de agravio en estudio.

8.2 Casillas en las que no se especifican circunstancias de modo, tiempo y lugar.

Ahora bien, por cuanto hace a las **casillas básica y contigua 1 de la sección 512**, la Coalición actora menciona que se permitió votar a representantes de partido político, sin estar acreditados.

El concepto de agravio antes precisado es **infundado**, porque la actora no expone circunstancias de modo tiempo y lugar, respecto a la persona o personas a las que supuestamente se les permitió votar sin credencia o sin aparecer en la lista nominal de electores, sino que se constriñe a señalar la sección y tipo de casilla en la que aduce la mencionada irregularidad y señalar de forma genérica que fueron representantes, en plural, sin especificar cuántos fueron.

8.3 Casillas en las que se alega un acto propio.

La enjuiciante aduce como irregularidad grave, que en la casilla básica de la sección 531, se le permitió votar a un

representante del Partido del Trabajo sin estar en la lista nominal ni en la lista de representantes, aduciendo que *“APARECE EN LOS NOMBRAMIENTOS DE CEPAC Y EN LOS DEL IFE NO SE LE MARCO LA CREDENCIAL Y SE LE ENTINTO EL DEDO”*.

A juicio de esta Sala Superior el argumento de la actora **es infundado**, con fundamento en el artículo 74, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral cuyo contenido es al tenor siguiente:

Artículo 74

1. Los partidos políticos o candidatos no podrán invocar en su favor, en medio de impugnación alguno, causales de nulidad, hechos o circunstancias que ellos mismos hayan provocado.

En efecto, la Coalición actora está integrada por los partidos políticos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, motivo por el que, acorde a lo previsto en el trasunto artículo 74, de la citada Ley de Medios de Impugnación, la Coalición actora no puede invocar en su favor, como causal de nulidad, hechos o circunstancias que ella haya provocado.

En el particular, la Coalición enjuiciante aduce que el representante del Partido del Trabajo actúo de forma indebida; sin embargo, como se ha expuesto fue un integrante de esa Coalición el que provocó, el hecho o circunstancia que ahora se invoca como causal de nulidad de la votación recibida en esa casilla, lo cual no es conforme a

Derecho como se ha expuesto, dado que no puede alegar en su favor lo que el representante de uno de los partidos políticos coaligados provocó, de ahí que sea infundado su argumento.

8.4 Error no determinante.

Finalmente por cuanto hace a las casillas que a continuación se analizan, la Coalición actora especifica la cantidad de personas que votaron en esas mesas directivas de casilla, sin estar en la lista nominal, sin tener resolución administrativa o judicial que les autorizara para ello, o bien, que hayan estado en la lista de representantes de partidos políticos autorizados.

Esta Sala Superior considera que el enunciado concepto de agravio, aun de ser cierto, deviene **infundado**, porque la irregularidad alegada por la Coalición actora no resulta determinante, para el resultado de la votación recibida en la casilla, lo cual es requisito *sine qua non*, exigido por la legislación adjetiva electoral federal, en su numeral 75, párrafo 1, inciso g), como se expone a continuación.

A efecto de poder analizar la determinancia es menester saber cuál es la diferencia entre el primero y segundo lugar, para lo cual se analizan la votación obtenida por cada partido político en las mesas directivas de casilla impugnadas, la cual es al tenor siguiente:

SUP-JIN-141/2012

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candi-datos no regis-trados | Votos nulos | Total de la votación |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|-----------------------------|-------------|----------------------|
| 1 | 106 | C1 | 121 | 87 | 20 | 3 | 33 | 9 | 4 | 35 | 3 | 4 | 1 | 6 | 0 | 18 | 344 |
| 2 | 114 | B | 15 | 49 | 17 | 6 | 15 | 1 | 1 | 15 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 131 |
| 3 | 121 | B | 77 | 143 | 61 | 2 | 21 | 5 | 4 | 30 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 11 | 370 |
| 4 | 386 | C1 | 79 | 126 | 14 | 0 | 10 | 10 | 6 | 40 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 307 |
| 5 | 391 | B | 132 | 167 | 28 | 10 | 29 | 31 | 8 | 47 | 15 | 1 | 3 | 0 | 0 | 17 | 488 |
| 6 | 396 | E1 | 39 | 99 | 1 | 5 | 19 | 19 | 0 | 43 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 247 |
| 7 | 402 | C1 | 43 | 125 | 6 | 5 | 6 | 20 | 5 | 37 | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 | 26 | 282 |
| 8 | 501 | C2 | 109 | 89 | 48 | 5 | 13 | 6 | 8 | 26 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 329 |
| 9 | 531 | B | 83 | 126 | 11 | 7 | 8 | 1 | 6 | 44 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 | 307 |
| 10 | 539 | B | 54 | 102 | 13 | 1 | 7 | 3 | 0 | 14 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 211 |
| 11 | 550 | B | 69 | 92 | 5 | 6 | 6 | 0 | 1 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 197 |
| 12 | 1603 | B | 45 | 94 | 10 | 3 | 9 | 11 | 1 | 22 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 211 |
| 13 | 1616 | C2 | 59 | 147 | 9 | 56 | 34 | 3 | 15 | 40 | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 26 | 399 |
| 14 | 1631 | C2 | 199 | 88 | 4 | 17 | 57 | 2 | 9 | 23 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 25 | 435 |
| 15 | 1632 | C1 | 178 | 91 | 11 | 9 | 41 | 1 | 6 | 12 | 6 | 5 | 0 | 2 | 0 | 28 | 390 |

Precisado lo anterior, se advierte que, haciendo un estudio comparativo entre los datos contenidos en los rubros fundamentales, tomando como dato de referencia la cantidad de ciudadanos que la actora aduce votaron sin tener derecho a ello, comparada esta cantidad con la diferencia entre primero y segundo lugar, en la votación obtenida en la casilla objeto de controversia, se llega a la conclusión de que lo alegado por la enjuiciante no es determinante para el resultado de la votación, como se expone a continuación:

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de las urna | Total de la votación | Diferencia entre rubros fundamentales | Violación alegada | Suma irregularidades | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-------------|---------|---------|-------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------|--|---------------|
| 1 | 106 | C1 | 344 | 344 | 344 | 0 | 2 | 2 | 4 | No |
| 2 | 114 | B | 131 | 131 | 131 | 0 | 1 | 1 | 30 | No |
| 3 | 121 | B | 370 | 370 | 370 | 0 | 1 | 1 | 72 | No |
| 4 | 386 | C1 | 306 | 307 | 307 | 1 | 1 | 2 | 87 | No |
| 5 | 396 | E1 | 247 | 247 | 247 | 0 | 1 | 1 | 102 | No |
| 6 | 402 | C1 | 282 | 282 | 282 | 0 | 2 | 2 | 124 | No |

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de las urna | Total de la votación | Diferencia entre rubros fundamentales | Violación alegada | Suma irregularidades | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-------------|---------|---------|-------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------|--|---------------|
| 7 | 501 | C2 | 332 | 330 | 329 | 3 | 2 | 5 | 11 | No |
| 8 | 531 | B | 307 | 307 | 307 | 0 | 1 | 1 | 94 | No |
| 9 | 539 | B | 211 | 211 | 211 | 0 | 1 | 1 | 63 | No |
| 10 | 550 | B | 197 | 197 | 197 | 0 | 1 | 1 | 42 | No |
| 11 | 1603 | B | 211 | 211 | 211 | 0 | 4 | 4 | 74 | No |
| 12 | 1616 | C2 | 398 | 398 | 399 | 1 | 1 | 2 | 184 | No |
| 13 | 1631 | C2 | 435 | 433 | 435 | 2 | 1 | 3 | 71 | No |
| 14 | 1632 | C1 | 559 | En blanco | 390 | 559 | 1 | 560 | 66 | Sí |

Finalmente, por lo que respecta a la casilla contigua 1 de la sección 1632, ante la no coincidencia de los rubros fundamentales cabe destacar que es necesario ocurrir a la fuente primigenia de los datos fundamentales, respecto de los cuales cabe destacar lo siguiente.

El dato correspondiente a las boletas sacadas de la urna (votos), es de naturaleza insubsanable, pues tiene como fuente exclusiva e irrepetible de conocimiento, precisamente el instante en el que, como parte del procedimiento de escrutinio y cómputo, en términos de lo previsto en el artículo 276 incisos c) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el *“presidente de la mesa directiva de casilla abrirá la urna, sacará las boletas y mostrará a los presentes que la urna quedó vacía”*, hecho lo cual, quien desempeñe la función de segundo escrutador, *“contará las boletas extraídas de la urna”*.

SUP-JIN-141/2012

Así, si se advierte que el dato correspondiente al total de votos emitidos, que ordinariamente es igual al número de boletas depositadas en la urna y que en el particular no es objeto de controversia, se advierte la coincidencia con el total de ciudadanos que votaron, lo que conduce a concluir, si bien de manera presuntiva, que fueron extraídas de la urna las cantidades coincidentes entre los rubros fundamentales precisados en el cuadro que antecede.

Lo anterior, porque conforme al criterio que ha sostenido reiteradamente esta Sala Superior, los rubros fundamentales *“están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente”*.

En el anotado contexto, esta Sala Superior para efectos del estudio que a continuación se hará, no tomará en consideración tal rubro debido a las razones expuestas con anterioridad.

Por cuanto hace la votación total emitida, se debe precisar que fue objeto de nuevo escrutinio y cómputo, motivo

por el cual se llevó a cabo la comprobación de la fuente directa, por lo cual se considera subsanada y serán utilizados esos datos.

Finalmente respecto del total de ciudadanos que votaron conforme en la mesa directiva de casilla respectiva, cabe destacar que el Magistrado Instructor, requirió al Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, a efecto de que remitiera diversas "*Listas nominales de electores definitivas con fotografía para las elecciones federales del 1 de julio de 2012*".

En ese orden de ideas, esta Sala Superior procede al análisis de tales documentales para obtener el número de ciudadano que sufragaron en las casillas en análisis, el resultado obtenido es que en esa mesa directiva de casilla votaron trescientas ochenta y siete (387) ciudadanos.

Dado el resultado obtenido respecto de los ciudadanos que votaron, esta Sala Superior procede a analizar los rubros fundamentales relativos a "total de votantes" y "total de la votación" a efecto de verificar si existe coincidencia o en su defecto si resulta determinante la diferencia entre tales rubros, como se esquematiza a continuación:

SUP-JIN-141/2012

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes | Total de la votación | Coincidencia | Diferencia entre rubros fundamentales | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|--------------|---------------------------------------|--|---------------|
| 1 | 1632 | C1 | 387 | 390 | No | 3 | 66 | No |

Dado lo anterior, al no ser determinante el número de ciudadanos que votaron sin tener derecho a ello, según la demandante, es que a juicio de esta Sala Superior deviene infundado el concepto de agravio.

9. Error en las casillas con nuevo escrutinio y cómputo, en sede jurisdiccional.

Se debe destacar que por sentencia incidental de tres de agosto de dos mil nueve, esta Sala Superior determinó considerar parcialmente fundada la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo respecto de las casillas **contigua 1 de la sección 8, contigua 1 de la sección 509 y básica, de la sección 745**, correspondientes al uno (1) distrito electoral federal en el Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala.

En este orden de ideas, acorde al sistema sustantivo y procesal electoral, se advierte que no existe disposición jurídica que otorgue el derecho impugnación al actor que solicite el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional, para controvertir el resultado de ese acto.

En ese orden de ideas, esta Sala Superior considera que, si el accionante en un juicio de inconformidad manifestó que existían errores entre los rubros fundamentales del acta de escrutinio y cómputo, y ello fue su causa de pedir, a fin de garantizar el adecuado goce del derecho fundamental de acceso a la justicia completa, se debe analizar el resultado obtenido del nuevo escrutinio y cómputo, en sede jurisdiccional, a efecto de verificar si subsiste el error alegado, atendiendo a que debe ser determinante para el resultado final de la elección en esa mesa directiva de casilla.

Atento a lo anterior, a efecto de verificar si subsiste el error alegado y si es determinante, se considera necesario tener en consideración el resultado de los votos atribuidos a los partidos políticos, para poder tener la diferencia entre el primero y segundo lugar de la votación.

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| 1 | 8 | C1 | 186 | 82 | 27 | 7 | 7 | 3 | 4 | 29 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 15 | 374 |
| 2 | 509 | C1 | 74 | 130 | 37 | 2 | 7 | 10 | 7 | 32 | 9 | 3 | 0 | 2 | 0 | 12 | 325 |
| 3 | 745 | B | 32 | 51 | 10 | 2 | 24 | 1 | 2 | 9 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 147 |

Ahora bien, esta Sala Superior procede al análisis de los rubros fundamentales a efecto de verificar si el error existente es determinante o no, para tal efecto, el resultado de ese análisis se esquematiza en el cuadro que se inserta a continuación:

SUP-JIN-141/2012

| Consecutivo | Sección | Casilla | Total de votantes | Boletas extraídas de las urna | Total de la votación | Diferencia entre rubros fundamentales | Diferencia entre primero y segundo lugar | Determinancia |
|-------------|---------|---------|-------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------------------|--|---------------|
| 1 | 8 | C1 | 370 | 370 | 374 | 4 | 68 | No |
| 2 | 509 | C1 | 327 | 325 | 325 | 14 | 90 | No |
| 3 | 745 | B | 150 | 150 | 147 | 3 | 16 | No |

Atento a lo asentado en el cuadro precedente, a juicio de esta Sala Superior, si bien existen diferencias entre los rubros fundamentales, tales errores no son determinantes para el resultado final de la elección en las mesas directivas de casilla antes citadas, en consecuencia se considera infundado el concepto de agravio.

SEXTO. Efectos de la sentencia. Toda vez que mediante diligencia de nuevo escrutinio y cómputo, de ocho de agosto de dos mil doce, se modificaron los resultados consignados en tres actas de escrutinio y cómputo, y al resultar infundados los conceptos de agravio de la enjuiciante, por lo que no se declaró la nulidad de la votación recibida en ninguna mesa directiva de casilla, lo procedente conforme a Derecho es modificar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital.

| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI PVEM | PRD PT MC | PRD PT | PRD MC | PT MC | Votos Nulos | Candidatos No Reg | Total Votos |
|-----|---------|---------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|-------------|-------------------|-------------|
| 1 | 8 | C1 | 186 | 82 | 27 | 7 | 7 | 3 | 4 | 29 | 10 | 2 | 2 | 0 | 15 | 0 | 374 |
| 2 | 509 | C1 | 74 | 130 | 37 | 2 | 7 | 10 | 7 | 32 | 9 | 3 | 0 | 2 | 12 | 0 | 325 |
| 3 | 745 | B | 32 | 51 | 10 | 2 | 24 | 1 | 2 | 9 | 5 | 5 | 1 | 0 | 5 | 0 | 147 |

| Casilla contigua 1 sección 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| Rubro | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
| Acta escrutinio y cómputo | 186 | 84 | 20 | 34 | 18 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 374 |
| Recuento | 186 | 82 | 27 | 7 | 7 | 3 | 4 | 29 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 15 | 374 |
| Diferencia | 0 | -2 | +7 | -27 | -11 | -10 | 0 | +29 | +10 | +2 | +2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Casilla contigua 1 sección 509 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| Rubro | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
| Acta escrutinio y cómputo | 74 | 130 | 37 | 2 | 7 | 10 | 7 | 32 | 9 | 3 | 0 | 2 | 0 | 12 | 325 |
| Recuento | 74 | 130 | 37 | 2 | 7 | 10 | 7 | 32 | 9 | 3 | 0 | 2 | 0 | 12 | 325 |
| Diferencia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Casilla básica sección 745 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|-----|-----|------|----|----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| Rubro | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
| Acta escrutinio y cómputo | 33 | 51 | 11 | 2 | 26 | 1 | 2 | 9 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 147 |
| Recuento | 32 | 51 | 10 | 2 | 24 | 1 | 2 | 9 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 147 |
| Diferencia | -1 | 0 | -1 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 |

Hecha la comparación anterior, por cada una de las mesas directivas de casilla, lo procedente es hacer un cómputo global de las diferencias a efecto de recomponer el cómputo distrital, para tal efecto se suman las diferencias obtenidas del nuevo escrutinio y cómputo, por partido político posibilidad de voto por coalición existe, candidatos no registrados y votos nulos, así como la votación total emitida:

SUP-JIN-141/2012

| Diferencia de votos en cada casilla | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|---------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-------|----------|-----------|--------|--------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| No. | Sección | Casilla | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
| 1 | 248 | C1 | 0 | -2 | +7 | -27 | -11 | -10 | 0 | +29 | +10 | +2 | +2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 297 | C2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 301 | E1 | -1 | 0 | -1 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 |
| Total | | | -1 | -2 | +6 | -27 | -13 | -10 | 0 | +29 | +10 | +4 | +3 | 0 | 0 | +1 | 0 |





Al obtener la cantidad de votos a sumar o restar, dada la votación obtenida de acuerdo con el nuevo escrutinio y cómputo antes citado, el total de votos en el distrito electoral federal uno (1) de San Luis Potosí queda de la siguiente manera:

| Partido político | PAN | PRI | PRD | PVEM | PT | MC | PANAL | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | PRD-PT | PRD-MC | PT-MC | Candidatos no registrados | Votos nulos | Total de la votación |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|---------------------------|-------------|----------------------|
| Total de votación en el distrito | 43,453 | 52,624 | 12,055 | 5,291 | 7,859 | 5,117 | 3,105 | 13,708 | 4,479 | 1,641 | 417 | 521 | 86 | 7,712 | 158,068 |
| Total de votación a sumar | No aplica | No aplica | +6 | No aplica | No aplica | No aplica | 0 | +29 | +10 | +4 | +3 | 0 | 0 | +1 | +53 |
| Total de votación a disminuir | -1 | -2 | No aplica | -27 | -13 | -10 | 0 | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | 0 | 0 | No aplica | -53 |
| TOTAL | 43,452 | 52,622 | 12,061 | 5,264 | 7,846 | 5,107 | 3,105 | 13,737 | 4,489 | 1,645 | 420 | 521 | 86 | 7,713 | 158,068 |

Por tanto, la distribución final de votos entre partidos políticos es la siguiente:

|  |  |  |  |  |  |  | Candidatos no registrados | Votos nulos |
|---|---|---|---|--|---|---|---------------------------|-------------|
| 43,452 | 59,491 | 14,591 | 12,132 | 10,425 | 7,073 | 3,105 | 86 | 7,713 |

En tanto que la votación final obtenida por los candidatos queda en los términos siguientes:

| PARTIDOS Y COALICIONES | CÓMPUTO DISTRITAL DEFINITIVO (SENTENCIA) |
|---|--|
|  Partido Acción Nacional | <p>43,452</p> Cuarenta y tres cuatrocientos cincuenta y dos |
|  Coalición "Compromiso por México" | <p>71,623</p> Sesenta y un mil seiscientos veintitrés |
|  Coalición "Movimiento Progresista" | <p>32,089</p> Treinta y dos mil ochenta y nueve |
|  Nueva Alianza | <p>3,105</p> Tres mil ciento cinco |
| Candidatos no registrados | <p>86</p> Ochenta y seis |
| Votos nulos | <p>7,713</p> Siete mil setecientos trece |
| Votación total | <p>158,068</p> Ciento cincuenta y ocho mil sesenta y ocho |

Al haber quedado resuelto el juicio de inconformidad al rubro identificado, remítase copia certificada de esta sentencia al expediente al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos 99, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 298, párrafo 1, inciso d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para los efectos del

SUP-JIN-141/2012

cómputo nacional de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo expuesto y fundado se

R E S U E L V E :

PRIMERO. Se modifican los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al distrito electoral federal uno (1) del Estado de San Luis Potosí, con cabecera en Matehuala, en virtud de la realización del nuevo escrutinio y cómputo de votos, en los términos precisados en la presente sentencia.

SEGUNDO. Remítase copia certificada de esta ejecutoria al expediente que se tramita para efectuar el cómputo final y, en su caso, la declaración de validez y la de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos.

NOTIFÍQUESE: **personalmente** a las Coaliciones actora y tercera interesada, en el domicilio señalado en su correspondiente escrito; **por correo electrónico** a la autoridad responsable; **por oficio**, con copia certificada de esta sentencia, al Consejo General del Instituto Federal Electoral, y **por estrados** a los demás interesados; lo anterior, con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 27, 28, 29, párrafos 3 y 5, y 60, párrafo 1, incisos a) y b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relacionados con los artículos 102, 103, 106 y 110

del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS

MAGISTRADA

**MARÍA DEL CARMEN
ALANIS FIGUEROA**

MAGISTRADO

**CONSTANCIO CARRASCO
DAZA**

MAGISTRADO

FLAVIO GALVÁN RIVERA

MAGISTRADO

**MANUEL GONZÁLEZ
OROPEZA**

MAGISTRADO

**SALVADOR OLIMPO NAVA
GOMAR**

MAGISTRADO

**PEDRO ESTEBAN
PENAGOS LÓPEZ**

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO