

**JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE
LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DEL CIUDADANO.**

**EXPEDIENTES: SUP-JDC-5202/2011 Y
ACUMULADOS.**

**ACTORES: MAYRA ALEJANDRA
RAMÍREZ ÁLVAREZ Y OTROS.**

**ÓRGANO RESPONSABLE: PARTIDISTA
REGISTRO
NACIONAL DE MIEMBROS DEL
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

**MAGISTRADO PONENTE: MANUEL
GONZÁLEZ OROPEZA.**

**SECRETARIOS: ESTEBAN MANUEL
CHAPITAL ROMO Y MARTÍN JUÁREZ
MORA.**

México, Distrito Federal, a doce de octubre de dos mil once.

VISTOS, para resolver, los autos de los juicios para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano números SUP-JDC-5202/2011, SUP-JDC-5426/2011, SUP-JDC-6350/2011, SUP-JDC-6441/2011, SUP-JDC-6455/2011, SUP-JDC-6490/2011, SUP-JDC-6924/2011, SUP-JDC-8289/2011 y SUP-JDC-8380/2011, promovidos por Mayra Alejandra Ramírez Álvarez, José de Jesús García Franco, Ruth Yanet Arias Cruz, María Teresa del Villar Alemán, María del Refugio López Ángel, Natividad Erik Anguiano Castillo, Perla Lizbeth Haro Guido, Francisco Rafael Casillas Martínez y María Antonia Ruíz Valades, respectivamente, a fin de impugnar la

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

omisión del Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional, de dar respuesta a su peticiones de información respecto del estado que guardan sus respectivas solicitudes de registro como miembros activos del aludido instituto político; y,

RESULTANDO:

PRIMERO. Antecedentes. De la narración de hechos que los actores hacen en los respectivos escritos de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierten los siguientes antecedentes:

I. Solicitudes de registro. En diversas fechas, los actores presentaron al Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional, solicitudes de inscripción como miembros activos de ese instituto político.

II. Solicitudes de información. El veintidós de agosto del año en curso, los actores solicitaron al Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional les notificara si fueron aceptados como miembros activos de dicho instituto político y, en su caso, su incorporación al Registro Nacional de Miembros con dicha calidad.

SEGUNDO. Juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. Entre el cinco y el siete de septiembre del año en curso, los actores presentaron sus respectivos escritos de demanda de juicio para la protección de

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

los derechos político-electorales del ciudadano a fin de impugnar la omisión de resolver las solicitudes de inscripción como miembros activos de ese partido político.

I. Recepción de expedientes. Mediante oficios recibidos en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior los días doce y catorce de septiembre de dos mil once, la Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional remitió los respectivos escritos de demanda, con sus anexos.

II. Turno a Ponencia. Mediante proveídos de trece y catorce de septiembre de dos mil once, el Magistrado Presidente de este órgano jurisdiccional acordó integrar los expedientes precisados en el proemio de esta resolución, con motivo de los juicios promovidos por los ciudadanos ahí detallados; asimismo, ordenó turnarlos a la Ponencia del Magistrado Manuel González Oropeza, para los efectos previstos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

III. Recepción y radicación. Por diversos acuerdos de tres de octubre de dos mil once, el Magistrado Instructor acordó la radicación y admisión de los expedientes de los juicios mencionados en la Ponencia a su cargo.

IV. Cierre de instrucción. Por proveído de diez de octubre del año que transcurre, dictado en los juicios en que se actúa, el Magistrado Instructor declaró cerrada la instrucción y ordenó

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

formular el proyecto de sentencia correspondiente, lo anterior, al no existir prueba por desahogar ni diligencia alguna pendiente de practicar; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Esta Sala Superior es competente para conocer y resolver los juicios identificados al rubro, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción III, inciso c), 189, fracción I, inciso e), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 79, párrafo 1, 80, párrafo 1, inciso g), y 83, párrafo 1, inciso a), fracción II y III, parte final, de la Ley General de Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, por tratarse de juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, mediante los cuales los actores controvierten la omisión de un órgano partidario que, en su concepto, vulnera su derecho de petición, relacionado con el derecho político-electoral de afiliación.

SEGUNDO. Acumulación. En concepto de esta Sala Superior, procede acumular los juicios precisados en el proemio de esta resolución, toda vez que de la lectura integral de los escritos de demanda y demás constancias que dieron origen a los expedientes en que se actúa, se advierte identidad en los siguientes elementos:

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

a) Actos impugnados. En cada uno de los juicios que se identifican en el proemio de esta resolución, los actores impugnan la omisión de: 1. Dar respuesta a sus respectivas solicitudes de afiliación, y 2. Responder las correspondientes solicitudes de información, respecto del estado de sus procedimientos de afiliación.

b) Órgano partidista responsable. Los demandantes, en cada uno de los aludidos medios de impugnación, señalan como órgano partidista responsable al Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional, al que le atribuyen la omisión precisada en el numeral que antecede.

c) Argumentos de los enjuiciantes. Los actores manifiestan, esencialmente, que el órgano partidista responsable, al no dar respuesta a su solicitud, viola en su perjuicio el derecho de petición previsto en los artículos 8° y 35, ambos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Además, de que se les deja en estado de indefensión al no haber resolución alguna respecto de sus solicitudes de afiliación como miembros activos de ese instituto político.

En este contexto, es evidente que los actores controvierten actos idénticos, señalan al mismo órgano partidista responsable, expresan conceptos de agravio semejantes y tienen una pretensión idéntica.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

Por tanto, atendiendo al principio de economía procesal, a fin de resolver de manera conjunta, expedita y completa, los medios de impugnación precisados en el preámbulo de esta sentencia, lo procedente, de conformidad con lo previsto en los artículos 199, fracción XI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 31, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y 86 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es acumular al juicio identificado con la clave número SUP-JDC-5202/2011, los diversos juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano, identificados con las claves SUP-JDC-5426/2011, SUP-JDC-6350/2011, SUP-JDC-6441/2011, SUP-JDC-6455/2011, SUP-JDC-6490/2011, SUP-JDC-6924/2011, SUP-JDC-8289/2011 y SUP-JDC-8380/2011.

Lo anterior, porque el expediente identificado con la clave SUP-JDC-5202/2011, fue el que se recibió primero en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior; en este contexto, siendo conforme a Derecho la acumulación de los juicios mencionados, se debe glosar copia certificada de los puntos resolutive de esta resolución a los expedientes de los juicios acumulados.

TERCERO. Causales de improcedencia. Previamente al estudio del fondo de la litis planteada en los juicios al rubro identificado, se debe analizar y resolver la causal de improcedencia que aduce la Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, al rendir el

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

informe circunstanciado, por ser su examen preferente, ya que versa sobre aspectos de procedibilidad de los medios de impugnación que se analizan.

Al respecto, considera que sobreviene la causal de improcedencia prevista en el artículo 11, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, consistente en que los medios de impugnación incoados por los justiciables, han quedado sin materia, porque ya se les dio respuesta a su petición, por tanto, ha dejado de existir la materia que dio origen a los juicios al rubro citados.

Esta Sala Superior considera que dicha causa de improcedencia debe desestimarse, pues involucra el fondo de la controversia planteada, esto es, de analizarla en este apartado, implicaría prejuzgar respecto del fondo de la *litis*, porque precisamente la controversia a dilucidar en estos juicios, consiste en determinar si, efectivamente, el mencionado órgano partidista nacional incurrió en la omisión de dar respuesta al escrito de petición respectivo, en relación con el artículo 8º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otra parte, el órgano responsable aduce que no se agotaron las instancias intrapartidistas, de ahí que se deben desechar los juicios, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en los artículos 10, párrafo 1, inciso b), y 80, párrafos segundo y tercero, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

A juicio de este órgano jurisdiccional debe desestimarse la causal de improcedencia hecha valer por el órgano partidista responsable.

Esto es así, ya que está satisfecho el requisito de definitividad y firmeza, previsto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción V, *in fine*, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 80, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que del análisis de la normativa interna del Partido Acción Nacional no se advierte algún medio de impugnación intrapartidista que se deba agotar previamente, por el cual se repare la omisión controvertida en los juicios en que se actúa.

Ello es así, en razón de que los promoventes se encuentran impedidos para recurrir ante la Comisión de Vigilancia del Registro Nacional de Miembros con sustento en el artículo 31 del Reglamento de Miembros del Partido Acción Nacional, porque las hipótesis de sus dos últimos párrafos están previstas para impugnar la resolución que no hubiera aprobado el trámite respectivo o, en su caso, que el solicitante no hubiera sido notificado del resultado del trámite, en un plazo de sesenta días. Sin embargo, como ya se precisó en el proemio de la presente ejecutoria, el acto destacadamente impugnado es la omisión del Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional de dar respuesta a las peticiones de información respecto del estado que guardan las respectivas solicitudes de registro como miembros activos presentadas por los

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

inconformes. En este contexto, es claro que los actores alegan una violación a su derecho de petición y, solo como consecuencia de ello, esgrimen la vulneración a su derecho de afiliación.

Por ende, si bien la normatividad interna del Partido Acción Nacional brinda a los interesados una vía para controvertir la negativa o la omisión de dar respuesta al trámite mediante el cual pretenden ejercer el derecho de afiliación, lo cierto es que carecen de medio idóneo para garantizar la protección y, en su caso, el restablecimiento del derecho de petición de los solicitantes.

En este sentido, como se afirmó con antelación, es claro que en el sistema normativo intrapartidista del citado instituto político, no existe medio de impugnación para que los demandantes Mayra Alejandra Ramírez Álvarez, José de Jesús García Franco, Ruth Yanet Arias Cruz, María Teresa del Villar Alemán, María del Refugio López Ángel, Natividad Erik Anguiano Castillo, Perla Lizbeth Haro Guido, Francisco Rafael Casillas Martínez y María Antonia Ruíz Valades, estén en la posibilidad jurídica de controvertir la omisión atribuida al Registro Nacional de Miembros del mencionado partido político, relativa a su derecho de petición relacionado con su derecho de afiliación, por las razones antes expuestas; en consecuencia, es inconcuso que el principio de definitividad está cumplido.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

CUARTO. Conceptos de agravio. Toda vez que del análisis de los escritos de demanda de cada uno de los juicios que se resuelve, se advierte que los actores exponen conceptos de agravio casi idénticos, únicamente se hace la transcripción de los contenidos en la demanda del juicio atrayente identificado con la clave SUP-JDC-5202/2011:

AGRAVIOS:

PRIMERO: Se viola en mi perjuicio el **Derecho de Petición** que en materia política consagran los artículos 8o. y 35, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismos que textualmente señalan:

Artículo 8º. (Se transcribe)

Artículo 35. (Se transcribe)

[...]

V. Ejercer en toda clase de negocios el derecho de petición.

Esto toda vez que conforme se acredita, le solicité al Registro Nacional de Miembros me informara el estado que guardaba mi solicitud en relación a mi **aceptación como miembro activo** y la correspondiente incorporación al Padrón del RNM, habiendo trascurrido desde la fecha de mi solicitud más de 10 días sin que a la fecha se me otorgara respuesta.

Como criterios, sirven la Jurisprudencia 05/2008, publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en Materia Electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 1, número 2, 2008, páginas 42 y 43, del rubro y texto:

PETICIÓN. EL DERECHO IMPONE A TODO ÓRGANO O FUNCIONARIO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EL DEBER DE RESPUESTA A LOS MILITANTES". (Se transcribe)

Sí como lo expresado en la resolución del los **JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO** identificados con las siglas **SUP-JDC-60/2011 Y ACUMULADOS.**

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

SEGUNDO: Causa agravio la OMISIÓN de la responsable a virtud de que, como se demuestra con el talón adjunto la presente, en mi carácter de miembro adherente, solicité mi AFILIACIÓN como miembro activo del Partido Acción Nacional mediante el portal que para tal fin se dispuso, generando el folio de recepción que adjunto al presente.

Más aun, hice llegar los documentos aludidos en el artículo 21 del reglamento de los Miembros de Acción Nacional, a fin de completar dicho proceso.

Con dicha resolución, la responsable, viola en mi perjuicio el derecho de Afiliación, consagrado en el artículo 35, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues se colige que la autoridad, no ha realizado proceso alguno tendiente a dar trámite a mi solicitud de miembro activo, incumpliendo por tanto lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de Miembros de Acción Nacional, que dice:

Artículo 30. (Se transcribe)

[...]

Es importante hacer notar, que según el acuerdo señalado en el punto 3 de hechos del presente escrito, el RNM, reconoce la existencia de “tramites sin concluir” al señalar que:

SEGUNDO.- (lo transcribe)

Lo anterior trasciende, a virtud de que aun al haber declarado el “cierre del Listado Nominal” con corte a fecha 18 de Junio, cuando se tomo esa determinación, existían trámites en proceso, los que se supone, en la medida que éstos fueran revisados y dictaminados, se procedería a su incorporación en el Registro Nacional de Miembros y posterior el citado Listado Nominal, salvo NOTIFICACIÓN en contrario.

Sin embargo, hasta la fecha, el Registro Nacional de Miembros NO HA EMITIDO NINGUNA declaratoria en el sentido de cuáles son los tramites procedentes, NI MENOS AÚN LAS RAZONES por las cuales puedan ser declarados improcedentes, razón por la que presente solicitud a efecto de que se me informara el estado que guardaba mi solicitud, esto, insisto, porque no ha habido la notificación señalada en el numeral 30 del Reglamento de Miembros de Acción Nacional que permita conocer dicho estatus, respondiendo de manera genérica, la INEXISTENCIA DE SOLICITUD DE MI PARTE LO CUAL NO ES CIERTO.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

De manera contundente se me deja en estado de indefensión puesto que no reconocen la existencia de mi trámite, cerrando por tanto la puerta para acceder a los mecanismos intrapartidarios señalados para el caso de JALISCO, y la eventual participación con tal carácter en actividades partidistas.

Por tanto solicito a esta sala Superior, que en plenitud de jurisdicción, ordene al Registro Nacional de Miembros, mi **AFILIACIÓN COMO MIEMBRO ACTIVO, CON LA FECHA EN LA QUE FUE RECEPCIONADA Y QUE SE DESPRENDE DEL FOLIO DE REFEPCIÓN, POR ESA INSTANCIA MI TRAMITE Y LA EVENTUAL INCORPORACIÓN AL LISTADO NOMINAL DE ELECTORES CON TAL CARÁCTER, A EFECTO DE DEJAR MIS DERECHOS A SALVO SEGÚN LOS ACUERDOS MULTIMENCIONADOS DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA.**

QUINTO. Estudio del fondo de la litis. De la lectura íntegra de los conceptos de agravio antes transcritos, se advierte que la pretensión de los actores consiste en que el Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional se pronuncie sobre las peticiones hechas en sus escritos presentados ante ese órgano partidista, respecto al estado que guardan las solicitudes para ser afiliados como miembros activos de ese partido político.

Su causa de pedir la sustentan fundamentalmente en la violación al derecho de petición previsto en los artículos 8º y 35, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relacionado a su derecho político-electoral de afiliación, conforme a los cuales los órganos partidistas deben dar respuesta en breve término, a las peticiones que les sean formuladas, de ahí que en concepto de los enjuiciantes, el Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional está constreñido a emitir una respuesta en breve término a los

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

ocursos mediante los cuales hicieron la petición de información sobre el trámite dado a sus respectivas solicitudes de afiliación como miembros activos de ese partido político.

A juicio de esta Sala Superior son **fundados** los conceptos de agravio expuestos por los demandantes, por las siguientes consideraciones:

Los artículos 8º y 35, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevén el derecho de petición en materia política de los ciudadanos de la República, al establecer, esencialmente, el deber de los funcionarios y empleados públicos de dar respuesta a una petición, cuando sea planteada por escrito, de manera pacífica y respetuosa.

Para atender a ese derecho, a toda petición formulada conforme a la Constitución federal, deberá recaer un acuerdo por escrito de la autoridad a quien se haya dirigido la solicitud, el cual deberá ser comunicado al peticionario, en el plazo jurídicamente previsto o, en caso de que no se regule, en un término razonablemente breve.

Al respecto, ha sido criterio de esta Sala Superior que los órganos y dirigentes de los partidos políticos también deben respetar ese derecho, por ser de naturaleza fundamental, así como para cumplir el deber jurídico de ajustar su conducta y la de sus militantes, a los principios del Estado Democrático de Derecho, conforme a lo previsto en el artículo 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

Electoral; criterio que por mayoría de razón también debe ser aplicado a los ciudadanos que desean ser miembros activos de un partido político.

Esto es, para cumplir el derecho de petición, por la presentación de un escrito en los términos indicados, los órganos o dirigentes partidistas a los que se haya dirigido la solicitud, al igual que las autoridades, deben hacer lo siguiente:

1. Dar una respuesta por escrito, en un término breve, con independencia del sentido de la respuesta.
2. Comunicarla al peticionario.

En apoyo a lo anterior, esta Sala Superior ha sostenido la tesis de jurisprudencia 05/2008, consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral 1997-2010, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Volumen 1, "jurisprudencia", fojas 443 y 444, cuyo rubro es: "PETICIÓN. EL DERECHO IMPONE A TODO ÓRGANO O FUNCIONARIO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EL DEBER DE RESPUESTA A LOS MILITANTES."

Ese deber general se concreta conforme a lo previsto por las normas jurídicas que regulan la petición específica de cada caso, pero siempre dentro de un margen de racionalidad que garantice el derecho constitucional mencionado.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

Ahora bien, en los expedientes de los juicios al rubro indicados, se advierte que obran copias simples de los escritos dirigidos al aludido Registro Nacional de Miembros, con el sello de recibido de la oficialía de partes del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, del veintidós de agosto de dos mil once, por los cuales, los enjuiciantes solicitaron que se les notifique si fueron o no aceptados como miembros activos de dicho instituto político.

Por su parte, en los diversos expedientes SUP-JDC-5074/2011, SUP-JDC-6327/2011, SUP-JDC-6461/2011, SUP-JDC-6481/2011 y SUP-JDC-8285/2011, obran los informes circunstanciados rendidos por la Secretaria General del Partido Acción Nacional respecto de los juicios que ahora se resuelve, en los que manifiesta, esencialmente, que mediante los escritos identificados con las claves IPGT/09-09-2011/754, IPGT/09-09-2011/755, IPGT/09-09-2011/756, RNM/IPGT/13-09-2011/162, RNM/IPGT/13-09-2011/163; RNM/IPGT/13-09-2011/164 y RNM/IPGT/13-09-2011/165, dio contestación a los escritos de petición presentados por diversos ciudadanos, los cuales fueron notificados en el domicilio y con las personas autorizadas.

Cabe advertir que, además de la copia certificada de los escritos antes aludidos, la Secretaria General del aludido partido político remitió a este órgano jurisdiccional copias certificadas de las cédulas de notificación personal, en las cuales se hace constar que se hizo del conocimiento a diversos ciudadanos los escritos antes señalados, los días doce y trece de septiembre de dos mil once.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

Los documentos precisados en los párrafos que anteceden tienen valor probatorio pleno, en términos de los artículos 14, párrafo 1, inciso b), y párrafo 5, en relación con el numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que no está controvertida su autenticidad, ni su contenido.

De las constancias antes precisadas se concluye lo siguiente:

- No es objeto de controversia la existencia del escrito de petición presentado el veintidós de agosto de dos mil once, por los demandantes, a fin de que se les informara el estado que guardan sus solicitudes de registro como miembros activos del Partido Acción Nacional.
- Que el Director del Registro Nacional de Miembros del aludido partido político dio respuesta a los escritos de petición presentados por diversos ciudadanos, las cuales están contenidas en los escritos identificados con las claves IPGT/09-09-2011/754, IPGT/09-09-2011/755, IPGT/09-09-2011/756, RNM/IPGT/13-09-2011/162, RNM/IPGT/13-09-2011/163; RNM/IPGT/13-09-2011/164 y RNM/IPGT/13-09-2011/165.
- Que tales escritos se notificaron personalmente a los solicitantes los días doce y trece de septiembre de dos mil once.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

Con base en lo expuesto, como se anticipó, **son fundados** los conceptos de agravio esgrimidos por los enjuiciantes en cuanto que aducen que se vulneró su derecho de petición previsto en el artículo 8º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relacionado a su derecho político-electoral de afiliación, toda vez que en autos no existe constancia de que se le hubiera dado contestación a sus escritos presentados el veintidós de agosto de dos mil once, por tanto, no está satisfecha la garantía constitucional de derecho petición, consistente en que a toda petición deberá recaer por escrito una respuesta, la cual se deberá comunicar al peticionario.

Esto es así, ya que de la lectura de los escritos identificados con las claves IPGT/09-09-2011/754, IPGT/09-09-2011/755, IPGT/09-09-2011/756, RNM/IPGT/13-09-2011/162, RNM/IPGT/13-09-2011/163; RNM/IPGT/13-09-2011/164 y RNM/IPGT/13-09-2011/165, así como de las cédulas de notificación respectivas, mediante los cuales se afirma que el Director del Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional dio respuesta a los demandantes, no se advierte el nombre de los actores Mayra Alejandra Ramírez Álvarez, José de Jesús García Franco, Ruth Yanet Arias Cruz, María Teresa del Villar Alemán, María del Refugio López Ángel, Natividad Erik Anguiano Castillo, Perla Lizbeth Haro Guido, Francisco Rafael Casillas Martínez y María Antonia Ruíz Valades, razón por la cual no está demostrado que se hubiera dado contestación a los escritos presentados el veintidós de agosto de dos mil once.

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

Por tanto, toda vez que el Director del Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional no ha dado respuesta a los enjuiciantes; a fin de reparar la afectación a su derecho de petición, es conforme a Derecho ordenar al Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente, al en que se le notifique esta sentencia, de respuesta a las solicitudes hechas por los actores mediante escritos de fecha veintidós de agosto de dos mil once, las cuales se deberán hacer del conocimiento, de forma personal, a cada uno de los ciudadanos, en el domicilio señalado para ese efecto.

Hecho lo anterior, la responsable deberá informar a esta Sala Superior, dentro del plazo de veinticuatro horas siguientes a que ello ocurra, para lo cual ha de anexar las constancias respectivas.

Quedan vinculados al cumplimiento de esta ejecutoria, todos los órganos del Partido de Acción Nacional, en los tres ámbitos, Nacional, Estatal y Municipal, que conforme a sus facultades y atribuciones estén en aptitud de coadyuvar con la notificación personal ordenada al Registro Nacional de Miembros de ese partido político.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia S3ELJ31/2002 consultable a fojas 275 y 276, de la *Compilación de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral 1997-2010*, Volumen "*Jurisprudencia*", cuyo rubro y texto es al siguiente tenor:

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

EJECUCIÓN DE SENTENCIAS ELECTORALES. LAS AUTORIDADES ESTÁN OBLIGADAS A ACATARLAS, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE NO TENGAN EL CARÁCTER DE RESPONSABLES, CUANDO POR SUS FUNCIONES DEBAN DESPLEGAR ACTOS PARA SU CUMPLIMIENTO.—Con apoyo en lo dispuesto por los artículos 17, párrafo tercero; 41 y 99 constitucionales, y acorde con los principios de obligatoriedad y orden público, rectores de las sentencias dictadas por este órgano jurisdiccional, sustentados en la vital importancia para la vida institucional del país y con objeto de consolidar el imperio de los mandatos que contiene la Constitución General de la República, sobre cualquier ley y autoridad, tales sentencias obligan a todas las autoridades, independientemente de que figuren o no con el carácter de responsables, sobre todo, si en virtud de sus funciones, les corresponde desplegar actos tendentes a cumplimentar aquellos fallos.

Por lo expuesto y fundado; se,

RESUELVE:

PRIMERO. Se acumulan al juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificado con la clave SUP-JDC-5202/2011, los diversos juicios identificados con las claves SUP-JDC-5426/2011, SUP-JDC-6350/2011, SUP-JDC-6441/2011, SUP-JDC-6455/2011, SUP-JDC-6490/2011, SUP-JDC-6924/2011, SUP-JDC-8289/2011 y SUP-JDC-8380/2011. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutivos de esta ejecutoria a los expedientes de los juicios acumulados.

SEGUNDO. Se ordena al Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir de la notificación de esta sentencia, de respuesta a los escritos de solicitud de información respecto

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

al trámite de afiliación como miembros activos de ese partido político, presentados por los actores y notifique personalmente la contestación correspondiente, en los términos descritos en esta ejecutoria.

NOTIFÍQUESE; personalmente, a los actores en el domicilio señalado en autos para tal efecto; **por oficio**, con copia certificada de esta sentencia, al Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional; así como por **estrados** a los demás interesados; Lo anterior de conformidad con lo previsto en los artículos 26, 27, 28 y 29, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En su oportunidad, devuélvase las constancias atinentes, y hecho lo anterior, remítanse los expedientes al archivo de este Tribunal Electoral como total y definitivamente concluidos.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en ausencia de los Magistrados María del Carmen Alanís Figueroa y Manuel González Oropeza, haciendo suyo el proyecto el Magistrado Presidente Alejandro Luna Ramos, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS

SUP-JDC-5202/2011 Y ACUMULADOS.

MAGISTRADO

MAGISTRADO

CONSTANCIO CARRASCO
DAZA

FLAVIO GALVÁN RIVERA

MAGISTRADO

MAGISTRADO

SALVADOR OLIMPO NAVA
GOMAR

PEDRO ESTEBAN
PENAGOS LÓPEZ

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO