

**ASUNTO GENERAL**

**EXPEDIENTE:** SUP-AG-42/2010

**PROMOVENTE:** JORGE CARLOS  
DÍAZ CUERVO, PRESIDENTE  
DEL COMITÉ EJECUTIVO  
NACIONAL DEL PARTIDO  
SOCIALDEMÓCRATA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
CONSEJO GENERAL DEL  
INSTITUTO FEDERAL  
ELECTORAL

**MAGISTRADO:** MANUEL  
GONZÁLEZ OROPEZA

**SECRETARIOS:** VALERIANO  
PÉREZ MALDONADO Y MARTÍN  
JUÁREZ MORA

México, Distrito Federal, a treinta y uno de agosto de dos mil diez.

**V I S T O** para acordar lo conducente, respecto del escrito presentado por Jorge Carlos Díaz Cuervo, en su carácter de presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialdemócrata, a través del cual impugna y solicita la cancelación o condonación parcial de los créditos fiscales que fueron provisionados para su pago con cargo al patrimonio del instituto político que dice representar, en el acuerdo CG267/2010, aprobado el veintiuno de julio del presente año, por el Consejo General del Instituto Federal Electoral; y

**R E S U L T A N D O**

**PRIMERO. Antecedentes.** De las constancias que obran en autos, se desprende lo siguiente:

**I.** El cinco de julio de dos mil nueve, se realizaron elecciones ordinarias federales para elegir diputados por ambos principios. En esta contienda electoral participaron los partidos políticos registrados ante el Instituto Federal Electoral, entre otros, el entonces Partido Socialdemócrata.

**II.** El diecinueve de agosto de dos mil nueve, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió los medios de impugnación interpuestos por los partidos políticos y las coaliciones, respecto a los resultados de la elección federal referida.

**III.** El veintiuno de agosto de dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, realizó el cómputo total y declaró la validez de la elección federal mencionada.

**IV.** También en la fecha que antecede, la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, aprobó el acuerdo JGE76/2009, por el cual declaró la pérdida del registro del Partido Socialdemócrata, por no haber obtenido el 2% de la votación emitida en la elección federal ordinaria para diputados por ambos principios.

**V.** El veintisiete de octubre de dos mil nueve, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el aviso del interventor del otrora

Partido Socialdemócrata, por el que se da a conocer la liquidación de dicho instituto político.

**VI.** El veintiuno de diciembre de dos mil nueve, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la lista de créditos a cargo del patrimonio del otrora Partido Socialdemócrata y se convocó a las personas que consideraran les asistía un derecho como acreedores del partido en liquidación, y se instauró el procedimiento para su reconocimiento.

**VII.** El diecinueve de julio de dos mil diez, el interventor responsable del control y vigilancia del uso y destino de los recursos y bienes del otrora Partido Socialdemócrata, presentó al Director General de la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, el informe del proceso de liquidación que contiene el balance de liquidación y la lista de reconocimiento, cuantía, graduación y prelación de créditos del referido instituto político, a efecto de que fuera sometido para su aprobación al Consejo General del Instituto.

**VIII.** El veintiuno de julio de dos mil diez, el Consejo General del Instituto referido, emitió el acuerdo CG267/2010, por el cual aprobó el informe antes referido y ordenó, entre otras cosas, su publicación en el Diario Oficial de la Federación, la cual se realizó el veintitrés de julio siguiente.

**SEGUNDO.** El doce de agosto del presente año, Jorge Carlos Díaz Cuervo, en su carácter de presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialdemócrata, presentó escrito a través

## **SUP-AG-42/2010**

del cual impugna y solicita la cancelación o condonación parcial de los créditos fiscales que fueron provisionados para su pago con cargo al patrimonio del instituto político que dice representar, en el acuerdo CG267/2010, aprobado el veintiuno de julio del presente año, por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

**TERCERO.** El veinte de agosto del año en curso, en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior, se recibió el oficio número SCG/2341/2010, de la misma fecha, suscrito por el Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por medio del cual, entre otros documentos, remitió: el escrito signado por Jorge Carlos Díaz Cuervo, copia certificada del acuerdo CG267/2010, el informe circunstanciado de ley y diversas constancias que estimó atinentes.

**CUARTO.** En esa misma fecha, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, acordó integrar el expediente SUP-AG-42/2010, así como turnarlo a la ponencia del Magistrado Manuel González Oropeza para que propusiera a la Sala la resolución que corresponda conforme a derecho; dicho acuerdo se cumplimentó mediante oficio TEPJF-SGA-3344/10, suscrito por el Secretario General de Acuerdos de esta Sala Superior; y

### **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Jurisdicción y competencia.** La materia sobre la que versa el presente acuerdo corresponde al conocimiento de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación, mediante actuación colegiada y plenaria, en atención al contenido de la tesis de jurisprudencia con la clave S3COJ 01/99, consultable en las páginas 184 a 186 de la *Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005*, que dice:

**“MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR.** Del análisis de los artículos 189 y 199 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, destinadas a regir la sustanciación de los juicios y recursos que competen a la Sala Superior del Tribunal Electoral, se desprende que la facultad originaria para emitir todos los acuerdos y resoluciones y practicar las diligencias necesarias de la instrucción y decisión de los asuntos, está conferida a la Sala, como órgano colegiado, pero que, con el objeto de lograr la agilización procedimental que permita cumplir con la función de impartir oportunamente la justicia electoral, en los breves plazos fijados al efecto, el legislador concedió a los Magistrados electorales, en lo individual, la atribución de llevar a cabo todas las actuaciones necesarias del procedimiento que ordinariamente se sigue en la instrucción de la generalidad de los expedientes, para ponerlos en condiciones, jurídica y materialmente, de que el órgano jurisdiccional los resuelva colegiadamente, pero cuando éstos se encuentren con cuestiones distintas a las ordinarias o se requiere el dictado de resoluciones o la práctica de actuaciones que puedan implicar una modificación importante en el curso del procedimiento que se sigue regularmente, sea porque se requiera decidir respecto a algún presupuesto procesal, en cuanto a la relación que el medio de que se trate tenga con otros asuntos, sobre su posible conclusión sin resolver el fondo ni concluir la sustanciación, etcétera, la situación queda comprendida en el ámbito general del órgano colegiado, para lo cual a los Magistrados instructores sólo se les faculta para formular un proyecto de resolución y someterlo a la decisión plenaria de la Sala.”

Lo anterior, en virtud de que en este caso, se trata de determinar si alguno de los medios de impugnación en materia

electoral es adecuado para que este órgano jurisdiccional federal en materia electoral, conozca de la impugnación y solicitud presentada por Jorge Carlos Díaz Cuervo, en el sentido de que se cancelen o condonen parcialmente los créditos fiscales que fueron provisionados para su pago con cargo al patrimonio del entonces Partido Socialdemócrata que dice representar, en el acuerdo CG267/2010, aprobado el veintiuno de julio del presente año, por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

Lo que al efecto se determine no constituye un acuerdo de mero trámite, sino que tiene que ver con el curso que debe darse al mencionado escrito. De ahí que deba sujetarse a la regla general a que se refiere la tesis de jurisprudencia transcrita y, por consiguiente, debe ser la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la que emita la resolución que en derecho proceda, con fundamento en los preceptos invocados en la tesis citada.

**SEGUNDO. Procedencia del recurso de apelación.** Esta Sala Superior considera que la pretensión del promovente debe tramitarse como recurso de apelación ante esta instancia.

En efecto, como ya se señaló, Jorge Carlos Díaz Cuervo impugna y solicita la cancelación o condonación parcial de los créditos fiscales que fueron previstos para su pago en el acuerdo CG267/2010, aprobado el veintiuno de julio del presente año, por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

Por lo anterior, el Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, remitió el escrito en cuestión a este órgano jurisdiccional federal, el cual se radicó como Asunto General, pero de la revisión del escrito en comento, y demás constancias que integran el expediente, permiten a esta Sala Superior concluir que el medio impugnativo procedente es el recurso de apelación.

Lo anterior, en virtud de que el promovente señala en su escrito referido que concurre a impugnar y a solicitar la cancelación o condonación parcial de los créditos fiscales que fueron previstos para su pago con cargo al patrimonio del entonces Partido Socialdemócrata, mediante el acuerdo CG267/2010, aprobado por el Consejo General del órgano administrativo electoral federal.

Ahora bien, de conformidad con los artículos 43 Bis y 45, párrafo 1, inciso c), fracción I, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso de apelación podrá interponerse en los siguientes casos:

“Artículo 43 Bis

1. El recurso de apelación será procedente para impugnar la resolución del Órgano Técnico de Fiscalización del Instituto, que ponga fin al procedimiento de liquidación, y los actos que integren ese procedimiento, que causen una afectación sustantiva al promovente.”

Artículo 45

Podrán interponer el recurso de apelación:

...

## SUP-AG-42/2010

c) En el supuesto previsto en el artículo 43 Bis de esta ley:

I. Los partidos políticos que se encuentren en período de prevención o en liquidación, por conducto de sus representantes legítimos al momento del inicio del periodo de prevención, y

II... "

De lo anterior, se advierte que el recurso de apelación es procedente para controvertir la determinación que culmine el procedimiento de liquidación y los actos que lo integren, cuando causen un perjuicio a alguna de las partes involucradas en los mismos, facultando al efecto a los institutos políticos interesados a promover dicho medio de impugnación por conducto de sus representantes legítimos.

En el caso, el promovente señala en su escrito que impugna y solicita la cancelación o condonación parcial de los créditos fiscales que fueron previstos para su pago con cargo al patrimonio del entonces Partido Socialdemócrata, a través del acuerdo CG267/2010, por lo que resulta evidente que el recurso de apelación es el medio de impugnación procedente para recurrir el acto señalado.

Lo anterior, sin prejuzgar el cumplimiento de los requisitos que la ley de la materia exige, los cuales serán objeto de examen en el momento procesal oportuno.

Consecuentemente, lo conducente es enviar el asunto a la Secretaría General de Acuerdos de este órgano jurisdiccional federal, a fin de que proceda a registrar la conclusión del expediente SUP-AG-42/2010, y se integre, registre y se turne,



como recurso de apelación la promoción de Jorge Carlos Díaz Cuervo, quien se ostenta como presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialdemócrata, el cual deberá instruir el Magistrado Manuel González Oropeza, tomando en cuenta que en su Ponencia se encuentra radicado el diverso recurso de apelación número SUP-RAP-147/2010, en el que también un diverso promovente impugna la resolución contra la cual se inconforma el accionante.

Por lo considerado, esta Sala Superior

### **A C U E R D A**

**PRIMERO.** La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer del medio de impugnación en materia electoral, interpuesto por Jorge Carlos Díaz Cuervo, presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialdemócrata.

**SEGUNDO.** Se da por concluido el expediente Asunto General SUP-AG-42/2010 y se encauza a recurso de apelación.

**TERCERO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de este órgano jurisdiccional, integrar y registrar, con las constancias atinentes, el expediente del recurso de apelación respectivo, para ser turnado a la Ponencia del Magistrado Manuel González Oropeza.

**NOTIFÍQUESE, personalmente** al promovente en el domicilio señalado en el escrito de mérito; **por oficio**, acompañando copia certificada del presente acuerdo, al Consejo General del

Instituto Federal Electoral; y por **estrados** a los demás interesados, con apoyo en lo que disponen los artículos 26, 27 y 28, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron los Magistrados Electorales que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en ausencia de los Magistrados José Alejandro Luna Ramos y Salvador Olimpo Nava Gomar, ante el Secretario General de Acuerdos quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**MARÍA DEL CARMEN ALANIS FIGUEROA**

**MAGISTRADO**

**CONSTANCIO CARRASCO DAZA**

**MAGISTRADO**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MAGISTRADO**

**MANUEL GONZÁLEZ OROPEZA**

**MAGISTRADO**

**PEDRO ESTEBAN PENAGOS  
LÓPEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO**