

ACUERDO DE SALA

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE
LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

EXPEDIENTE: SUP-JDC-106/2010

ACTOR: JORGE LUIS QUIME CUC

**ÓRGANO RESPONSABLE: COMITÉ
DIRECTIVO ESTATAL DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL EN CAMPECHE**

**MAGISTRADO PONENTE: FLAVIO
GALVÁN RIVERA**

**SECRETARIO: RICARDO HIGAREDA
PINEDA**

México, Distrito Federal, a diecinueve de mayo de dos mil diez.

VISTAS las constancias que integran el expediente del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, identificado con la clave **SUP-JDC-106/2010**, turnado a la Ponencia del Magistrado Flavio Galván Rivera, por acuerdo de trece de mayo del año en que se actúa, emitido por el Magistrado Presidente por ministerio de ley de este Tribunal Electoral, y

R E S U L T A N D O :

I. Antecedentes. De la narración de hechos que el actor hace en su escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se desprende los siguientes antecedentes:

SUP-JDC-106/2010

1. Convocatoria. El veintinueve de marzo de dos mil diez, el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche expidió la Convocatoria y Normas Complementarias a la Asamblea Estatal, que se llevaría a cabo en fecha dos de mayo del mismo año, a fin de elegir a los integrantes del Consejo Estatal para el periodo 2010-2013 (dos mil diez-dos mil trece) así como a los candidatos al Consejo Nacional del propio Partido Acción Nacional.

2. Solicitud. El veintidós de abril de dos mil diez, Jorge Luis Quime Cuc solicitó, al Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, ser considerado como propuesta a Consejero Estatal, para el aludido periodo dos mil diez-dos mil trece.

3. Sesión extraordinaria. En la fecha precisada en el apartado anterior, se llevó a cabo la sesión extraordinaria del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, en la cual se eligieron las propuestas de esa entidad federativa, para integrar al Consejo Nacional y al Consejo Estatal, del citado partido político nacional.

En la aludida sesión extraordinaria Jorge Luis Quime Cuc votó para elegir a la propuesta para el Consejo Nacional, es decir, intervino en el procedimiento de elección de candidato al Consejo Nacional, en su calidad de miembro del aludido Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional.

II. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. Disconforme con los procedimientos de elección antes mencionados, en fecha

veintisiete de abril de dos mil diez, Jorge Luis Quime Cuc promovió juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, ante el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche.

III. Recepción del expediente en Sala Regional. El seis de mayo de dos mil diez fue recibido, en la Oficialía de Partes de la Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, el oficio 25/PRESIDENCIA/2010, por el cual la Presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche remitió la demanda, con sus anexos, así como el informe circunstanciado correspondiente.

La citada Sala Regional radicó el medio de impugnación, como juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificado con la clave SX-JDC-138/2010.

IV. Acuerdo de la Sala Regional Xalapa. El doce de mayo de dos mil diez, la Sala Regional Xalapa emitió acuerdo, por el cual se declaró incompetente para conocer del citado medio de impugnación, razón por la cual remitió el expediente SX-JDC-138/2010 a esta Sala Superior, al tenor de las siguientes consideraciones y puntos resolutivos:

A partir de los planteamientos formulados por el actor en su demanda, se advierte su pretensión de que le sea reconocido su derecho político-electoral de afiliación a un partido político, en su vertiente de participar en la integración de los órganos de dirección partidistas, así como en las elecciones internas de integrantes de tales órganos.

Ello es así, pues el actor manifiesta que se vulneró en su perjuicio el derecho de participar en los órganos de autoridad

SUP-JDC-106/2010

en sus vertientes activa y pasiva, la primera porque al ser miembro activo de dicho partido político se afectó su derecho a emitir su sufragio en la elección de candidatos a consejeros nacionales y estatales; y la segunda al no ser elegido como propuesta a contender en el consejo estatal.

Con independencia a la suficiencia y fundamento de los agravios del actor, lo cierto es que las razones en las que funda su causa están vinculadas a un procedimiento interno que involucra la conformación de órganos de dirección del referido partido político en diferentes ámbitos, es decir, a nivel estatal y nacional.

Cabe aclarar, que el acto destacadamente impugnado por el actor consiste en el acuerdo del Comité Directivo Estatal de dicho partido político, relativo a la propuesta de aspirantes a participar en la asamblea para elegir a integrantes del Consejo Estatal en Campeche; no obstante, aun cuando dicho acuerdo, en principio, pareciera exclusivamente vinculado a la integración de un órgano partidista a nivel local, lo cierto es que se trata de una determinación emitida en el contexto de un proceso que implica la renovación de órganos de naturaleza estatal y nacional, bajo las mismas reglas específicas, o sea, bajo la misma convocatoria y en un mismo acto electivo, a saber, en la asamblea estatal celebrada el dos de mayo de dos mil diez. Así, cualquier decisión que se emita con relación al acto reclamado en el medio impugnativo ahora intentado, además de repercutir en la renovación del Consejo Estatal, podría hacerlo también en lo atinente al Consejo Nacional.

En ese sentido, el artículo 83, fracción I, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, establece de manera expresa, entre los supuestos de procedencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano cuyo conocimiento compete a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuando se trate de:

“...la violación de los derechos político-electorales por determinaciones emitidas por los partidos políticos en la elección de candidatos a los cargos de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Gobernadores, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, diputados federales y senadores de representación proporcional, y **dirigentes de los órganos nacionales de dichos institutos...**”

De tal suerte, si el presente juicio fue promovido por un ciudadano que se ostenta como aspirante a consejero del Partido Acción Nacional y aduce violaciones a sus derechos político electorales relacionados con su intención de participar en una elección interna realizada para renovar órganos del ámbito estatal, y por la violación a la emisión del sufragio en la elección de los candidatos para los Consejos Nacional y Estatal.

Lo anterior, dado que involucra cuestiones registradas dentro de un proceso interno organizado para elegir consejeros

tanto estatales como nacionales, sin que sea procedente escindir la continencia de la causa con determinaciones parciales, ya que podrían emitirse resoluciones contradictorias respecto a un mismo punto controvertido.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio jurisprudencial sostenido en la tesis publicada bajo el rubro “**CONTINENCIA DE LA CAUSA. ES INACEPTABLE DIVIDIRLA PARA SU IMPUGNACIÓN**”, consultable en las páginas sesenta y cuatro y sesenta y cinco de la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, Tomo Jurisprudencia.

En ese tenor, lo procedente es enviar los autos del medio de impugnación en que se actúa, a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para que conozca y resuelva al respecto.

Por lo expuesto y fundado, se

A C U E R D A

PRIMERO. Se declara la incompetencia de esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, respecto del juicio para la protección de los derechos político-electorales promovido por Jorge Luis Quime Cuc.

SEGUNDO. Remítanse en forma inmediata los originales a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para que determine lo que en derecho proceda, previa copia certificada que obre en autos.

V. Recepción de expediente en Sala Superior. En cumplimiento del acuerdo precisado, en el resultando IV que antecede, el trece de mayo de dos mil diez, el actuario adscrito a la Sala Regional Xalapa presentó, en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior, el oficio SG-JAX-374/2010, por el cual remitió el expediente SX-JDC-138/2010.

VI. Turno a Ponencia. Mediante proveído de trece de mayo de dos mil diez, el Magistrado Presidente por ministerio de ley de este órgano jurisdiccional acordó integrar el expediente identificado con la clave **SUP-JDC-106/2010**,

SUP-JDC-106/2010

ordenando su turno a la Ponencia del Magistrado Flavio Galván Rivera, para los efectos previstos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

VII. Recepción y radicación. Por proveído de trece de mayo de dos mil diez, el Magistrado Flavio Galván Rivera acordó la recepción del expediente del juicio al rubro indicado, así como su radicación, en la Ponencia a su cargo, a fin de proponer, al Pleno de la Sala Superior, el correspondiente acuerdo de aceptación de competencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Actuación colegiada. La materia sobre la que versa la resolución que se emite compete a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, actuando en forma colegiada, conforme al criterio sostenido por este órgano jurisdiccional, en la tesis de jurisprudencia identificada con la clave S3COJ 01/99, consultable en las páginas ciento ochenta y cuatro a ciento ochenta y seis de la Compilación Oficial de *Jurisprudencia y Tesis Relevantes* 1997-2005, volumen *Jurisprudencia*, intitulada: **"MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR"**.

Lo anterior obedece a que la Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Tercera Circunscripción

Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, por resolución de doce de mayo del año en que se actúa, se declaró incompetente para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Jorge Luis Quime Cuc, en contra del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, para controvertir las determinaciones asumidas en sesión extraordinaria de ese Comité Directivo Estatal, celebrada el veintidós de abril de dos mil diez, en la cual se eligieron las propuestas para integrar al Consejo Estatal en Campeche y al Consejo Nacional, ambos del mencionado Partido Acción Nacional.

En este orden de ideas, lo que al efecto se resuelva no constituye un acuerdo de mero trámite, porque se trata de determinar la aceptación o rechazo de la competencia para conocer del juicio al rubro indicado, razón por la cual se debe estar a la regla mencionada en la citada tesis de jurisprudencia; por consiguiente, debe ser esta Sala Superior, actuando en colegiado, la que emita la resolución que en Derecho proceda.

SEGUNDO. Aceptación de competencia. En concepto de esta Sala Superior, procede asumir competencia para conocer del juicio promovido por Jorge Luis Quime Cuc, porque se trata de un juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, en el cual el actor controvierte el desarrollo y las determinaciones asumidas en la sesión extraordinaria del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, celebrada el veintidós de abril de dos mil diez.

SUP-JDC-106/2010

Al respecto, el enjuiciante aduce vulneración a su derecho de participar en la integración de los mencionados órganos partidistas, en una doble vertiente: a) Pasiva, por cuanto a su derecho a ser votado, por no haber sido elegido como propuesta para contender en la elección de integrantes del Consejo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, y b) Activa, en cuanto a la emisión de su voto, en la elección de propuestas para integrar el Consejo Nacional y el Estatal del Partido Acción Nacional.

De conformidad con lo previsto en los artículos 189, fracción I, inciso e), y 195, fracción IV, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 83 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, los supuestos de competencia de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para conocer de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, son en los términos siguientes:

Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación

Artículo 189.- La Sala Superior tendrá competencia para:

I. Conocer y resolver, en forma definitiva e inatacable, las controversias que se susciten por:

...

e).- Los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, en única instancia y en los términos de la ley de la materia, que se promuevan por violación al derecho de ser votado en las elecciones de Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, de diputados federales y senadores por el principio de representación proporcional, Gobernador o de Jefe de Gobierno del Distrito Federal; los que se promuevan por violación al derecho de asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos, así como los que se presenten en contra de las determinaciones de los partidos políticos en la

selección de sus candidatos en las elecciones antes mencionadas o en la integración de sus órganos nacionales. En los dos últimos casos la Sala Superior admitirá el medio de impugnación una vez que los quejosos hayan agotado los medios partidistas de defensa;...

Artículo 195.- Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito en el que ejerza su jurisdicción, tendrá competencia para:

...

IV. Conocer y resolver, en única instancia y en forma definitiva e inatacable, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que se promuevan por:

...

d) La violación de los derechos político-electorales por determinaciones emitidas por los partidos políticos en la elección de candidatos a los cargos de diputados federales y senadores por el principio de mayoría relativa, diputados locales y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ayuntamientos, titulares de los órganos político-administrativos en las demarcaciones territoriales del Distrito Federal y dirigentes de los órganos de dichos institutos distintos a los nacionales. La Sala Regional correspondiente admitirá el medio de impugnación una vez que los quejosos hayan agotado los medios partidistas de defensa.

Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral

Artículo 83

1. Son competentes para resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano:

a) La Sala Superior, en única instancia:

...

III. En el caso señalado en el inciso f) del párrafo 1 del artículo 80 de esta ley, cuando se trate de la violación de los derechos político-electorales por determinaciones emitidas por los partidos políticos en la elección de candidatos a los cargos de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Gobernadores, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, diputados federales y senadores de representación proporcional, y dirigentes de los órganos nacionales de dichos institutos, así como en los conflictos internos de los partidos políticos cuyo conocimiento no corresponda a las Salas Regionales, y

b) La Sala Regional del Tribunal Electoral que ejerza jurisdicción en el ámbito territorial en que se haya cometido la violación reclamada, en única instancia:

...

IV. La violación de los derechos político-electorales por determinaciones emitidas por los partidos políticos en la elección de candidatos a los cargos de diputados federales y senadores por el principio de mayoría relativa, diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en las elecciones de

SUP-JDC-106/2010

autoridades municipales, diputados locales, y de los titulares de los órganos político-administrativos en las demarcaciones del Distrito Federal; y dirigentes de los órganos de dichos institutos distintos a los nacionales,...

De los preceptos transcritos con antelación se advierte lo siguiente:

a) La Sala Superior tiene competencia para conocer de los medios de impugnación relativos a la integración de órganos de dirección nacional, de los partidos políticos nacionales, conforme a lo dispuesto expresamente en los artículos 189, fracción I, inciso e), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 83, párrafo I, inciso a), fracción III, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

b) A la Sala Regional correspondiente le compete conocer de las controversias surgidas con motivo de la elección de dirigentes de los órganos de los partidos políticos, distintos de los nacionales, como se aprecia de lo preceptuado en los numerales 195, fracción IV, inciso d), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 83, párrafo I, inciso b), fracción IV, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En el juicio radicado en el expediente al rubro identificado, el promovente controvierte la celebración de la sesión extraordinaria del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, en fecha el veintidós de abril de dos mil diez y, en particular, los procedimientos para la elección de las propuestas para integrar al Consejo Nacional y al Consejo

Estatad en Campeche, de ese partido político, por considerar que se violan sus derechos político-electorales de votar y ser votado, además de violar su derecho de afiliación.

Lo anterior significa que el acto impugnado versa sobre hechos y actos atribuidos a un órgano estatal de un partido político nacional, relativos a la integración, tanto de un órgano estatal como de un órgano nacional de dirección; por tanto, conforme al principio de indivisión de la contienda de la causa, este órgano jurisdiccional arriba a la conclusión de que la competencia para resolver el juicio ciudadano al rubro identificado corresponde a esta Sala Superior.

Por lo expuesto y fundado se

ACUERDA:

PRIMERO.- Se asume competencia para conocer del medio de impugnación promovido por Jorge Luis Quime Cuc.

SEGUNDO.- Proceda el Magistrado Instructor, Flavio Galván Rivera, como en Derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE: personalmente al actor, por conducto de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz; **por oficio**, con copia certificada del presente acuerdo, tanto a la Sala Regional mencionada como al Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Campeche, y **por estrados** a los demás interesados, en términos de los artículos 26, párrafo 3;

SUP-JDC-106/2010

27 28, 29, párrafos 1 y 3, incisos b) y c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relacionados con los numerales 103 y 106, del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional especializado.

Así lo acordaron, por unanimidad de votos, los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia de los Magistrados José Alejandro Luna Ramos y Pedro Esteban Penagos López. El Subsecretario General de Acuerdos autoriza y da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTA

MARÍA DEL CARMEN ALANIS FIGUEROA

MAGISTRADO

**CONSTANCIO CARRASCO
DAZA**

MAGISTRADO

**MANUEL GONZÁLEZ
OROPEZA**

MAGISTRADO

**FLAVIO GALVÁN
RIVERA**

MAGISTRADO

**SALVADOR OLIMPO
NAVA GOMAR**

SUBSECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

RAFAEL ELIZONDO GASPERIN