

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS**

**EXPEDIENTE: SUP-CDC-10/2009**

**DENUNCIANTE: MAGISTRADA  
PRESIDENTA DE LA SALA  
SUPERIOR DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL  
DE LA FEDERACIÓN**

**SUSTENTANTES: SALAS  
REGIONALES DE LA TERCERA Y  
DE LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN  
PLURINOMINAL**

**MAGISTRADO PONENTE: FLAVIO  
GALVÁN RIVERA**

**SECRETARIO: RODRIGO QUEZADA  
GONCEN**

México, Distrito Federal, a dos de diciembre de dos mil nueve.

**VISTOS**, para resolver, los autos del expediente de contradicción de criterios **SUP-CDC-10/2009**, integrado con motivo de la denuncia formulada por la Magistrada Presidenta de la Sala Superior de este Tribunal Electoral, por lo sostenido por la Sala Regional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, en las sentencias dictadas en los juicios de inconformidad identificados con las claves **SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-10/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009 y SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados**, contrariamente a lo resuelto por la Sala Regional, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, en

los diversos juicios de inconformidad, identificados con las claves **SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009**, y

**R E S U L T A N D O :**

**I. Antecedentes.** Del análisis de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, así como de los expedientes relativos a los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificados con las claves **SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-10/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009** acumulados, **SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009**, se advierten los siguientes antecedentes:

**1. Sentencia en el juicio SX-JIN-2/2009.** El doce de julio de dos mil nueve, el Partido Acción Nacional, por conducto de su representante propietario, ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 05 (cinco) del Estado de Oaxaca, con cabecera en Santo Domingo Tehuantepec, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-2/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante

sentencia de veinticinco de julio del año en que se actúa, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, correspondientes al distrito electoral federal 05 (cinco) del Estado de Oaxaca, con cabecera en Santo Domingo Tehuantepec, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido Revolucionario Institucional.

**2. Sentencia en el juicio SX-JIN-7/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido Acción Nacional, por conducto su representante propietario ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 12 (doce) del Estado de Veracruz, con cabecera en Veracruz, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-7/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de dos de agosto de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional,

en términos de lo dispuesto en el artículo 56, apartado 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, correspondientes al distrito electoral federal 12 (doce) del Estado de Veracruz, con cabecera en Veracruz, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido Revolucionario Institucional.

**3. Sentencia en el juicio SX-JIN-10/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido Acción Nacional, por conducto de su representante propietario ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 01 (uno) del Estado de Campeche, con cabecera en Campeche, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva, así como los resultados consignados en el acta de cómputo distrital relativa a la elección de diputados de representación proporcional.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-10/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de veinticinco de julio de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, en términos de lo dispuesto en el artículo 56, apartado 1, inciso

b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, correspondientes al distrito electoral federal 01 (uno) del Estado de Campeche, con cabecera en Campeche, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido Revolucionario Institucional.

**4. Sentencia en el juicio SX-JIN-11/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido Acción Nacional, por conducto de su representante propietario ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 03 (tres) del Estado de Quintana Roo, con cabecera en Cancún, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-11/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de veinticinco de julio de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, correspondientes al distrito electoral federal 03 (tres) del Estado de Quintana Roo, con cabecera en Cancún, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el

otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por la Coalición “Primero México”.

**5. Sentencia en el juicio SX-JIN-12/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido Revolucionario Institucional, por conducto su representante propietario ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 19 (diecinueve) del Estado de Veracruz, con cabecera en San Andrés Tuxtla, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-12/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de dos de agosto de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, en términos de lo dispuesto el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, correspondientes al distrito electoral federal 19 (diecinueve) del Estado de Veracruz, con cabecera en San Andrés Tuxtla, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido Acción Nacional.

**6. Sentencia en el juicio SX-JIN-13/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido de la Revolución Democrática, por conducto sus representantes propietario y suplente ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 02 (dos) del Estado de Chiapas, con cabecera en Bochil, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-13/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de dos de agosto de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, en términos de lo dispuesto el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, correspondientes al distrito electoral federal 02 (dos) del Estado de Chipas, con cabecera en Bochil, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido Revolucionario Institucional.

**7. Sentencia en el juicio SX-JIN-15/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido Acción Nacional, por conducto su representante suplente ante el Consejo Distrital del Instituto

Federal Electoral en el distrito electoral federal 01 (uno) del Estado de Quintana Roo, con cabecera en Playa del Carmen, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-15/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de dos de agosto de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, en términos de lo dispuesto el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, correspondientes al distrito electoral federal 01 (uno) del Estado de Quintana Roo, con cabecera en Playa del Carmen, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por la Coalición “Primero México”.

**8. Sentencia en el juicio SX-JIN-18/2009.** El catorce de julio de dos mil nueve, el Partido de la Revolución Democrática, por conducto sus representantes propietario y suplente ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 09 (nueve) del Estado de Chiapas, con cabecera



en Tuxtla Gutiérrez, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SX-JIN-18/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de dos de agosto de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, correspondientes al distrito electoral federal 09 (nueve) del Estado de Chiapas, con cabecera en Tuxtla Gutiérrez, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido de la Revolución Democrática.

**9. Sentencia en los juicios SX-JIN-19/2009 Y SX-JIN-20/2009, acumulados.** El catorce de julio de dos mil nueve, los partidos políticos Revolucionario Institucional y Acción Nacional, por conducto su representante propietario y suplente, respectivamente, ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 03 (tres) del Estado de Veracruz, con cabecera en Tuxpan, promovieron sendos juicios de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de

validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva, así como los resultados consignados en el acta de cómputo distrital relativa a la elección de diputados de representación proporcional.

Los mencionados juicios quedaron radicados en los expedientes SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, la cual, mediante sentencia de dos de agosto de dos mil nueve, con fundamento en el artículo 56, párrafo 1 incisos a) y c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa y por representación proporcional, correspondientes al distrito electoral federal 03 (tres) del Estado de Veracruz, con cabecera en Tuxpan, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal, así como, revocar el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido Acción Nacional, ordenado al citado Consejo Distrital expida y entregue la constancia de mayoría a la fórmula postulada por el Partido Revolucionario Institucional.

**10. Sentencia en el juicio SDF-JIN-3/2009.** El doce de julio de dos mil nueve, el Partido de la Revolución Democrática, por conducto su representante propietario ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 09 (nueve) del Estado de Guerrero, con cabecera en

Acapulco, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SDF-JIN-3/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, la cual, mediante sentencia de treinta y uno de julio de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa, correspondiente al distrito electoral federal 09 (nueve) del Estado de Guerrero, con cabecera en Acapulco, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por la Coalición “Primero México”.

**11. Sentencia en el juicio SDF-JIN-5/2009.** El trece de julio de dos mil nueve, el Partido Revolucionario Institucional, por conducto su representante propietario ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 07 (siete) del Distrito Federal, promovió juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SDF-JIN-5/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, la cual, mediante sentencia de treinta y uno de julio de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa, correspondiente al distrito electoral federal 07 (siete) del Distrito Federal, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por el Partido de la Revolución Democrática.

**12. Sentencia en el juicio SDF-JIN-9/2009.** El catorce de julio de dos mil nueve, el Partido Revolucionario Institucional, por conducto su representante propietario y legal ante el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el distrito electoral federal 06 (seis) del Distrito Federal, y la Coalición “Primero México”, por conducto de su representante legal, promovieron juicio de inconformidad en contra del aludido Consejo Distrital, para controvertir los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa.

El mencionado juicio quedó radicado en el expediente SDF-JIN-9/2009, en la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, la cual, mediante sentencia de treinta y uno de julio de dos mil nueve, determinó modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo

distrital de la elección de diputados federales, electos por el principio de mayoría relativa, correspondiente al distrito electoral federal 06 (seis) del Distrito Federal, así como, confirmar la declaración de validez de la citada elección federal y el otorgamiento de la constancia respectiva, a la fórmula propuesta por la Coalición “Primero México”.

**II. Denuncia de contradicción de criterios.** Mediante oficio TEPJF-P-259/2009, de fecha dieciséis de octubre de dos mil nueve, la Magistrada Presidenta de esta Sala Superior denunció la posible contradicción entre el criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa en los juicios de inconformidad **SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-10/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009 y, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009 acumulados**, y el postulado por la Sala Regional Distrito Federal, al dictar sentencia en los juicios de inconformidad **SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009**.

**III. Recepción en Sala Superior.** El oficio precisado en el punto II que antecede, fue recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el día veinte de octubre del año en que se actúa.

**IV. Turno a Ponencia.** Por auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil nueve, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral turnó a la Ponencia del Magistrado Flavio Galván Rivera, para efectos de proponer la resolución correspondiente, el expediente **SUP-CDC-10/2009**, integrado con motivo de la denuncia de posible contradicción de criterios.

**V. Radicación y requerimientos.** Por acuerdo de veintiuno de octubre de dos mil nueve, el Magistrado Ponente acordó: **1)** Tener por recibido el expediente al rubro indicado; **2)** Radicar la denuncia de contradicción de criterios en la Ponencia a su cargo, y **3)** Requerir a las Salas Regionales de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pertenecientes a la Tercera y Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz y Distrito Federal, respectivamente, para que remitieran a esta Sala Superior el original o copia certificada legible de los expedientes **SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-10/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009 acumulados, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009,** respectivamente.

**VI. Cumplimiento a requerimientos.** Por acuerdo de veintitrés de octubre de dos mil nueve, el Magistrado encargado de la sustanciación de la contradicción de criterios, tuvo por cumplidos los requerimientos hechos a las Salas Regionales de este Tribunal Electoral en la Tercera y Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, y Distrito Federal, respectivamente.

En el mismo proveído, el Magistrado Ponente admitió a trámite la denuncia presentada por la Magistrada Presidenta de la Sala Superior de este Tribunal Electoral.

**VII. Propuesta de proyecto de resolución.** Por acuerdo de uno de diciembre de dos mil nueve, al estar debidamente

integrado el procedimiento de contradicción de criterios citado al rubro, el Magistrado Ponente ordenó elaborar el proyecto correspondiente de resolución, para proponerlo al Pleno de esta Sala Superior.

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es competente para conocer y resolver la posible contradicción de criterios denunciada por la Magistrada Presidenta de la Sala Superior de este Tribunal Electoral, conforme a lo previsto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción IV, 189, fracción IV, y 232, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 18, 19 y 20, del “Acuerdo relativo a la reglas para la elaboración, envío y publicación de las tesis relevantes y de jurisprudencia que emitan las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticuatro de septiembre de mil novecientos noventa y siete, toda vez que se trata de resolver la posible contradicción de criterios existente entre las Salas Regionales Xalapa y Distrito Federal.









**SEGUNDO. Criterios denunciados y Salas contendientes.**

1. La Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, al emitir sendas sentencias en



diversos juicios de inconformidad, estableció en la parte conducente los siguientes criterios:

**1.1. SDF-JIN-3/2009:**










**DÉCIMO. Recomposición del cómputo distrital.** En virtud de que en el Considerando Noveno precedente, esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, ha declarado la nulidad de la votación recibida en un total de dos casillas, y no existe algún juicio radicado y resuelto por esta Sala Regional, respecto del 09 Distrito Electoral Federal que tenga por efecto la modificación del cómputo distrital practicado por el Consejo Distrital respectivo, resulta necesario llevar a cabo la recomposición del mismo, precisando en primer término, la votación obtenida por cada uno de los contendientes en las citadas mesas receptoras. La votación obtenida por los partidos políticos y coaliciones contendientes, candidatos no registrados y los votos nulos, en las casillas cuya votación se anuló, es:

<i>PARTIDO O COALICIÓN</i>	<i>CASILLA 147 C2</i>	<i>CASILLA 308 B</i>	<i>TOTAL DE VOTACIÓN A ANULAR</i>
	13	133	146
	50	70	120
	47	23	70
	7	0	7
	6	0	6
	12	19	31
	1	1	2
	1	0	1



 COALICIÓN "PRIMERO MÉXICO"	8	0	8
 COALICIÓN "SALVEMOS MÉXICO"	0	0	0

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se procede a modificar los resultados consignados en el Acta de Cómputo Distrital de la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, aprobada por el 09 Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, en el Estado de Guerrero, para quedar definitivamente en los siguientes términos:

<i>PARTIDO O COALICIÓN</i>	<i>CON NÚMERO</i>	<i>TOTAL DE VOTACIÓN ANULADA</i>	<i>RECOMPOSICIÓN DE CÓMPUTO</i>
	8,377	146	8,231
	24,151	120	24,031
	19,800	70	19,730
	3,769	7	3,762
	1,940	6	1,934
	7,533	31	7,502
	1,648	2	1,646
	813	1	812
 COALICIÓN "PRIMERO MÉXICO"	3,305	8	3297



	424	0	424
--	-----	---	-----






Una vez modificado en cómputo distrital, se advierte que la Coalición “Primero México” continúa obteniendo el mayor número de votación en la elección de Diputados por el principio de mayoría relativa, celebrada en el 09 Distrito Electoral Federal en el Estado de Guerrero, por tanto, se confirma la declaración de validez de la elección realizada por el 09 Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en dicha entidad federativa, así como la expedición de la constancia de mayoría y validez otorgada a favor de la fórmula integrada por Fermín Gerardo Alvarado Arroyo y Oscar Ignacio Rangel Miravete, en su carácter de Propietario y Suplente, respectivamente.


**1.2. SDF-JIN-5/2009:**

**DÉCIMO TERCERO.** Toda vez que resultaron fundados los agravios hechos valer en la demanda presentada en este juicio, en cuanto a las casillas **1189 Contigua 1, 1407 Básica y 1611 Básica**, se declara la nulidad de la votación recibida en las mismas.

Por lo anterior y dado que el presente juicio fue el único que se interpuso impugnando los resultados del cómputo distrital para la elección de Diputados Federales por el principio de Mayoría Relativa, realizado por el Séptimo Consejo Distrital Electoral en el Distrito Federal, con fundamento en el artículo 56 párrafo 1 inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, ha lugar a la modificación del acta de cómputo distrital, para quedar en los términos siguientes:

RESULTADOS CONSIGNADOS EN EL ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL	CÓMPUTO DISTRITAL CORREGIDO	
<b>PARTIDO ACCIÓN NACIONAL</b> 	<b>20,360</b> (Veinte mil trescientos sesenta)	<b>20, 233</b> (Veinte mil doscientos treinta y tres)
<b>PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL</b> 	<b>23,697</b> (Veintitrés mil seiscientos noventa y siete)	<b>23,561</b> (Veintitrés mil quinientos sesenta y uno)

RESULTADOS CONSIGNADOS EN EL ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL		CÓMPUTO DISTRITAL CORREGIDO
<b>PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b> 	<b>28,682</b> (Veintiocho mil seiscientos ochenta y dos)	<b>28,512</b> (Veintiocho mil quinientos doce)
<b>PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO</b> 	<b>10,371</b> (Diez mil trescientos setenta y uno)	<b>10,298</b> (Diez mil doscientos noventa y ocho)
<b>COALICIÓN</b> 	<b>14,073</b> (Catorce mil setenta y tres)	<b>13,976</b> (Trece mil novecientos setenta y seis)
<b>PARTIDO NUEVA ALIANZA</b> 	<b>4,245</b> (Cuatro mil doscientos cuarenta y cinco)	<b>4222</b> (Cuatro mil doscientos veintidós)
<b>PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA</b> 	<b>2,156</b> (Dos mil ciento cincuenta y seis)	<b>2140</b> (Dos mil ciento cuarenta)
<b>CANDIDATOS NO REGISTRADOS</b>	<b>439</b> (Cuatrocientos treinta y nueve)	<b>436</b> (Cuatrocientos treinta y seis)
<b>VOTOS VÁLIDOS</b>	<b>104,023</b> (Ciento cuatro mil veintitrés)	<b>102,943</b> (Ciento dos mil novecientos cuarenta y tres)
<b>VOTOS NULOS</b>	<b>12,312</b> (Doce mil trescientos doce)	<b>12,243</b> (Doce mil doscientos cuarenta y tres)
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>	<b>116,335</b> (Ciento dieciséis mil trescientos treinta y cinco)	<b>115,622</b> (Ciento quince mil seiscientos veintidós)

MODIFICACIÓN POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL CÓMPUTO DISTRITAL DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA		
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACIÓN CON NÚMERO	VOTACIÓN CON LETRA
<b>PARTIDO ACCIÓN NACIONAL</b> 	<b>20,233</b>	Veinte mil doscientos treinta y tres.

<b>MODIFICACIÓN POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL CÓMPUTO DISTRITAL DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA</b>		
<b>PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL</b> 	23,561	Veintitrés mil quinientos sesenta y uno.
<b>PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b> 	28,512	Veintiocho mil quinientos doce
<b>PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO</b> 	10,298	Diez mil doscientos noventa y ocho
<b>COALICIÓN</b> 	13,976	Trece mil novecientos setenta y seis
<b>PARTIDO NUEVA ALIANZA</b> 	4,222	Cuatro mil doscientos veintidós
<b>PARTIDO SOCIALDEMÓCRAT A</b> 	2,140	Dos mil ciento cuarenta
<b>CANDIDATOS NO REGISTRADOS</b>	436	Cuatrocientos treinta y seis
<b>VOTOS VÁLIDOS</b>	102,943	Ciento dos mil novecientos cuarenta y tres
<b>VOTOS NULOS</b>	12,243	Doce mil doscientos cuarenta y tres
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>	115,622	Ciento quince mil seiscientos veintidós

Del cuadro que antecede se desprende que una vez realizada la recomposición del cómputo Distrital, al restarse la votación anulada por esta Sala, no existe variación alguna en la posición de la fórmula que obtuvo el primer lugar respecto a la que obtuvo el segundo, además que las tres casillas que se anulan representan el 0.63 por ciento de las cuatrocientas setenta y cinco

casillas instaladas en el distrito, cantidad ínfima respecto del veinte por ciento que establece el artículo 76 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral para actualizar la nulidad de la elección, en tal virtud, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 56 párrafo 1 inciso a) del ordenamiento legal invocado **se confirma** la declaración de validez de la elección impugnada, así como la expedición de la Constancia de Mayoría y Validez de la Elección de Diputados a la fórmula de candidatos del Partido de la Revolución Democrática otorgada por el Presidente del Séptimo Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el Distrito Federal.

### 1.3. SDF-JIN-9/2009:

#### **SÉPTIMO. Efectos de la sentencia.**

Toda vez que en el juicio de inconformidad radicado en esta Sala Regional con el número de expediente SDF-JIN-8/2009, relacionado con el 06 Distrito Electoral Federal con sede en la demarcación territorial Gustavo A. Madero en el Distrito Federal, en el que también se impugnó la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, no se anuló ninguna casilla, empero, en el asunto que nos ocupa, al resultar **parcialmente fundados** los agravios formulados por la Coalición “Primero México”, ya que, por cuanto hace a las cinco casillas cuyos números son: **1270 Básica, 1334 Básica, 1350 Básica, 1381 Contigua 1 y 5542 Contigua 1**, se configuró la causal de nulidad de votación prevista en el artículo 75, párrafo 1, inciso e) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, por lo que esta órgano colegiado declaró la nulidad de votación recibida en las mismas, correspondientes al 06 Consejo Distrital Electoral Federal del Instituto Federal Electoral en la demarcación territorial Gustavo A. Madero en el Distrito Federal, se procede a hacer la recomposición del cómputo, en los términos siguientes:







Tomando en consideración que el número de casillas cuya votación ha sido anulada, representa el 1.09% del total de las instaladas en el distrito de referencia, no ha lugar a declarar la nulidad de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, en términos de lo previsto en el artículo 76, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En consecuencia, se procede a efectuar la suma de la votación que ha sido anulada, extrayendo de las actas de escrutinio y cómputo levantadas en las mesas directivas, respecto de las casillas que no tuvieron modificación, así como de las Actas Circunstanciadas levantadas en el Consejo Distrital responsable, las cantidades que se precisan en el cuadro siguiente:

Casillas	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	CONVERG	PANAL	PSD	COALICION PRI-VERDE	COALICIÓN PT-CONVER	Candidatos no registrados	Votos válidos	Votos nulos
1270 Básica	21	48	70	17	13	8	15	1	1	2	0	196	19
*1334 Básica	36	31	83	23	20	12	9	8	0	0	0	222	22
1350 Básica	27	48	82	15	24	4	16	5	0	2	0	223	19
*1381 Contigua 1	39	33	81	27	24	10	15	3	1	1	4	238	26
*5542 Contigua 1	28	27	83	29	25	6	5	4	1	1	0	209	26
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>187</b>	<b>399</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1088</b>	<b>112</b>

\*Votación obtenida del Acta Circuntanciada del Escrutinio y Cómputo realizado en el 06 Consejo Distrital Electoral Federal del Instituto Federal Electoral en la demarcación territorial Gustavo A. Madero en el Distrito Federal.

De acuerdo a las citadas cantidades de votación anulada y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, esta Sala Regional procede a modificar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa del 06 Consejo Distrital Electoral Federal del Instituto Federal Electoral en la demarcación territorial Gustavo A. Madero en el Distrito Federal, para quedar en los términos siguientes:

RESULTADOS CONSIGNADOS EN EL ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL	VOTACIÓN ANULADA	CÓMPUTO DISTRITAL MODIFICADO
<b>PARTIDO ACCION NACIONAL</b> 	14,996	14,845
<b>COALICIÓN "PRIMERO MÉXICO"</b> 	29,092	28,791
<b>PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b> 	28,880	28,481
<b>COALICIÓN "SALVEMOS MEXICO"</b> 	13,197	13,045
<b>PARTIDO NUEVA ALIANZA</b> 	3,970	3,910
<b>PARTIDO SOCIALDEMOCRATA</b> 	1,835	1,814
<b>CANDIATOS NO REGISTRADOS</b>	315	311

RESULTADOS CONSIGNADOS EN EL ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL		VOTACIÓN ANULADA	CÓMPUTO DISTRITAL MODIFICADO
VOTOS NULOS	10,449	112	10,337










Ahora bien, tomando en consideración que la anulación de la votación recibida en las casillas indicadas y la correspondiente modificación de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital, no traen como consecuencia un cambio en la fórmula de candidatos de la Coalición “Primero México” que resultó ganadora en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa del 06 Consejo Distrital Electoral Federal del Instituto Federal Electoral en la demarcación territorial Gustavo A. Madero en el Distrito Federal, procede **confirmar** la declaración de validez de dicha elección, así como la elegibilidad de los candidatos de la fórmula que obtuvo la mayoría de votos, así como, el otorgamiento de la constancia de mayoría y validez respectiva.

2. Por su parte la Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, al emitir sentencia en diversos juicios de inconformidad, estableció en la parte conducente los siguientes criterios:

**2.1. SX-JIN-2/2009:**










**OCTAVO. Recomposición de los cómputos.** En términos del considerando **SEXTO** y **SÉPTIMO** de este fallo, y al haberse declarado la nulidad de la votación recibida en las casillas 194 B, 195 B, 1930 B y 1932 B, lo procedente es realizar la recomposición de los cómputos distritales por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional.

Para tal efecto, en primer término se precisa la suma de la votación que ha sido anulada, cantidades que se obtienen de las actas de escrutinio y cómputo respectivas, y que se anotan en el siguiente cuadro:

CASILLA										Candidatos NO Registrados	Nulos	VOTACIÓN TOTAL
194 B	81	122	23	0	6	8	0	0	1	0	3	244
195 B	74	162	45	2	2	4	1	0	0	1	3	295
1930 B	70	130	62	3	15	17	0	0	0	0	0	297
1932 B	46	96	54	0	17	1	0	1	0	0	0	215
<b>TOTAL</b>	271	510	184	5	40	30	1	1	1	1	7	1051

Establecido lo anterior, a continuación se realiza la modificación de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Diputados Federales por el principio de mayoría relativa del 05 Distrito Electoral Federal en el estado de Oaxaca, en los siguientes términos:

**TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO**









PARTIDO										Candidatos NO Registrados	Nulos	VOTACIÓN TOTAL
VOTACIÓN	26,683	39,341	15,407	3,272	2,909	3,669	501	967	503	51	2,551	95,854
VOTACIÓN ANULADA	271	510	184	5	40	30	1	1	1	1	7	1051
RECOMP.	26,412	38,831	15,223	3,267	2,869	3,639	500	966	502	50	2,544	94,803

En consecuencia, también procede modificar los resultados de la distribución final de votos a partidos políticos y partidos coaligados, para tal efecto, cabe señalar previamente que de conformidad con lo previsto en los artículos 95, párrafo 9, 276, párrafo 2, y 295, párrafo 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, los votos emitidos a favor de las coaliciones y los partidos que las forman, pueden presentarse y distribuirse de dos formas:

- a) Se marcó el emblema de un partido coaligado: cuenta para el candidato de la coalición y para el partido en lo individual.
- b) Se marcaron los dos emblemas de los partidos coaligados: cuenta para el candidato y se distribuye igualmente a cada partido; si existe fracción de votos, se asignan al partido que obtuvo mayor votación.

En esa tesitura, el número de votos que obtuvo la Coalición “Salvemos a México” -formada por lo partidos del Trabajo y Convergencia- se modificó con la votación anulada en las casillas 194 B, 195 B, 1930 B y 1932 B, de 503 a 502 votos, por lo que atendiendo a lo señalado en el inciso b), éstos se distribuyen igualmente y se asigna a cada partido coaligado 251 votos. Así, el apartado del acta de cómputo distrital, queda como sigue:

**DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y PARTIDOS COALIGADOS**

PARTIDO									Candidatos NO Registrados	Nulos
VOTACIÓN	26,412	38,831	15,223	3,267	2,869	3,639	500	966	50	2,544
VOTOS COALICIÓN					251	251				
REDISTRIBUCIÓN	26,412	38,831	15,223	3,267	3,120	3,890	500	965	50	2,544



Como puede advertirse, al realizar la deducción de los sufragios anulados de las casillas de mérito, no hay cambio de ganador en la elección, ya que el Partido Revolucionario Institucional mantiene el primer lugar de la votación. Por tanto, procede confirmar la declaración de validez de la elección, así como el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

Establecido lo anterior, se procede a realizar la recomposición de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Diputados Federales por el principio de representación proporcional, y para ello, se atiende a que en el total de votos del distrito, la Coalición “Salvemos México!”, habían obtenido 503 votos, los cuales fueron distribuidos igualmente a los partidos coaligados, es decir, al Partido del Trabajo y Partido Convergencia les correspondió 251 votos, y al haber una fracción de voto por distribuir, éste fue sumado al



Partido Convergencia quien en lo individual había obtenido mayor votación, por lo que a *contrario sensu*, el voto que se anuló a la coalición en la recomposición del cómputo por el principio de mayoría relativa, debe restársele al mismo partido.

La recomposición de mérito, queda como sigue:

VOTACIÓN											VOTA- CIÓN TOTAL
ACTA CÓMPUTO RP	26,892	39,572	15,517	3,318	3,182	3,939	509	982	52	2,590	96,553
ANULADA	271	510	184	5	40	30	1	1	1	7	2,583
DISTRIBUCIÓN VOTOS						1					1
VOTACIÓN TOTAL	26,621	39,062	15,333	3,313	3,142	3,908	508	981	51	2,583	95,502

## 2.2. SX-JIN-7/2009:

**NOVENO. Modificación del cómputo distrital.** En virtud de que se ha declarado la nulidad de la votación recibida en las casillas **4229C12, 4230C6, 4243B, 4316B, 4344C2, 4345B, 4362B, y 4368C1**, debe realizarse la modificación de las actas de cómputo distrital de las elecciones de mayoría relativa y representación proporcional, en términos de lo dispuesto en el artículo 56, apartado 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en los siguientes términos.

En las casillas anuladas, se obtuvieron los siguientes resultados:

CASILLA	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	CONV	NA	PSD	COALICIÓN SALVEMOS A MÉXICO	No reg	Nulos	Votación total
1 4229C12	89	102	4	11	0	8	7	3	0	0	6	230
2 4230C6	117	116	1	9	2	11	5	1	0	0	16	278
3 4243B	105	77	4	10	0	4	5	0	1	0	6	212
4 4316B	129	117	5	13	7	3	7	3	0	4	18	306
5 4344C2	84	105	3	9	3	2	1	1	0	0	3	211
6 4345B	91	141	4	9	2	6	0	0	1	0	10	264
7 4362B	114	126	3	16	3	8	3	1	2	0	16	292
8 4368C1	74	140	7	7	3	3	1	1	1	0	19	256
<b>Total</b>	<b>803</b>	<b>924</b>	<b>31</b>	<b>84</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>94</b>	<b>2,049</b>

Al restar la votación anulada en las casillas mencionadas, la recomposición del cómputo distrital de la elección de mayoría relativa, queda en los términos siguientes:

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		RESULTADO S ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL	VOTACIÓN ANULADA	VOTACIÓN RECOMPUESTA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	42,081	803	<b>41,278</b>
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	52,243	924	<b>51,319</b>
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1,516	31	<b>1,485</b>
	PARTIDO VEDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,609	84	<b>4,525</b>
	PARTIDO DEL TRABAJO	978	20	<b>958</b>
	CONVERGENCIA	2,397	45	<b>2,352</b>
	NUEVA ALIANZA	1,091	29	<b>1,062</b>
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	502	10	<b>492</b>
	COALICIÓN SALVEMOS MÉXICO	183	5	<b>178</b>
NO REGISTRADOS		143	4	<b>139</b>
VOTOS NULOS		4,537	94	<b>4,443</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		<b>110,280</b>	<b>2,049</b>	<b>108,231</b>

Ahora, se procede a determinar la distribución de los votos obtenidos por la coalición Salvemos México entre los partidos políticos coaligados, en términos del artículo 295, apartado 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, según el cual, la suma distrital de los votos emitidos

a favor de una coalición, se distribuyen de manera igualitaria entre sus partidos, y de existir fracción, los sufragios correspondientes se asignan al partido con mayor votación. Si con la modificación del cómputo distrital, la coalición Salvemos México obtuvo 178 votos, ello implica que a cada partido coaligado le corresponden 89.

Partido	Votación		
	178	/2 =	89
	958	89	1,047
	2,352	89	2,441

La votación final para cada partido político es la siguiente:

PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	41,278	CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	51,319	CINCUENTA Y UN MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1,485	MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO
	PARTIDO VERDE ECOLÓGISTA DE MÉXICO	4,525	CUATRO MIL QUINIENTOS VEINTICINCO
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,047	MIL CUARENTA Y SIETE
	CONVERGENCIA	2,441	DOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y UNO
	NUEVA ALIANZA	1,062	MIL SESENTA Y DOS
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	492	CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS

Por último, se debe determinar la votación final obtenida por cada candidato, para lo cual los votos de los partidos del Trabajo (1,047) y Convergencia (2,441), obtenidos en lo individual, se suman a los de la coalición por ellos formada (178), para quedar en los siguientes términos.




PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	41,278	CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	51,319	CINCUENTA Y UN MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1,485	MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,525	CUATRO MIL QUINIENTOS VEINTICINCO
	COALICIÓN SALVEMOS MÉXICO	3,666	TRES MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS
	NUEVA ALIANZA	1,062	MIL SESENTA Y DOS
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	492	CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS




Toda vez que no existe un cambio en el ganador de la elección, lo procedente es confirmar la declaración de validez de la elección y la entrega de la constancia de mayoría, a favor de la fórmula de candidatos postulada por el Partido Revolucionario Institucional.

Finalmente, se realiza la recomposición del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, para lo cual a la votación final para cada partido político en la elección de mayoría, se suma la de las casillas especiales.

PARTIDO	CASILLA					Total
	4225E1	4272E2	4277E3	4352E4	4407E5	
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	67	153	55	77	219	571
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	182	221	151	147	294	995
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	9	17	4	10	15	55
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	7	28	8	18	39	100
PARTIDO DEL TRABAJO	4	3	3	6	7	23
CONVERGENCIA	4	11	3	7	15	40
NUEVA ALIANZA	5	8	3	4	14	34
PARTIDO SOCIAL DEMÓCRATA	2	1	1	1	3	8
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	0	0	1	0	3	4
VOTOS NULOS	10	25	13	19	34	101
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>	<b>290</b>	<b>467</b>	<b>242</b>	<b>289</b>	<b>643</b>	<b>1931</b>

El cómputo recompuesto es el siguiente.

PARTIDO POLÍTICO		CÓMPUTO RECTIFICADO DE MR	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES	CÓMPUTO RECTIFICADO DE RP
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	41,278	571	41,849
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	51,319	995	52,314
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1,485	55	1,540
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,525	100	4,625
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,047	23	1,070
	CONVERGENCIA	2,441	40	2,481
	NUEVA ALIANZA	1,062	34	1,096

PARTIDO POLÍTICO		CÓMPUTO RECTIFICADO DE MR	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES	CÓMPUTO RECTIFICADO DE RP
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	492	8	<b>500</b>
	NO REGISTRADOS	139	4	<b>143</b>
	VOTOS NULOS	4,443	101	<b>4544</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		<b>108,231</b>	<b>1,931</b>	<b>110,162</b>












**2.3. SX-JIN-10/2009:**

**PRIMERO. Modificación de los cómputos distritales.** En virtud de que se ha declarado la nulidad de la votación recibida en las casillas **14B, 25B, 75C1, 93B, 150C1** y **364C1**, debe realizarse la modificación de las actas de cómputo distrital de las elecciones de mayoría relativa y representación proporcional, en términos de lo dispuesto en el artículo 56, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en los siguientes términos.

En las casillas anuladas, se obtuvieron los siguientes resultados:

CASILLA												Votación total
1 14B	109	154	8	11	3	6	4	0	0	0	27	322
2 25B	133	220	3	14	9	29	28	2	0	0	21	459
3 75C1	111	176	8	17	8	21	7	1	1	0	23	373
4 93B	127	175	4	8	4	37	22	1	2	0	9	389
5 150C1	82	126	6	3	5	13	38	0	0	1	10	284
6 364C1	119	135	5	9	1	10	91	0	1	0	28	399
<b>Total</b>	<b>681</b>	<b>986</b>	<b>34</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>116</b>	<b>190</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>118</b>	<b>2,226</b>

Al restar la votación anulada en las casillas mencionadas, la recomposición del cómputo distrital de la elección de mayoría relativa, queda en los términos siguientes:

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		RESULTADOS ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL	VOTACIÓN ANULADA	VOTACIÓN RECOMPUESTA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	73,346	681	<b>72,665</b>
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	74,825	986	<b>73,839</b>
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	3,035	34	<b>3,001</b>
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,836	62	<b>4,774</b>
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,427	30	<b>2,397</b>
	CONVERGENCIA	6,324	116	<b>6,208</b>
	NUEVA ALIANZA	10,325	190	<b>10,135</b>
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	562	4	<b>558</b>
	COALICIÓN SALVEMOS MÉXICO	119	4	<b>115</b>
	NO REGISTRADOS	62	1	<b>61</b>
	VOTOS NULOS	7,734	118	<b>7,616</b>
<b>Votación total</b>		<b>183,595</b>	<b>2,226</b>	<b>181,369</b>

Se procede a determinar la distribución de los votos obtenidos por la coalición Salvemos México entre los partidos políticos coaligados, en términos del artículo 295, apartado 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, según el cual, la suma distrital de los votos emitidos a favor de una coalición, se distribuyen de manera igualitaria entre sus partidos, y de existir fracción, los sufragios correspondientes se asignan al partido con mayor votación.

Si con la modificación del cómputo distrital, la coalición Salvemos México obtuvo 115 votos, ello implica que a cada partido coaligado le corresponden 57, y el faltante se asigna a Convergencia, por tener la votación más alta.








Partido	Votación		
	115	/2 =	57.5
<b>El voto faltante se asigna al partido con la votación mayor</b>			
	2,397	57	2,454
	6,208	58	6,266

La votación final para cada partido político es la siguiente:

PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	72,665	SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	73,839	SETENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	3,001	TRES MIL UNO
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,774	CUATRO MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,454	DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO
	CONVERGENCIA	6,266	SEIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS
	NUEVA ALIANZA	10,135	DIEZ MIL CIENTO TREINTA Y CINCO

Ahora, se debe determinar la votación final obtenida para cada candidato, para lo cual los votos de los partidos del Trabajo y Convergencia, se suma a los de la coalición por ellos formada, para quedar en los siguientes términos.



PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	72,665	SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	73,839	SETENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	3,001	TRES MIL UNO
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,774	CUATRO MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO
	COALICIÓN SALVEMOS MÉXICO	8,720	OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTE
	NUEVA ALIANZA	10,135	DIEZ MIL CIENTO TREINTA Y CINCO
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	558	QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO

Toda vez que no existe un cambio en el ganador de la elección, lo procedente es confirmar la declaración de validez de la elección y la entrega de la constancia de mayoría, a favor de la fórmula de candidatos postulada por el Partido Revolucionario Institucional.

Finalmente, se realiza la recomposición del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, para lo cual a la votación final para cada partido político en la elección de mayoría, se suma la de las casillas especiales.

PARTIDO	CASILLA					Total
	73E1	92E2	151E3	383E4	417E5	
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	125	85	93	18	68	<b>389</b>
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	124	73	104	16	93	<b>410</b>
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	8	4	1	3	5	<b>21</b>

**SUP-CDC-10/2009**

PARTIDO	CASILLA					Total
	73E1	92E2	151E3	383E4	417E5	
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	8	10	4	2	5	<b>29</b>
PARTIDO DEL TRABAJO	1	2	3	1	17	<b>24</b>
CONVERGENCIA	10	5	12	1	6	<b>34</b>
NUEVA ALIANZA	7	10	42	2	19	<b>80</b>
PARTIDO SOCIAL DEMÓCRATA	1	2	1	0	0	<b>4</b>
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	0	0	0	0	0	<b>0</b>
VOTOS NULOS	14	10	11	1	2	<b>38</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>	<b>298</b>	<b>201</b>	<b>271</b>	<b>44</b>	<b>215</b>	<b>1,029</b>

El cómputo recompuesto es el siguiente.

PARTIDO POLÍTICO		CÓMPUTO RECTIFICADO DE MR	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES	CÓMPUTO RECTIFICADO DE RP
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	72,665	389	<b>73,054</b>
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	73,839	410	<b>74,249</b>
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	3,001	21	<b>3,022</b>
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	4,774	29	<b>4,803</b>
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,454	24	<b>2,478</b>
	CONVERGENCIA	6,266	34	<b>6,300</b>
	NUEVA ALIANZA	10,135	80	<b>10,215</b>
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	558	4	<b>562</b>
	NO REGISTRADOS	61	0	<b>61</b>
	VOTOS NULOS	7,616	38	<b>7,654</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		<b>181,369</b>	<b>1,029</b>	<b>182,398</b>

**2.4. SX-JIN-11/2009:**

**OCTAVO. Modificación del cómputo distrital.** Toda vez que los motivos de inconformidad que adujo el Partido Acción Nacional, respecto a las causales de nulidad de votación de casilla, previstas en el inciso e) del artículo 75 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, fueron acreditados respecto de seis casillas, se procede a declarar la nulidad de la votación recibida en las mismas, y por consiguiente, a modificar los resultados de la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, conforme al cuadro siguiente:

**VOTACIÓN ANULADA**



No.	Casilla											Candidatos No registrados	Nulos	Total
1	0047-B	31	63	31	12	2	0	2	0	5	1	0	7	154
2	0053 C1	30	83	32	15	11	1	4	1	8	0	1	7	193
3	0075 B	44	78	21	23	11	2	2	0	6	0	0	6	193
4	0075 C1	38	88	31	23	4	2	5	3	9	0	0	10	213
5	0100 B	29	47	10	11	5	2	4	2	2	0	2	10	124
6	0107 C1	34	94	35	15	8	3	3	4	17	0	0	12	225
<b>TOTAL</b>		206	453	160	99	41	10	20	10	47	1	3	52	1102



Para tales efectos es necesario inicialmente, deducir del cómputo distrital la votación recibida en las casillas anuladas, por partido político y por coalición. Los datos se tomarán del acta circunstanciada de fecha ocho de julio de dos mil nueve. El resultado de la operación aritmética es el siguiente:

PARTIDO												VOTOS NULOS	VOTACIÓN TOTAL
TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO	15,853	29,366	8,712	6,429	2,709	1,023	1,973	875	3,612	207	234	5,766	76,759
VOTACIÓN ANULADA	206	453	160	99	41	10	20	10	47	1	3	52	1,102
RECOMPOSICIÓN	15,647	28,913	8,552	6,330	2,668	1,013	1,953	865	3,565	206	231	5,714	75,657



Enseguida, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 295, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para obtener la distribución final de los votos, se requiere, sumar los votos que hayan sido emitidos a favor de dos o más partidos coaligados, que por esa causa hayan sido consignados por separado, y posteriormente repartirlos igualmente entre los partidos que integran la coalición. De existir fracción, los votos correspondientes se asignarán al partido de más alta votación.



**Coalición “Primero México”**

 	Distribución de los votos	Total
3,565	3,565/2=	1782.50









Votación Final		
Votación individual	28,913	6,330
Votos por coalición	1783	1782
Total	30,696	8,112

**Coalición “Salvemos a México”**

 	Distribución de los votos	Total
206	206/2=	103

Votación Final		
Votación individual	2,668	1,013
Votos por coalición	103	103
Total	2,771	1,116

La distribución final de votos entre partidos políticos es la siguiente:







Partido	Recomposición
	15,647
	30,696
	8,552
	8,112
	2,771
	1,116
	1,953
	865
Candidatos no registrados	231
Votos nulos	5,714
<b>Votación Total</b>	<b>75, 657</b>



Para concluir, se presentan los resultados finales obtenidos por cada partido político y coalición:

Partido	Recomposición del cómputo
	15,647
	<b>38,808</b>
	8,552
	3,887
	1,953
	865
Candidatos no registrados	231
Votos nulos	5,714
<b>Total</b>	<b>75,657</b>

Como puede advertirse, los resultados del cómputo confirman la preferencia de los ciudadanos del distrito tres en Cancún, por la fórmula de candidatos a diputados federales electos por el principio de mayoría relativa, postulada por la coalición “Primero México”; de ahí que lo procedente sea confirmar la declaración de validez de la elección, y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez, a los ciudadanos Carlos Manuel Joaquín González como propietario y Olga Hop Arzate, como suplente. La segunda consecuencia de la anulación de los votos recibidos en las seis casillas anuladas, es la modificación del acta de cómputo de entidad federativa, la cual servirá de base para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional.

En ese sentido, la votación deberá quedar como sigue:

Partido	Resultados del acta de cómputo distrital RP	Votación anulada	Recomposición
	16, 252	206	<b>16,046</b>
	31,804	453	<b>31,351</b>
	8,858	160	<b>8,698</b>
	8,335	99	<b>8,236</b>
	2,853	41	<b>2,812</b>
	1,143	10	<b>1,133</b>

Partido	Resultados del acta de cómputo distrital RP	Votación anulada	Recomposición
	2,015	20	<b>1,995</b>
	888	10	<b>878</b>
Candidatos no registrados	242	3	<b>239</b>
Votos nulos	5,861	52	<b>5,809</b>
<b>Votación Total</b>	<b>78,251</b>	<b>1,054</b>	<b>77,197</b>

**2.5. SX-JIN-12/2009:**

**DUODÉCIMO. Modificación del cómputo distrital.** Como consecuencia de que los motivos de inconformidad que adujo el actor respecto a la causal de nulidad de votación de casilla, prevista en el inciso f), del artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, resultó fundada respecto de las **casillas 3330 Básica, 3342 Contigua 1 y 3355 Básica**, se procede a declarar la nulidad de la votación recibida en las mismas, y por consiguiente, a modificar los resultados de la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, conforme al cuadro siguiente:

VOTACIÓN ANULADA												
CASILLA										NO REGIS-TRADOS	VOTOS NULOS	TOTAL
3330 B	86	87	23	21	7	26	3	1	1	0	28	283
3342C1	52	57	8	3	3	25	3	0	2	0	13	166
3355 B	78	71	24	11	4	25	3	0	4	0	26	246
TOTAL	216	215	55	35	14	76	9	1	7	0	67	695



De acuerdo a las citadas cantidades de votación anulada y conforme con lo dispuesto en el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, procede a modificar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, correspondiente al Distrito Electoral Federal 19 en el estado de Veracruz, para quedar en los términos siguientes:

DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA				
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		VOTACIÓN CONSIGNADA EN EL ACTA DE CÓMPUTO DISTRITAL	VOTACIÓN ANULADA	VOTACIÓN MODIFICADA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	38,187	216	37,971
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	34,787	215	34,572
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	16,675	55	16,620
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,612	35	2,577
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,079	14	1,065
	CONVERGENCIA	6,531	76	6,455
	PARTIDO NUEVA ALIANZA	872	9	863
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	281	1	280
	COALICIÓN	268	7	261
	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	60	0	60
	VOTOS NULOS	3,920	67	3,853
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		<b>105,272</b>	<b>695</b>	<b>104,577</b>

En consecuencia, también procede modificar los resultados de la distribución final de votos a partidos políticos y partidos coaligados, para tal efecto, cabe señalar previamente que de conformidad con lo previsto en los artículos 95, párrafo 9, 276, párrafo 2, y 295, párrafo 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, los votos emitidos a favor de las coaliciones y los partidos que las forman, pueden presentarse y distribuirse de dos formas:

- c) Se marcó el emblema de un partido coaligado: cuenta para el candidato de la coalición y para el partido en lo individual.
- d) Se marcaron los dos emblemas de los partidos coaligados: cuenta para el candidato y se distribuye igualmente a cada partido; si existe fracción de votos, se asignan al partido que obtuvo mayor votación.

En esa tesitura, el número de votos que obtuvo la Coalición formada por los Partidos del Trabajo y Convergencia se modificó con la votación anulada en las casillas 3330 Básica, 3342 Contigua 1 y 3355 Básica, de 268 a 261 votos, por lo que atendiendo a lo señalado en el inciso b), éstos se distribuyen igualmente y se asigna a cada partido coaligado 130 votos, y el voto restante al Partido Convergencia por ser éste quien obtuvo mayor votación de los dos partidos. Así, el apartado del acta de cómputo distrital, queda como sigue:

DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS					
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		VOTACIÓN INDIVIDUALES	VOTACIÓN DE COALICIÓN	VOTACIÓN FINAL POR PARTIDO	
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,065	130	1,195	
	CONVERGENCIA	6,455	131	6,586	

Tomando en consideración todo lo anterior, se tiene que la votación recompuesta de los resultados de la elección de diputados por el principio de **mayoría relativa**, en Distrito Electoral Federal 19 en el estado de Veracruz, es el siguiente:  
**DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA MODIFICADO**

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO												
PARTIDO									COALICIÓN 			VOTACIÓN TOTAL
VOTACIÓN	37,971	34,572	16,620	2,577	1,065	6,455	863	280	261	60	3,853	104,577

DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y PARTIDOS COALIGADOS											
PARTIDO											
VOTACIÓN	37,971	34,572	16,620	2,577	1,195	6,586	863	280	60	3,853	

VOTACIÓN FINAL OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS									
				CANDIDATOS DE COALICIÓN 					
37,971	34,572	16,620	2,577	7,781	863	280	60	3,853	

Como puede advertirse, una vez realizada la recomposición del cómputo distrital, al restarse la votación anulada, no existe variación alguna en la posición de la fórmula que obtuvo el primer lugar en relación con el segundo, ya que el Partido



Acción Nacional mantiene el primer lugar de la votación. Por tanto **se confirma** la declaración de validez de la elección impugnada, así como la expedición de la Constancia de Mayoría y Validez de la elección de diputados a la fórmula de candidatos del Partido Acción Nacional, integrada por Fernando Santamaría Prieto y María Elena Torres Hernández.


Con base en lo anterior, a continuación se procede a realizar la recomposición de la elección de diputados federales, por el principio de representación proporcional.

Para ello, debemos tomar en cuenta los resultados de las casillas especiales instaladas en el distrito:

VOTACIÓN DE CASILLAS ESPECIALES												
No.	CASILLA									NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS	TOTAL
1.	643 Es1	73	92	10	6	3	7	2	2	0	7	202
2.	3343 Es2	50	104	4	7	1	15	1	5	0	11	198
3.	3442 Es3	35	52	18	3	2	5	0	0	0	4	119
4.	3991 Es4	57	53	11	9	0	2	10	1	1	11	155
TOTAL		215	301	43	25	6	29	13	8	1	33	674

Así, al sumar la votación recibida en las casillas especiales, con los resultados obtenidos por cada partido en la elección de mayoría relativa, se desprende lo siguiente:

DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL				
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		VOTACIÓN MAYORÍA RELATIVA MODIFICADA	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES RP	SUMA DE VOTACIÓN MR Y CASILLAS ESPECIALES
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	37,971	215	38,186
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	34,572	301	34,873
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	16,620	43	16,663
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,577	25	2,602
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,195	6	1,201
	CONVERGENCIA	6,586	29	6,615
	PARTIDO NUEVA ALIANZA	863	13	876
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	280	8	288
	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	60	1	61

DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL			
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACIÓN MAYORÍA RELATIVA MODIFICADA	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES RP	SUMA DE VOTACIÓN MR Y CASILLAS ESPECIALES
 <b>VOTOS NULOS</b>	3,853	33	3,886
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>	<b>104,577</b>	<b>674</b>	<b>105,251</b>

Por tanto, los resultados recompuestos de la elección de diputados por el principio de **representación proporcional** en el Distrito Electoral 19 del Instituto Federal Electoral en el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con cabecera en el Municipio de San Andrés Tuxtla, es el siguiente:

DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL										
PARTIDO										
VOTACIÓN	38,186	34,873	16,663	2,602	1,201	6,615	876	288	61	3,886

**2.6. SX-JIN-13/2009:**

**SEXTO. Recomposición del Cómputo Distrital de Mayoría Relativa.** Al haberse declarado la nulidad de la votación en las casillas **978 C2, 1046 C1 y 1218 B** en términos de lo manifestado en el considerando anterior, y en consecuencia, con fundamento en el artículo 56, párrafo 1, inciso c) de la invocada Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, procede modificar el acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, correspondiente al Distrito Electoral Federal 02 con cabecera en Bochil, en el estado de Chiapas.











Para ese efecto, se hace necesario precisar los resultados obtenidos en las casillas anuladas, mismos que se ilustran a continuación:

CASILLA											CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS	VOTACIÓN TOTAL
1 <b>978 C2</b>	32	99	111	0	5	1	1	0	9	0	0	0	258
2 <b>1046 C1</b>	34	124	197	1	1	20	4	1	0	0	0	0	382

3	1218 B	73	42	53	36	9	9	18	0	0	0	0	0	240
<b>TOTALES</b>		139	265	361	37	15	30	23	1	9	0	0	0	880









Así, el acta de cómputo distrital definitiva, queda en los términos siguientes:

**TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO**

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	CÓMPUTO MODIFICADO CONFORME A LA DILIGENCIA	VOTACIÓN ANULADA	CÓMPUTO DEFINITIVO	
	19,928	139	19,789	Diecinueve mil setecientos ochenta y nueve
	30,046	265	29,781	Veintinueve mil setecientos ochenta y uno
	31,309	361	30,948	Treinta mil novecientos cuarenta y ocho
	2,559	37	2,522	Dos mil quinientos veintidós
	3,885	15	3,870	Tres mil ochocientos setenta
	2,972	30	2,942	Dos mil novecientos cuarenta y dos
	2,201	23	2,178	Dos mil ciento setenta y ocho
	352	1	351	Trescientos cincuenta y uno
	1,191	9	1,182	Un mil ciento ochenta y dos
	291	0	291	Doscientos noventa y uno

CANDIDATOS NO REGISTRADOS	6	0	6	Seis
VOTOS NULOS	3,994	0	3,994	Tres mil novecientos noventa y cuatro
VOTACIÓN TOTAL	98,734	880	97,854	Noventa y siete mil ochocientos cincuenta y cuatro

**DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y PARTIDOS COALIGADOS**

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	CÓMPUTO MODIFICADO CONFORME A LA DILIGENCIA	VOTACIÓN ANULADA	CÓMPUTO DEFINITIVO	
	19,928	139	19,789	Diecinueve mil setecientos ochenta y nueve
	30,642	265	30,377	Treinta mil trescientos setenta y siete
	31,309	361	30,948	Treinta mil novecientos cuarenta y ocho
	3,154	37	3,117	Tres mil ciento diecisiete
	4,031	15	4,016	Cuatro mil dieciséis
	3,117	30	3,087	Tres mil ochenta y siete
	2,201	23	2,178	Dos mil ciento setenta y ocho
	352	1	351	Trescientos cincuenta y uno
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	6	0	6	Seis
VOTOS NULOS	3,994	0	3,994	Tres mil novecientos noventa y cuatro









**VOTACIÓN FINAL OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS**

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	CÓMPUTO MODIFICADO CONFORME A LA DILIGENCIA	VOTACIÓN ANULADA	CÓMPUTO DEFINITIVO	
	19,928	139	19,789	Diecinueve mil setecientos ochenta y nueve
	33,796	302	33,494	Treinta y tres mil cuatrocientos noventa y cuatro
	31,309	361	30,948	Treinta y un mil novecientos cuarenta y ocho
	7,148	45	7,103	Siete mil ciento tres
	2,201	23	2,178	Dos mil ciento setenta y ocho
	352	1	351	Trescientos cincuenta y uno
<b>CANDIDATOS NO REGISTRADOS</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>Seis</b>
<b>VOTOS NULOS</b>	<b>3,994</b>	<b>0</b>	<b>3,994</b>	<b>Tres mil novecientos noventa y cuatro</b>

Ahora bien, tomando en consideración que la correspondiente modificación de los resultados consignados en acta de cómputo distrital, no trae como consecuencia un cambio de ganador en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa en el 02 distrito electoral federal con cabecera en Bochil, Chiapas, lo procedente es **confirmar** la declaración de validez y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez a favor de la fórmula del Partido Revolucionario Institucional.

**SÉPTIMO.- Recomposición del cómputo distrital de representación proporcional.** Toda vez que los resultados del acta de Cómputo Distrital de la elección de diputados federales por el principio de Representación Proporcional, comprende entre otros, la votación total del Distrito por el principio de **Mayoría Relativa**, misma que fue modificada en términos del considerando anterior, se deberán **sustituir** los resultados originales efectuados por el Consejo Distrital, **por los**



obtenidos por esta Sala Regional, una vez realizado el nuevo escrutinio y cómputo y la resta de los votos de las casillas anuladas; y sumar los resultados originales de las casillas especiales, mismos que fueron intocados en el presente juicio. En consecuencia, la votación total del distrito electoral federal 02 del estado de Chiapas, por el principio de representación proporcional deberá quedar como sigue:

Votación total del Distrito por el principio de Mayoría Relativa modificado por esta Sala Regional											
Partidos									Candidatos No Registrados	Nulos	Total
<b>Total Mayoría Relativa</b>	19,789	30,377	30,948	3,117	4,016	3,087	2,178	351	6	3,994	97,863
Resultados en actas de Representación Proporcional de casillas especiales según el acta del Consejo Distrital											
<b>Total Casillas Especiales</b>	105	28	41	4	6	5	8	2	0	5	204
Votación total del distrito por el principio de Representación Proporcional											
<b>Total Representación Proporcional</b>	19,894	30,405	30,989	3,121	4,022	3,092	2,186	353	6	3,999	98,067


**2.7. SX-JIN-15/2009:**

**DÉCIMO. Recomposición.** Con base en todo lo anterior, procede realizar la recomposición del cómputo distrital de la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa en Distrito Electoral 01 del Instituto Federal Electoral, en el Estado de Quintana Roo.

En primer lugar, se tiene que hacer la recomposición del cómputo distrital, tomando en consideración que los votos que corresponden a la Coalición “Primero México”, de acuerdo al nuevo cómputo que realizó este órgano jurisdiccional es el siguiente:

 	VOTACIÓN CÓMPUTO DISTRITAL	NUEVO CÓMPUTO	DIFERENCIA DE VOTOS
	5,222	5216	6

Por tanto, el cómputo que se debe tomar en consideración para la recomposición por la nulidad de votación en las casillas que procedió, es el consignado en la columna de “VOTACIÓN DE NUEVO CÓMPUTO”, del cuadro que sigue.

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO			
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		VOTACIÓN CONSEJO DISTRITAL	VOTACIÓN NUEVO CÓMPUTO
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	40,379	40,379
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	63,509	63,509

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO			
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		VOTACIÓN CONSEJO DISTRITAL	VOTACIÓN NUEVO CÓMPUTO
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	10,051	<b>10,051</b>
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	6,120	<b>6,120</b>
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,202	<b>2,202</b>
	CONVERGENCIA	1,282	<b>1,282</b>
	PARTIDO NUEVA ALIANZA	2,677	<b>2,677</b>
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	733	<b>733</b>
	COALICIÓN	5,222	<b>5216</b>
	COALICIÓN	182	<b>182</b>
	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	152	<b>152</b>
	VOTOS NULOS	5,744	<b>5,744</b>
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		<b>138,253</b>	<b>138,247</b>

Ahora bien, a continuación se enlistan las casillas en donde se actualizó la causal de nulidad invocada por el actor, para saber que cantidad de votos se le debe descontar a cada partido.

VOTOS PARA PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS SEGÚN ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO														
No.	Casilla									COALICIÓN 	COALICIÓN 	Candidatos NO Registrados	Nulos	TOTAL
1	12 C14	31	60	17	29	6	3	4	2	6	0	0	15	173
2	12 C15	48	64	20	16	4	3	7	2	8	1	1	8	182
3	12 C17	54	67	17	20	1	2	5	1	5	0	0	12	184
4	17 C3	45	47	23	19	3	1	5	0	6	0	0	10	159
5	172 B	34	49	26	4	1	0	2	0	4	0	0	7	127
6	188 C2	214	197	2	2	2	0	0	0	6	0	0	13	436
7	205 C6	48	91	14	5	4	0	2	3	7	0	0	10	184
8	206 C4	29	90	13	12	1	3	6	3	6	0	0	8	171
9	206 C5	30	87	13	10	6	2	1	0	8	0	1	8	166
10	209C11	57	178	19	8	4	2	6	0	6	0	0	8	288
11	482 B	36	96	23	9	5	3	2	1	20	0	0	4	199
12	507 B	25	33	12	11	0	2	3	2	1	1	0	0	90
13	528 B	46	82	29	16	5	4	4	0	9	0	0	12	207
14	530 B	41	80	25	2	7	3	8	2	20	0	0	8	196
15	542 B	19	37	23	4	3	5	1	0	4	0	1	5	102
16	545 B	38	60	28	17	5	8	3	2	3	2	0	6	172
17	564 C1	30	46	13	5	4	2	4	3	7	0	0	8	122
18	578 B	18	28	5	19	1	2	4	2	2	1	0	4	86
19	595 B	30	55	14	15	3	1	5	2	13	0	0	7	145
20	634 B	15	60	14	1	2	1	0	0	15	1	0	4	113
21	636 B	18	43	13	9	5	4	3	1	5	0	0	4	105
22	703 C1	36	79	11	18	1	1	5	3	2	0	0	9	165
23	707 B	43	86	10	12	4	4	7	1	1	0	0	8	176
24	715 C1	30	57	14	9	3	1	5	0	8	0	0	9	136
25	717 B	30	80	7	0	5	2	0	0	8	0	0	5	137
26	720 B	31	142	22	7	0	1	2	1	7	0	0	9	222

VOTOS PARA PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS SEGÚN ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO														
No.	Casilla									COALICIÓN	COALICIÓN		Nulos	TOTAL
27	720 C1	29	122	12	5	2	1	2	2	7	0	0	3	185
28	722 C1	25	77	16	4	4	5	4	0	11	0	0	9	155
29	723 B	14	72	8	9	3	1	0	0	1	0	0	5	113
30	725 B	18	66	17	4	2	2	5	1	4	0	2	6	127
31	734 B	12	51	6	6	3	0	2	0	1	0	0	7	88
<b>TOTAL DE VOTOS</b>		<b>1,174</b>	<b>2,382</b>	<b>486</b>	<b>307</b>	<b>99</b>	<b>69</b>	<b>107</b>	<b>34</b>	<b>211</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>231</b>	<b>5,111</b>

De acuerdo a las citadas cantidades de votación anulada y conforme con lo dispuesto en el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación procede a modificar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital, de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, correspondiente al Distrito Electoral 01 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Quintana Roo, para quedar en los siguientes términos:

TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO				
	PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACIÓN NUEVO CÓMPUTO	VOTACIÓN DE CASILLAS ANULADAS	VOTACIÓN NUEVO CÓMPUTO MENOS VOTACIÓN ANULADA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	40,379	1,174	<b>39,205</b>
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	63,509	2,382	<b>61,127</b>
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	10,051	486	<b>9,565</b>
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	6,120	307	<b>5,813</b>
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,202	99	<b>2,103</b>
	CONVERGENCIA	1,282	69	<b>1,213</b>
	PARTIDO NUEVA ALIANZA	2,677	107	<b>2,570</b>
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	733	34	<b>699</b>
	COALICIÓN	5,216	211	<b>5,005</b>



TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO			
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACIÓN NUEVO CÓMPUTO	VOTACIÓN DE CASILLAS ANULADAS	VOTACIÓN NUEVO CÓMPUTO MENOS VOTACIÓN ANULADA
 COALICIÓN	182	6	176
 CANDIDATOS NO REGISTRADOS	152	5	147
 VOTOS NULOS	5,744	231	5,513
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>	<b>138,247</b>	<b>5,111</b>	<b>133,136</b>

Ahora bien, y como ya se explicó en el desarrollo de esta sentencia, los votos que fueron emitidos a favor de las coaliciones que contendieron en la elección, cuyo cómputo se recompone, debe dividirse entre los partidos que la integran, y sumarse a su votación individual, como a continuación se realiza.

En el caso de la Coalición “México Primero”, como se advierte del cuadro de recomposición del cómputo, los votos a dividir son 5,005 (cinco mil cinco), cuyo resultado es 2502.5 (dos mil quinientos dos punto cinco). Debe precisarse que al ser el resultado un número con fracción, se debe sumar 2502 a cada partido de la coalición y el voto sobrante al partido que haya obtenido mayor votación, que en este caso es el Partido Revolucionario Institucional. La operación descrita se realiza en el cuadro siguiente.

PARTIDO POLÍTICO	VOTOS INDIVIDUALES	VOTOS DIVIDIDOS DE COALICIÓN	RESULTADO
 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	61,127	2,502+1	63,630
 PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	5,813	2,502	8,315

Por cuanto hace a la Coalición “Salvemos a México”, los votos a dividir son 176 (ciento setenta y seis), es decir a la votación individual de los partidos Partido del Trabajo y Convergencia, se le tiene que sumar la cantidad de 88 (ochenta y ocho votos)

PARTIDO POLÍTICO	VOTOS INDIVIDUALES	VOTOS DIVIDIDOS DE COALICIÓN	RESULTADO
 PARTIDO DEL TRABAJO	2,103	88	2,191
 CONVERGENCIA	1,213	88	1,301

En consecuencia, con base en la recomposición, la votación que le corresponde a cada partido es el siguiente:











DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS CON RECOMPOSICIÓN			
PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN		VOTACIÓN (NÚMERO)	VOTACIÓN (LETRA)
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	39,205	TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCO
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	63,630	SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	9,565	NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	8,315	OCHO MIL TRESCIENTOS QUINCE
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,191	DOS MIL CIENTO NOVENTA Y UNO
	CONVERGENCIA	1,301	UN MIL TRESCIENTOS UNO
	PARTIDO NUEVA ALIANZA	2,570	DOS MIL QUINIENTOS SETENTA
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	699	SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE
	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	147	CIENTO CUARENTA Y SIETE
	VOTOS NULOS	5,513	CINCO MIL QUINIENTOS TRECE
<b>TOTAL</b>		<b>133,136</b>	<b>CIENTO TREINTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y SEIS</b>

Tomando en consideración todo lo anterior, se tiene que la votación recompuesta de los resultados de la elección de diputados por el principio de **mayoría relativa**, en Distrito Electoral 01 del Instituto Federal Electoral, en Quintana Roo, es el siguiente:

**TOTAL DE VOTOS EN EL DISTRITO**

PARTIDO									COALICIÓN	COALICIÓN			VOTACIÓN TOTAL
TOTAL	39,205	61,127	9,565	5,813	2,103	1,213	2,570	699	5,005	176	147	5,513	133,136

**DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y PARTIDOS COALIGADOS**

PARTIDO										
TOTAL	39,205	63,630	9,565	8,315	2,191	1,301	2,570	699	147	5,513

**VOTACIÓN FINAL OBTENIDA POR CANDIDATO**

PARTIDO		COALICIÓN			COALICIÓN					
---------	---	-----------	---	---	-----------	---	---	---	---	---











TOTAL	39,205	71,945	9,565	3,492	2,570	699	147	5,513
-------	--------	--------	-------	-------	-------	-----	-----	-------

Como puede advertirse, los resultados del cómputo confirman la preferencia de los ciudadanos del distrito 01 en Playa del Carmen, por la fórmula de candidatos a diputados federales electos por el principio de mayoría relativa, postulada por la coalición “Primero México”; de ahí que lo procedente sea confirmar la declaración de validez de la elección, y la constancia de mayoría y validez, otorgada a la fórmula propuesta por la Coalición “Primero México”, integrada por Roberto Borge Angulo y Susana Hurtado Vallejo, propietario y suplente respectivamente.

Ahora bien, con base en los resultados anteriores de votación, a continuación se procede a realizar la recomposición de la elección de diputados federales, por el principio de representación proporcional.

RECOMPOSICIÓN ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL				
PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN MAYORÍA RELATIVA	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES R.P.	VOTACIÓN DE M.R. MÁS VOTACIÓN DE CASILLAS ESPECIALES
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	39,205	433	39,638
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	63,630	834	64,464
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	9,565	153	9,718
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	8,315	73	8,388
	PARTIDO DEL TRABAJO	2,191	32	2,223
	CONVERGENCIA	1,301	27	1,328
	PARTIDO NUEVA ALIANZA	2,570	32	2,602
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	699	12	711
	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	147	2	149
	VOTOS NULOS	5,513	116	5,629
<b>TOTAL</b>		<b>133,136</b>	<b>1,714</b>	<b>134,850</b>

Por tanto, los resultados recompuestos de la elección de diputados por el principio de **representación proporcional** en Distrito Electoral 01 del Instituto Federal Electoral, en Quintana Roo, es el siguiente:









PARTIDO										
TOTAL	39,638	64,464	9,718	8,388	2,223	1,328	2,602	711	149	5,629

**2.8. SX-JIN-18/2009:**

**CUARTO. Recomposición del cómputo distrital.** Al haberse actualizado la pretensión del actor respecto a la última de las casillas analizada en el considerando anterior, procede la recomposición del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, correspondiente al Distrito Federal 09 en Chiapas, con cabecera en Tuxtla Gutiérrez.

Para tales efectos es necesario inicialmente, deducir del cómputo distrital la votación recibida en la casilla anulada, por partido político y por coalición. Los datos se tomarán del acta circunstanciada correspondiente a la mesa de trabajo número tres, ya que fue objeto de recuento por el Consejo Distrital.



El resultado de la operación aritmética es el siguiente:



Partido	Total de votos en el Distrito	Votación anulada	Recomposición
	13,510	42	<b>13,468</b>
	8,115	50	<b>8,065</b>
	19,492	15	<b>19,477</b>
	6,832	14	<b>6,818</b>
	7,759	5	<b>7,754</b>
	5,282	10	<b>5,272</b>
	2,174	4	<b>2,170</b>
	980	1	<b>979</b>
	679	1	<b>678</b>
	1150	0	<b>1150</b>
Candidatos no registrados	343	4	<b>339</b>
Votos nulos	9,451	56	<b>9,395</b>
<b>Votación Total</b>	<b>75,767</b>	<b>202</b>	<b>75,565</b>

Enseguida, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 295, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para obtener la distribución final de los votos, se



requiere, sumar los votos que hayan sido emitidos a favor de dos o más partidos coaligados, que por esa causa hayan sido consignados por separado, y posteriormente repartirlos igualitariamente entre los partidos que integran la coalición. De existir fracción, los votos correspondientes se asignarán al partido de más alta votación.



**Coalición “Primero México”**

 	Distribución de los votos	Total
678	678/2=	339

Votación Final		
Votación individual	8,065	6,818
Votos por coalición	339	339
Total	8,404	7,157

**Coalición “Salvemos a México”**

 	Distribución de los votos	Total
1,150	1,150/2=	575

Votación Final		
Votación individual	7,754	5,272
Votos por coalición	575	575
Total	8,329	5,847

La distribución final de votos entre partidos políticos es la siguiente:

Partido	Recomposición
	13,468
	8,404
	19,477
	7,157
	8,329

Para concluir, se presentan los resultados finales		5,847
		2,170
		979
	Candidatos no registrados	339
	Votos nulos	9,395
	<b>Votación Total</b>	<b>75,565</b>

se obtienen por cada partido político y coalición:









Partido	Recomposición del cómputo
	13,468
	15,561
	19,477
	14,176
	2,170
	979
Candidatos no registrados	339
Votos nulos	9,395
<b>Total</b>	<b>75,565</b>

Como puede advertirse, los resultados del cómputo confirman la preferencia de los ciudadanos del distrito nueve en Chiapas, por la fórmula de candidatos a diputados federales electos por el principio de mayoría relativa, postulada por el Partido de la Revolución Democrática; de ahí que lo procedente sea confirmar la declaración de validez de la elección, y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez, a los ciudadanos Ariel Gómez León como propietario y Bersain Miranda Borraz, como suplente.

La segunda consecuencia de la anulación de los votos recibidos en la casilla 1675 Contigua 1, es la modificación del acta de cómputo de entidad federativa, la cual servirá de base para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional.

En ese sentido, la votación deberá quedar como sigue:

Partido	Resultados del acta de cómputo distrital RP	Votación anulada	Recomposición
---------	---	------------------	---------------

	13,726	42	<b>13,684</b>
	8,626	50	<b>8,576</b>
	19,686	15	<b>19,671</b>
	7,277	14	<b>7,263</b>
	8,429	5	<b>8,424</b>
	5,913	10	<b>5,903</b>
	2,216	4	<b>2,212</b>
	990	1	<b>989</b>
Candidatos no registrados	343	4	<b>339</b>
Votos nulos	9,549	56	<b>9,493</b>
<b>Votación Total</b>	<b>76,755</b>	<b>201</b>	<b>76,554</b>


2.9  
 . SX-JIN-  
 19/2009  
 y SX-  
 JIN-  
 20/2009  
 acumula  
 dos:  
 Reco  
 mpo  
 sició  
 n de  
 cóm  
 puto  
 por  
 anul  
 ació

n.

Una vez recompuesto el cómputo por los errores al sumar los resultados de representación proporcional, se debe anular la votación de las casillas correspondientes.

En virtud de que se ha declarado la nulidad de la votación recibida en las casillas 171 básica, 171 contigua 1, 691 básica, 3563 básica, y 4154 contigua 2, debe realizarse la modificación de las actas de cómputo distrital de las elecciones de mayoría relativa y representación proporcional, en términos de lo dispuesto en el artículo 56, apartado 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en los siguientes términos.

La votación recibida en las casillas en las cuales se actualizó la causa de nulidad de votación hecha valer por los actores se precisa en el cuadro siguiente, a fin de que el resultado sea tomado en cuenta para efectos de modificar el cómputo distrital. En las casillas anuladas, se obtuvieron los siguientes resultados:

PARTIDO	Casilla 171 básica	Casilla 171 contigua	Casilla 4154 contigua 2	Casilla 691 básica	Casilla 3563 básica	TOTAL
 PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	176	150	166	34	147	673

**SUP-CDC-10/2009**

PARTIDO	Casilla 171 básica	Casilla 171 contigua	Casilla 4154 contigua 2	Casilla 691 básica	Casilla 3563 básica	TOTAL
 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	77	84	86	71	148	466
 PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	25	27	4	4	1	61
 PARTIDO VERDE ECOLOGISTA	11	7	2	6	2	28
 PARTIDO DEL TRABAJO	12	11	0	9	0	32
 CONVERGENCIA	37	45	5	2	4	93
 NUEVA ALIANZA	1	2	2	1	0	6
 PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA	2	1	0	0	0	3
 COALICIÓN PT-CONVERGENCIA	0	0	0	0	0	0
 CANDIDATOS NO REGISTRADOS	0	0	0	0	0	0
 VOTOS NULOS	7	12	9	10	11	49
<b>VOTOCIÓN TOTAL</b>	<b>348</b>	<b>339</b>	<b>274</b>	<b>137</b>	<b>313</b>	<b>1411</b>

La resta de las casillas queda de la siguiente manera:



PARTIDO	CÓMPUTO DISTRITAL INDICIO DE DIF.MENOR A 1.%	CÓMPUTO DISTRITAL RECTIFICADO	TOTAL DE VOTOS ANULADOS EN SX-JIN-19/2009 (se resta)	RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO DISTRITAL
Partido Acción Nacional	44,956	44,958	673	44,285
Partido Revolucionario Institucional	44,644	44,907	466	44,441
Partido de la Revolución Democrática	2,992	3,032	61	2,971
Partido Verde Ecologista de México	3,016	3,023	28	2,995
Partido del Trabajo	1,247	1,307	32	1,275
Convergencia	2,284	2,388	93	2,295
Nueva Alianza	1,184	1,184	6	1,178
Partido Social Demócrata	341	340	3	337
Coalición PT-	3,820	97	0	97



PARTIDO	CÓMPUTO DISTRITAL INDICIO DE DIF.MENOR A 1.%	CÓMPUTO DISTRITAL RECTIFICADO	TOTAL DE VOTOS ANULADOS EN SX-JIN-19/2009 (se resta)	RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO DISTRITAL
Convergencia				
Candidatos no registrados		55	0	55
Votos nulos		3,868	49	3,819
Votación Total		105,159	1,411	103,748




Por lo tanto, una vez hecha la resta correspondiente de los votos recibidos en las casillas anuladas, el resultado del cómputo distrital es el siguiente:

PARTIDO	VOTACIÓN	
	NÚMERO	LETRA
 <b>Partido Acción Nacional</b>	44,285	Cuarenta y cuatro mil doscientos ochenta y cinco
 <b>Partido Revolucionario Institucional</b>	44,441	Cuarenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y uno
 <b>Partido de la Revolución Democrática</b>	2,971	Dos mil novecientos setenta y uno
 <b>Partido Verde Ecologista de México</b>	2,995	Dos mil novecientos noventa y cinco
 <b>Partido del Trabajo</b>	1,275	Mil doscientos setenta y cinco
 <b>Convergencia</b>	2,295	Dos mil doscientos noventa y cinco
 <b>Partido Nueva Alianza</b>	1,178	Mil ciento setenta y ocho
 <b>PSD</b>	337	Trescientos treinta y siete

PARTIDO	VOTACIÓN	
	NÚMERO	LETRA
Partido Socialdemócrata		
 <b>COALICIÓN PT-CONVERGENCIA</b>	97	Noventa y siete
 Candidatos no registrados	55	Cincuenta y cinco
 Votos nulos	3,819	Tres mil ochocientos diecinueve
<b>Votación total</b>	<b>103,748</b>	Ciento tres mil setecientos cuarenta y ocho

La distribución de los votos obtenidos por la coalición Partido del Trabajo Convergencia, entre los partidos políticos coaligados, en términos del artículo 295, apartado 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, según el cual, la suma distrital de los votos emitidos a favor de una coalición, se distribuyen de manera igualitaria entre sus partidos, y de existir fracción, los sufragios correspondientes se asignan al partido con mayor votación.


Si con la modificación del cómputo distrital, la coalición obtuvo noventa y siete (97) votos, ello implica que a cada partido coaligado le corresponden cuarenta y ocho (48), y el sobrante se asigna a Convergencia, por tener la votación más alta.

Partido	Votación		
	97	/2 =	48.5
<b>El voto faltante se asigna al partido con la votación mayor</b>			
	1,275	48	1,323
	2,295	49	2,344

La votación final para cada partido político es la siguiente:


PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	44,285	Cuarenta y cuatro mil doscientos ochenta y cinco
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	44,441	Cuarenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y uno
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	2,971	Dos mil novecientos setenta y uno
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,995	Dos mil novecientos noventa y cinco
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,323	Mil trescientos veintitrés
	CONVERGENCIA	2,344	Dos mil trescientos cuarenta y cuatro
	NUEVA ALIANZA	1,178	Mil ciento setenta y ocho
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	337	Trescientos treinta y siete

Ahora, se debe determinar la votación final de cada candidato, para lo cual se suman los votos de los partidos del Trabajo y Convergencia, los cuales integran coalición, para quedar en los siguientes términos.

PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	44,285	Cuarenta y cuatro mil doscientos ochenta y cinco
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	44,441	Cuarenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y uno

PARTIDO POLÍTICO		VOTACIÓN	
		NÚMERO	LETRA
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	2,971	Dos mil novecientos setenta y uno
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,995	Dos mil novecientos noventa y cinco
	COALICIÓN SALVEMOS MÉXICO	7,472	Siete mil cuatrocientos setenta y dos
	NUEVA ALIANZA	1,178	Mil ciento setenta y ocho
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	337	Trescientos treinta y siete

PARTIDO POLÍTICO		110 Especial 3	4128 Especial 1	4130 Especial 2	TOTAL
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	59	83	22	164
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	40	88	31	159
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	8	7	1	16
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1	25	0	26
	PARTIDO DEL TRABAJO	0	1	1	2
	CONVERGENCIA	2	10	1	13
	NUEVA ALIANZA	1	3	1	5
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	0	3	0	3
	NO REGISTRADOS	0	0	0	0


PARTIDO POLÍTICO		110 Especial 3	4128 Especial 1	4130 Especial 2	TOTAL
	VOTOS NULOS	3	10	4	17
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		114	230	61	405

Como se advierte de la recomposición del cómputo cambia el ganador de la elección, esto es el Partido Acción Nacional ahora ocupa el segundo lugar, en tanto el Partido Revolucionario Institucional, el primero, con una diferencia de ciento cincuenta y seis votos (156).

Finalmente, se realiza la recomposición del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, para lo cual a la votación final para cada partido político en la elección de mayoría, se suma la de las casillas especiales.

En consecuencia el cómputo de representación proporcional es:

PARTIDO POLÍTICO		CÓMPUTO RECTIFICADO DE MR	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES	CÓMPUTO RECTIFICADO DE RP
	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	44,285	164	44,449
	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	44,441	159	44,600
	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	2,971	16	2,987
	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,995	26	3,021
	PARTIDO DEL TRABAJO	1,323	2	1,325
	CONVERGENCIA	2,344	13	2,357
	NUEVA ALIANZA	1,178	5	1,183
	PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	337	3	340
	NO REGISTRADOS	55	0	55

PARTIDO POLÍTICO		CÓMPUTO RECTIFICADO DE MR	VOTACIÓN CASILLAS ESPECIALES	CÓMPUTO RECTIFICADO DE RP
	VOTOS NULOS	3,819	17	3,836
<b>VOTACIÓN TOTAL</b>		<b>103,748</b>	<b>405</b>	<b>104,153</b>

Ahora bien, en atención a que se revirtió el resultado de la elección y el Partido Revolucionario Institucional aventaja por ciento cincuenta y seis votos al Partido Acción Nacional, lo procedente es revocar la constancia de mayoría otorgada a la fórmula compuesta por Miguel Martín López y Jorge Vera Hernández, propietario y suplente, respectivamente y ordenar su expedición a favor de la fórmula integrada por Martín Cristóbal Cruz y María Magdalena Gómez Austria.

**TERCERO. Elementos para la existencia de contradicción de criterios.** Para determinar la existencia de la contradicción denunciada, se citan las tesis establecidas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tan sólo con efectos orientadores, cuyo rubro y texto son al tenor siguiente:

No. Registro: 190,000  
 Jurisprudencia  
 Materia(s): Común  
 Novena Época  
 Instancia: Pleno  
 Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
 XIII, Abril de 2001  
 Tesis: P./J. 26/2001  
 Página: 76

**CONTRADICCIÓN DE TESIS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. REQUISITOS PARA SU EXISTENCIA.-** De conformidad con lo que establecen los artículos 107, fracción XIII, primer párrafo, de la Constitución Federal y 197-A de la Ley de Amparo, cuando los Tribunales Colegiados de Circuito sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo de su competencia, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o la Sala que corresponda deben decidir cuál tesis ha de prevalecer. Ahora bien, se entiende que existen tesis contradictorias cuando concurren los siguientes supuestos: a) **que** al resolver los negocios jurídicos **se examinen cuestiones jurídicas esencialmente iguales y se**

**adopten posiciones o criterios jurídicos discrepantes; b) que la diferencia de criterios se presente en las consideraciones, razonamientos o interpretaciones jurídicas de las sentencias respectivas; y, c) que los distintos criterios provengan del examen de los mismos elementos.**

No. Registro: 179,357

Tesis aislada

Materia(s): Común

Novena Época

Instancia: Primera Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXI, Febrero de 2005

Tesis: 1a. II/2005

Página: 308

**CONTRADICCIÓN DE TESIS. LOS REQUISITOS PARA SU EXISTENCIA DEBEN ACTUALIZARSE RESPECTO DEL PUNTO MATERIA DE LA LITIS.-**

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al emitir la tesis de rubro: "CONTRADICCIÓN DE TESIS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. REQUISITOS PARA SU EXISTENCIA.", enunció los elementos que deben concurrir para que se actualice la contradicción de tesis, a saber: a) que al resolver los negocios jurídicos se examinen cuestiones jurídicas esencialmente iguales y se adopten posiciones o criterios jurídicos discrepantes; b) que la diferencia de criterios se presente en las consideraciones, razonamientos o interpretaciones jurídicas de las sentencias respectivas; y, c) que la divergencia de criterios provenga del examen de los mismos elementos. Ahora bien, **la simple concurrencia de los citados requisitos no hace existente por sí sola la contradicción de criterios**, pues es necesario que tales requisitos surjan dentro del marco jurídico del problema debatido, ya que la naturaleza del negocio jurídico en análisis será el que, en su caso, determine materialmente la aludida contradicción. En efecto, **es necesario: (I) que se examine una situación esencialmente igual, (II) que la contradicción de criterios se refleje en las consideraciones jurídicas vertidas en el cuerpo de las sentencias, razonamientos que deben referirse a la litis, analizando y resolviendo el punto en debate, y (III), que los criterios en discrepancia provengan del estudio de los mismos elementos;** de ahí que **las menciones incluidas en las sentencias, y que son ajenas al punto en discusión, no pueden estimarse aptas para satisfacer el segundo requisito** exigido para la existencia de la contradicción de tesis, toda vez que la "posible" diferencia de criterios que se presentase en las consideraciones de las sentencias, no reflejaría los razonamientos que resuelven la litis y, en consecuencia, la diferencia de criterios no provendría de

las consideraciones que dirimen el punto de controversia; de manera que al no concurrir un requisito esencial para la existencia de la contradicción, ésta debe declararse inexistente.

Con base en los criterios invocados es dable establecer que, para la existencia de contradicción entre los criterios sostenidos por dos o más órganos jurisdiccionales, es necesario que se actualicen los siguientes supuestos: **1)** Los criterios aparentemente contradictorios deben proceder del análisis y resolución de situaciones esencialmente iguales; **2)** La diferencia de criterios ha de existir en las consideraciones, argumentos, razonamientos o interpretaciones jurídicas contenidos en las sentencias respectivas; **3)** Los distintos criterios deben provenir del análisis de los mismos elementos, y **4)** Los razonamientos contradictorios se deben referir precisamente a la litis, analizando y resolviendo el punto en debate.

**CUARTO. Contradicción inexistente.** Con relación a los criterios sustentados por las Salas Regionales Xalapa y del Distrito Federal, al emitir su respectiva sentencia, en los juicios de inconformidad, identificados con las claves **SX-JIN-10/2009, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009**, para esta Sala Superior no existe la contradicción denunciada, como se explica a continuación.

En los juicios de inconformidad, identificados con las claves de expediente SX-JIN-10/2009, y SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados, la controversia principal versó sobre la impugnación de los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la



declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva, **así como los resultados consignados en el acta de cómputo distrital relativa a la elección de diputados de representación proporcional.**

Por otra parte, en las sentencias dictadas por la Sala Regional Distrito Federal, al resolver los juicios de inconformidad, radicados en los expedientes SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009, se analizó y resolvió una controversia originada los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

Conforme a lo anterior, resulta clara la inexistencia de la denunciada contradicción de criterios, dado que las sentencias dictadas por la Sala Regional Xalapa, en los juicios SX-JIN-10/2009, y SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados, se resolvió la litis relativa a la impugnación de los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por ambos principios, es decir, mayoría relativa y representación proporcional, ordenando modificar los resultados contenidos en las actas de cómputo distrital correspondiente a la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, así como la relativa a la elección de diputados por el principio de representación proporcional.

En tanto que, la Sala Regional Distrito Federal resolvió, en los juicios de inconformidad antes precisados, la litis que se le planteó la cual estuvo restringida a la impugnación de los

resultados del computo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, y al haber resultado fundados los conceptos de agravio, determinó modificar el computo distrital de la aludida elección.

La anterior afirmación parte de la premisa de que se resolvieron diversos juicios, basados en litis distintas, las cuales fueron planteadas por los actores, razón por la cual resulta evidente que las citadas Salas Regionales del Tribunal Electoral no analizaron controversias similares ni argumentos jurídicos esencialmente iguales, requisitos que son indispensables para la posible existencia de contradicción de criterios, según ha quedado expuesto con antelación.

Con base en lo anterior, como las circunstancias fácticas y de Derecho, analizadas en los juicios SX-JIN-10/2009, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009, son esencialmente diferentes, resulta evidente que entre los criterios sustentados por las Salas Regionales Xalapa y Distrito Federal de este Tribunal Electoral no existe contradicción de criterios.

Al respecto resulta orientadora la jurisprudencia 2a./J. 24/95, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo II, del mes de julio de mil novecientos noventa y cinco, página cincuenta y nueve, con el rubro y texto siguientes:

**CONTRADICCIÓN DE TESIS. ES INEXISTENTE SI LOS CRITERIOS DIVERGENTES TRATAN CUESTIONES ESENCIALMENTE DISTINTAS.** Para que se configure la **contradicción de tesis** a que se refiere el artículo 197-A de la Ley de Amparo, **es menester que las resoluciones pronunciadas por los Tribunales Colegiados que sustenten criterios divergentes traten cuestiones jurídicas esencialmente iguales;** por tanto, **si la disparidad de criterios proviene de temas diferentes, la contradicción es inexistente.**

Por tanto, resulta conforme a Derecho declarar **inexistente la contradicción de criterios**, entre lo sustentado por la Sala Regional Xalapa y lo argumentado por la Sala Regional del Distrito Federal, al emitir sendas sentencias, en los juicios de inconformidad SX-JIN-10/2009, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009, acumulados, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009, respectivamente.

**QUINTO. Contradicción de criterios.** Por cuanto hace a las sentencias emitidas para resolver los juicios de inconformidad, identificados con las claves **SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009**, los supuestos para la existencia de la contradicción de criterios se cumplen como se precisa a continuación:

**1. Análisis de situaciones esencialmente iguales.** En cuanto a las sentencias emitidas por la Sala Regional de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, a fin de resolver los juicios de inconformidad radicados en los expedientes SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009, se analizaron controversias

originadas por los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría respectiva.

En el caso de las sentencias emitidas por la Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de Xalapa, Estado de Veracruz, para resolver los juicios de inconformidad, radicados en los expedientes SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009, también se analizaron diversas controversias en las que se impugnaron los resultados del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa.

Como se observa, la similitud en los juicios obedece a un antecedente común, la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, y el correspondiente cómputo distrital de la aludida elección federal.

En este contexto, los promoventes de los diversos juicios de inconformidad impugnaron los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, en el distrito correspondiente, por así convenir a sus intereses.

**2. Criterios diferentes en los considerandos.** Del análisis de las sentencias emitidas en los juicios de inconformidad, identificados con las claves SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-

JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009, se advierte que los criterios posiblemente contradictorios, sustentados por las contendientes Salas Regionales Xalapa y Distrito Federal, de este Tribunal Electoral, son diferentes, como se advierte de la parte considerativa de cada ejecutoria.

**3. Los criterios provienen del análisis de similares elementos.** En la especie, se cumple con el requisito enunciado, porque las sentencias fueron emitidas al resolver los medios de impugnación interpuestos para controvertir los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, pues en concepto de los accionantes, se actualizaban diversas causales de nulidad de la votación recibida en casilla.

En este contexto, las Salas Regionales de este Tribunal Electoral arribaron a conclusiones diferentes respecto de la modificación de las actas de cómputo por la nulidad de la votación decretada.

La Sala Regional Xalapa en todas la ejecutorias, consideró modificar los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de diputados federales por el principio de mayoría relativa, **y como consecuencia de ello, también modificó los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de diputados federales por el principio de representación proporcional, lo anterior con fundamento en lo previsto** en el artículo 56, párrafo 1, inciso c), de la Ley General del Sistema de

Medios de Impugnación en Materia Electoral, al declarar la nulidad de la votación recibida en diversas casillas.

Por su parte, la Sala Regional Distrito Federal, consideró que únicamente procedía modificar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital para la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, en términos del aludido artículo 56, párrafo 1, inciso c) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, como resultado también de la nulidad de la votación recibida en las mesas directiva de casilla en varias casillas controvertidas.

En consecuencia, esta Sala Superior considera que efectivamente existe contradicción entre los criterios sostenidos por las Salas Regionales Xalapa y Distrito Federal, de este Tribunal Electoral, con relación a la consecuencia jurídica de decretar la nulidad de la votación recibida en casilla, en términos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, cuando **únicamente se impugnan los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa.**

**SEXTO.** Reconocida la existencia de la denunciada contradicción de criterios, entre lo sustentado por la Sala Regional Xalapa y lo determinado por la Sala Regional Distrito Federal, ambas de este Tribunal Electoral, al emitir sendas sentencias en los juicios de inconformidad, identificados con las claves SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009,

SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009, lo procedente es determinar cuál criterio debe prevalecer, con el carácter de jurisprudencia.

Lo anterior significa que el tema a dilucidar es si cuando exclusivamente se impugnan los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de diputados por el principio de mayoría relativa, y se decreta la nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, se deben o no modificar, en términos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, además de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital correspondiente a la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, también los contenidos en el acta relativa a la elección de diputados por el principio de representación proporcional.

Dada la materia de la contradicción es necesario exponer previamente el marco jurídico aplicable al caso en análisis.

## **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

### **CAPÍTULO II**

#### **Del Poder Legislativo**

**Artículo 50.-** El Poder Legislativo de los Estados Unidos Mexicanos se deposita en un Congreso General, que se dividirá en dos Cámaras, una de diputados y otra de senadores.

#### **SECCIÓN I**

##### **De la Elección e Instalación del Congreso**

**Artículo 51.-** La Cámara de Diputados se compondrá de representantes de la Nación, electos en su totalidad cada tres años. Por cada diputado propietario, se elegirá un suplente.

**Artículo 52.-** La Cámara de Diputados estará integrada por 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales

uninominales, y 200 diputados que serán electos según el principio de representación proporcional, mediante el Sistema de Listas Regionales, votadas en circunscripciones plurinominales.

**Artículo 53.-** La demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los distritos señalados. La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un Estado pueda ser menor de dos diputados de mayoría.

Para la elección de los 200 diputados según el principio de representación proporcional y el Sistema de Listas Regionales, se constituirán cinco circunscripciones electorales plurinominales en el país. La Ley determinará la forma de establecer la demarcación territorial de estas circunscripciones.

**Artículo 54.-** La elección de los 200 diputados según el principio de representación proporcional y el sistema de asignación por listas regionales, se sujetará a las siguientes bases y a lo que disponga la ley:

I. Un partido político, para obtener el registro de sus listas regionales, deberá acreditar que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos doscientos distritos uninominales;

II. Todo partido político que alcance por lo menos el dos por ciento del total de la votación emitida para las listas regionales de las circunscripciones plurinominales, tendrá derecho a que le sean atribuidos diputados según el principio de representación proporcional;

III. Al partido político que cumpla con las dos bases anteriores, independiente y adicionalmente a las constancias de mayoría relativa que hubiesen obtenido sus candidatos, le serán asignados por el principio de representación proporcional, de acuerdo con su votación nacional emitida, el número de diputados de su lista regional que le corresponda en cada circunscripción plurinomial. En la asignación se seguirá el orden que tuviesen los candidatos en las listas correspondientes;

IV. Ningún partido político podrá contar con más de 300 diputados por ambos principios.

V. En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida. Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en distritos uninominales, obtenga un porcentaje de curules del total de la



Cámara, superior a la suma del porcentaje de su votación nacional emitida más el ocho por ciento; y

VI. En los términos de lo establecido en las fracciones III, IV y V anteriores, las diputaciones de representación proporcional que resten después de asignar las que correspondan al partido político que se halle en los supuestos de las fracciones IV o V, se adjudicarán a los demás partidos políticos con derecho a ello en cada una de las circunscripciones plurinominales, en proporción directa con las respectivas votaciones nacionales efectivas de estos últimos. La ley desarrollará las reglas y fórmulas para estos efectos.

[...]

**Artículo 60.-** El organismo público previsto en el artículo 41 de esta Constitución, de acuerdo con lo que disponga la ley, declarará la validez de las elecciones de diputados y senadores en cada uno de los distritos electorales uninominales y en cada una de las entidades federativas; otorgará las constancias respectivas a las fórmulas de candidatos que hubiesen obtenido mayoría de votos y hará la asignación de senadores de primera minoría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de esta Constitución y en la ley. Asimismo, hará la declaración de validez y la asignación de diputados según el principio de representación proporcional de conformidad con el artículo 54 de esta Constitución y la ley.

Las determinaciones sobre la declaración de validez, el otorgamiento de las constancias y la asignación de diputados o senadores podrán ser impugnadas ante las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los términos que señale la ley.

Las resoluciones de las salas a que se refiere el párrafo anterior, podrán ser revisadas exclusivamente por la Sala Superior del propio Tribunal, a través del medio de impugnación que los partidos políticos podrán interponer únicamente cuando por los agravios esgrimidos se pueda modificar el resultado de la elección. Los fallos de la Sala serán definitivos e inatacables. La ley establecerá los presupuestos, requisitos de procedencia y el trámite para este medio de impugnación.

## **Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales**

### **CAPÍTULO TERCERO**

#### **De los cómputos distritales y de la declaración de validez de la elección de diputados de mayoría relativa**

**Artículo 293**

1. El cómputo distrital de una elección es la suma que realiza el Consejo Distrital, de los resultados anotados en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas en un distrito electoral.

**Artículo 294**

1. Los Consejos Distritales celebrarán sesión a partir de las 8:00 horas del miércoles siguiente al día de la jornada electoral, para hacer el cómputo de cada una de las elecciones, en el orden siguiente:

- a) El de la votación para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos;
- b) El de la votación para diputados; y
- c) El de la votación para senadores.

2. Cada uno de los cómputos a los que se refiere el párrafo anterior se realizará sucesiva e ininterrumpidamente hasta su conclusión.

3. Los Consejos Distritales, en sesión previa a la jornada electoral, podrán acordar que los miembros del Servicio Profesional Electoral puedan sustituirse o alternarse entre sí en las sesiones o que puedan ser sustituidos por otros miembros del Servicio Profesional Electoral de los que apoyen a la Junta Distrital respectiva y asimismo, que los consejeros electorales y representantes de partidos políticos acrediten en sus ausencias a sus suplentes para que participen en ellas, de manera que se pueda sesionar permanentemente.

4. Los Consejos Distritales deberán contar con los elementos humanos, materiales, técnicos y financieros, necesarios para la realización de los cómputos en forma permanente.

**Artículo 295**

1. El cómputo distrital de la votación para diputados se sujetará al procedimiento siguiente:

- a) Se abrirán los paquetes que contengan los expedientes de la elección que no tengan muestras de alteración y siguiendo el orden numérico de las casillas; se cotejará el resultado del acta de escrutinio y cómputo contenida en el expediente de casilla con los resultados que de la misma obre en poder del presidente del Consejo Distrital. Si los resultados de ambas actas coinciden, se asentará en las formas establecidas para ello;
- b) Si los resultados de las actas no coinciden, o se detectaren alteraciones evidentes en las actas que generen duda fundada sobre el resultado de la elección en la casilla, o no existiere el acta de escrutinio y cómputo en el expediente de la casilla ni obrare en poder del presidente del Consejo, se procederá a realizar nuevamente el escrutinio y cómputo de la casilla,

levantándose el acta correspondiente. Para llevar a cabo lo anterior, el secretario del Consejo, abrirá el paquete en cuestión y cerciorado de su contenido, contabilizará en voz alta, las boletas no utilizadas, los votos nulos y los votos válidos, asentando la cantidad que resulte en el espacio del acta correspondiente. Al momento de contabilizar la votación nula y válida, los representantes de los partidos políticos que así lo deseen y un consejero electoral, verificarán que se haya determinado correctamente la validez o nulidad del voto emitido, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 277 de este Código. Los resultados se anotarán en la forma establecida para ello dejándose constancia en el acta circunstanciada correspondiente; de igual manera, se harán constar en dicha acta las objeciones que hubiese manifestado cualquiera de los representantes ante el Consejo, quedando a salvo sus derechos para impugnar ante el Tribunal Electoral el cómputo de que se trate. En ningún caso se podrá interrumpir u obstaculizar la realización de los cómputos;

c) En su caso, se sumarán los votos que hayan sido emitidos a favor de dos o más partidos coaligados y que por esa causa hayan sido consignados por separado en el apartado correspondiente del acta de escrutinio y cómputo de casilla. La suma distrital de tales votos se distribuirá igualmente entre los partidos que integran la coalición; de existir fracción, los votos correspondientes se asignarán a los partidos de más alta votación.

d) El Consejo Distrital deberá realizar nuevamente el escrutinio y cómputo cuando:

I. Existan errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, salvo que puedan corregirse o aclararse con otros elementos a satisfacción plena del (*sic*) quien lo haya solicitado;

II. El número de votos nulos sea mayor a la diferencia entre los candidatos ubicados en el primero y segundo lugares en votación; y

III. Todos los votos hayan sido depositados a favor de un mismo partido.

e) A continuación se abrirán los paquetes con muestras de alteración y se realizarán, según sea el caso, las operaciones señaladas en los incisos anteriores, haciéndose constar lo procedente en el acta circunstanciada respectiva;

f) La suma de los resultados, después de realizar las operaciones indicadas en los incisos anteriores, constituirá el cómputo distrital de la elección de diputados de mayoría que se asentará en el acta correspondiente;

g) Acto seguido, se abrirán los paquetes en que se contengan los expedientes de las casillas especiales, para extraer el de la

elección de diputados y se procederá en los términos de los incisos a) al e) de este párrafo;

h) Durante la apertura de paquetes electorales conforme a lo señalado en los incisos anteriores, el presidente o el secretario del Consejo Distrital extraerá: los escritos de protesta, si los hubiere; la lista nominal correspondiente; la relación de ciudadanos que votaron y no aparecen en la lista nominal, así como las hojas de incidentes y la demás documentación que determine el Consejo General en acuerdo previo a la jornada electoral. De la documentación así obtenida, se dará cuenta al Consejo Distrital, debiendo ordenarse conforme a la numeración de las casillas. Las carpetas con dicha documentación quedarán bajo resguardo del presidente del Consejo para atender los requerimientos que llegare a presentar el Tribunal Electoral u otros órganos del Instituto;

i) El cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, será el resultado de sumar las cifras obtenidas según los dos incisos anteriores, y se asentará en el acta correspondiente a la elección de representación proporcional;

j) El Consejo Distrital verificará el cumplimiento de los requisitos formales de la elección y asimismo, que los candidatos de la fórmula que haya obtenido la mayoría de votos cumplan con los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 7 de este Código; y

k) Se harán constar en el acta circunstanciada de la sesión los resultados del cómputo, los incidentes que ocurrieren durante la misma y la declaración de validez de la elección y de elegibilidad de los candidatos de la fórmula que hubiese obtenido la mayoría de los votos.

2. Cuando exista indicio de que la diferencia entre el candidato presunto ganador de la elección en el distrito y el que haya obtenido el segundo lugar en votación es igual o menor a un punto porcentual, y al inicio de la sesión exista petición expresa del representante del partido que postuló al segundo de los candidatos antes señalados, el Consejo Distrital deberá realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas. Para estos efectos se considerará indicio suficiente la presentación ante el Consejo de la sumatoria de resultados por partido consignados en la copia de las actas de escrutinio y cómputo de casilla de todo el distrito.

3. Si al término del cómputo se establece que la diferencia entre el candidato presuntamente ganador y el ubicado en segundo lugar es igual o menor a un punto porcentual, y existe la petición expresa a que se refiere el párrafo anterior, el Consejo Distrital deberá proceder a realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas. En todo caso, se excluirán del

procedimiento anterior las casillas que ya hubiesen sido objeto de recuento.

4. Conforme a lo establecido en los dos párrafos inmediatos anteriores, para realizar el recuento total de votos respecto de una elección determinada, el Consejo Distrital dispondrá lo necesario para que sea realizado sin obstaculizar el escrutinio y cómputo de las demás elecciones y concluya antes del domingo siguiente al de la jornada electoral. Para tales efectos, el presidente del Consejo Distrital dará aviso inmediato al secretario ejecutivo del Instituto; ordenará la creación de grupos de trabajo integrados por los consejeros electorales, los representantes de los partidos y los vocales, que los presidirán. Los grupos realizarán su tarea en forma simultánea dividiendo entre ellos en forma proporcional los paquetes que cada uno tendrá bajo su responsabilidad. Los partidos políticos tendrán derecho a nombrar a un representante en cada grupo, con su respectivo suplente.

5. Si durante el recuento de votos se encuentran en el paquete votos de una elección distinta, se contabilizarán para la elección de que se trate.

6. El vocal ejecutivo que presida cada grupo levantará un acta circunstanciada en la que consignará el resultado del recuento de cada casilla y el resultado final que arroje la suma de votos por cada partido y candidato.

7. El presidente del Consejo realizará en sesión plenaria la suma de los resultados consignados en el acta de cada grupo de trabajo y asentará el resultado en el acta final de escrutinio y cómputo de la elección de que se trate.

8. Los errores contenidos en las actas originales de escrutinio y cómputo de casilla que sean corregidos por los Consejos Distritales siguiendo el procedimiento establecido en este artículo, no podrán invocarse como causa de nulidad ante el Tribunal Electoral.

9. En ningún caso podrá solicitarse al Tribunal Electoral que realice recuento de votos respecto de las casillas que hayan sido objeto de dicho procedimiento en los Consejos Distritales.

#### **Artículo 296**

1. Concluido el cómputo y emitida la declaración de validez para la elección de diputados, el presidente del Consejo Distrital expedirá la constancia de mayoría y validez a quien hubiese obtenido el triunfo, salvo el caso de que los integrantes de la fórmula, fueren inelegibles.

[...]

**Artículo 299**

1. Los presidentes de los Consejos Distritales fijarán en el exterior de sus locales, al término de la sesión de cómputo distrital, los resultados de cada una de las elecciones.

**Artículo 300**

1. El presidente del Consejo Distrital deberá:

a) Integrar el expediente del cómputo distrital de la elección de diputados de mayoría relativa con las actas de las casillas, el original del acta de cómputo distrital, el acta circunstanciada de la sesión de cómputo y el informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral;

b) Integrar el expediente del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional con una copia certificada de las actas de las casillas, el original del acta del cómputo distrital de representación proporcional, copia certificada del acta circunstanciada de la sesión de cómputo y copia del informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral;

c) Integrar el expediente del cómputo distrital de la elección de senadores por el principio de mayoría relativa con las correspondientes actas de las casillas, el original del acta de cómputo distrital, copia certificada del acta circunstanciada de la sesión de cómputo y copia del informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral;

d) Integrar el expediente del cómputo distrital de la elección de senadores por el principio de representación proporcional con una copia certificada de las actas de las casillas, el original del acta del cómputo distrital, copia certificada del acta circunstanciada de la sesión de cómputo y copia del informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral; y

e) Integrar el expediente del cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos con las correspondientes actas de las casillas, el original del acta de cómputo distrital, copia certificada del acta circunstanciada de la sesión de cómputo y copia del informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral.

**Artículo 301**

1. El presidente del Consejo Distrital, una vez integrados los expedientes procederá a:

a) Remitir a la Sala competente del Tribunal Electoral, cuando se hubiere interpuesto el medio de impugnación correspondiente, junto con éste, los escritos de protesta y el informe respectivo, así como copia certificada del expediente del cómputo distrital y, en su caso, la declaración de validez de la elección de diputados de mayoría relativa;

b) Remitir, una vez cumplido el plazo para la interposición del medio de impugnación respectivo al Tribunal Electoral, el expediente del cómputo distrital que contenga las actas originales y cualquier otra documentación de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. De la documentación contenida en el expediente de cómputo distrital enviará copia certificada al secretario ejecutivo del Instituto Federal Electoral. Cuando se interponga el medio de impugnación correspondiente se enviará copia del mismo;

c) Remitir, una vez cumplido el plazo para la interposición del medio de impugnación, a la Oficialía Mayor de la Cámara de Diputados, copia certificada de la constancia de mayoría y validez de la fórmula de candidatos a diputado de mayoría relativa que la hubiese obtenido; así como un informe de los medios de impugnación que se hubieren interpuesto. De la documentación contenida en el expediente de cómputo distrital, enviará copia certificada al secretario ejecutivo del Instituto Federal Electoral. Cuando se interponga el medio de impugnación se enviará copia del mismo a sendas instancias;

d) Remitir al Consejo Local de la entidad el expediente de cómputo distrital que contiene las actas originales y documentación de la elección de senador por ambos principios. De las actas y documentación contenida en dicho expediente enviará copia certificada al secretario ejecutivo del Instituto Federal Electoral; y

e) Remitir al correspondiente Consejo Local con residencia en la cabecera de circunscripción el expediente del cómputo distrital que contiene las actas originales y copias certificadas, y demás documentos de la elección de diputados por el principio de representación proporcional. De las actas y documentación contenidas en dicho expediente enviará copia certificada al secretario ejecutivo del Instituto Federal Electoral.

[...]

## **CAPÍTULO QUINTO**

### **De los cómputos de representación proporcional en cada circunscripción**

#### **Artículo 306**

1. El cómputo de circunscripción plurinominal es la suma que realiza cada uno de los consejos locales con residencia en las capitales designadas cabecera de circunscripción, de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital respectivas, a fin de determinar la votación obtenida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional en la propia circunscripción.

#### **Artículo 307**

1. El Consejo Local que resida en la capital cabecera de cada circunscripción plurinominal, el domingo siguiente a la jornada

electoral y una vez realizados los cómputos a que se refiere el artículo 303 de este Código, procederá a realizar el cómputo de la votación para las listas regionales de diputados electos según el principio de representación proporcional.

**Artículo 308**

1. El cómputo de circunscripción plurinominal se sujetará al procedimiento siguiente:

- a) Se tomará nota de los resultados que consten en las actas de cómputo distrital de la circunscripción;
- b) La suma de esos resultados constituirá el cómputo de la votación total emitida en la circunscripción plurinominal; y
- c) Se harán constar en el acta circunstanciada de la sesión los resultados del cómputo y los incidentes que ocurrieran.

**Artículo 309**

1. El presidente del Consejo Local que resida en la capital cabecera de la circunscripción plurinominal deberá:

- a) Publicar en el exterior de las oficinas los resultados obtenidos en los cómputos de la circunscripción;
- b) Integrar el expediente del cómputo de circunscripción con los expedientes de los cómputos distritales que contienen las actas originales y certificadas, el original del acta de cómputo de circunscripción, la circunstanciada de la sesión de dicho cómputo y el informe del propio presidente sobre el desarrollo del proceso electoral; y
- c) Remitir al secretario ejecutivo del Instituto Federal Electoral, una copia certificada del acta de cómputo de circunscripción y del acta circunstanciada de la sesión del mismo, para que los presente al Consejo General del Instituto junto con las copias certificadas respectivas de los cómputos distritales.

**Artículo 310**

1. El domingo siguiente al de la jornada electoral, el secretario ejecutivo del Consejo General, con base en la copia certificada de las actas de cómputo distrital de la elección para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, informará al Consejo, en sesión pública, el resultado de la sumatoria de los resultados consignados en dichas actas, por partido y candidato. Lo anterior, sin perjuicio de las facultades constitucionales y legales del Tribunal Electoral.

**CAPÍTULO SEXTO**

**De las constancias de asignación proporcional**

**Artículo 311**

1. En los términos de los artículos 54 y 56 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Consejo General del Instituto procederá a la asignación de diputados y



senadores electos por el principio de representación proporcional conforme a los artículos 12 al 18 de este Código.

2. El Consejo General hará la asignación a que se refiere el párrafo anterior, una vez resueltas por el Tribunal Electoral las impugnaciones que se hayan interpuesto en los términos previstos en la ley de la materia y a más tardar el 23 de agosto del año de la elección.

**Artículo 312**

1. El presidente del Consejo General expedirá a cada partido político las constancias de asignación proporcional, de lo que informará a la Oficialía Mayor de las Cámaras de Diputados y de Senadores, respectivamente.

[...]

**Ley General del Sistema de Medios de  
Impugnación en Materia Electoral**

**TÍTULO CUARTO**

**Del Juicio de Inconformidad**

**CAPÍTULO I**

**De la Procedencia**

**Artículo 49**

1. Durante el proceso electoral federal y exclusivamente en la etapa de resultados y de declaraciones de validez, el juicio de inconformidad procederá para impugnar las determinaciones de las autoridades electorales federales que violen normas constitucionales o legales relativas a las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, senadores y diputados, en los términos señalados por el presente ordenamiento.

**Artículo 50**

1. Son actos impugnables a través del juicio de inconformidad, en los términos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y la presente ley, los siguientes:

a) En la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos:

I. Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por error aritmético; y

II. Por nulidad de toda la elección.

b) En la elección de diputados por el principio de mayoría relativa:

I. Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital, las declaraciones de validez de las elecciones y el otorgamiento de las Constancias de Mayoría y Validez respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por nulidad de la elección;

II. Las determinaciones sobre el otorgamiento de las Constancias de Mayoría y Validez respectivas, y

III. Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital, por error aritmético.

c) En la elección de diputados por el principio de representación proporcional, los resultados consignados en las actas de cómputo distrital respectivas:

I. Por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, o

II. Por error aritmético.

d) En la elección de senadores por el principio de mayoría relativa y de asignación a la primera minoría:

I. Los resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa, las declaraciones de validez de las elecciones y el otorgamiento de las Constancias de Mayoría y Validez o de Asignación de primera minoría respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por nulidad de la elección;

II. Las determinaciones sobre el otorgamiento de las Constancias de Mayoría y Validez o de Asignación de primera minoría respectivas, y

III. Los resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa, por error aritmético.

e) En la elección de senadores por el principio de representación proporcional, los resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa respectivas:

I. Por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, o

II. Por error aritmético.

[...]

## **CAPÍTULO II**

### **De los Requisitos Especiales del Escrito de Demanda**

#### **Artículo 52**

1. Además de los requisitos establecidos por el párrafo 1 del artículo 9 del presente ordenamiento, el escrito por el cual se promueva el juicio de inconformidad deberá cumplir con los siguientes:

a) Señalar la elección que se impugna, manifestando expresamente si se objetan los resultados del cómputo, la

declaración de validez de la elección y por consecuencia, el otorgamiento de las constancias respectivas;

b) La mención individualizada del acta de cómputo distrital o de entidad federativa que se impugna;

c) La mención individualizada de las casillas cuya votación se solicite sea anulada en cada caso y la causal que se invoque para cada una de ellas;

d) El señalamiento del error aritmético cuando por este motivo se impugnen los resultados consignados en las actas de cómputo distrital o de entidad federativa, y

e) La conexidad, en su caso, que guarde con otras impugnaciones.

2. Cuando se pretenda impugnar las elecciones de diputados por ambos principios, en los supuestos previstos en los incisos b) y c) del párrafo 1 del artículo 50 de este ordenamiento, el promovente estará obligado a presentar un solo escrito, el cual deberá reunir los requisitos previstos en el párrafo anterior.

3. Cuando se pretenda impugnar las elecciones de senadores por ambos principios y la asignación a la primera minoría, en los supuestos previstos en los incisos d) y e) del párrafo 1 del artículo 50 de este ordenamiento, se estará a lo dispuesto por el párrafo anterior.

4. En los supuestos señalados en los dos párrafos anteriores, si se impugna la votación recibida en casillas especiales, su anulación afectará las elecciones de mayoría relativa y de representación proporcional que correspondan.

5. Cuando se impugne por nulidad toda la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, el respectivo juicio de inconformidad deberá presentarse ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, acompañados de las pruebas correspondientes.

### **CAPÍTULO III**

#### **De la Competencia**

##### **Artículo 53**

1. Son competentes para resolver los juicios de inconformidad:

a) La Sala Superior del Tribunal Electoral, respecto de la impugnación de los actos señalados en el inciso a) del párrafo 1 del artículo 50 del presente ordenamiento, y

b) La Sala Regional que ejerza jurisdicción sobre la circunscripción plurinominal a la que pertenezca la autoridad electoral responsable de los actos a que se refieren los incisos b) al e) del párrafo 1 del artículo precisado en el inciso anterior.

[...]

**CAPÍTULO VI**  
**De las Sentencias**

**Artículo 56**

1. Las sentencias que resuelvan el fondo de los juicios de inconformidad podrán tener los efectos siguientes:

- a) Confirmar el acto impugnado;
- b) Declarar la nulidad de la votación emitida en una o varias casillas para la elección presidencial cuando se den los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro y modificar, en consecuencia, el acta de cómputo distrital respectiva;
- c) Declarar la nulidad de la votación emitida en una o varias casillas cuando se den los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro y modificar, en consecuencia, las actas de cómputo distrital y de entidad federativa de las elecciones de diputados y senadores, según corresponda;
- d) Revocar la constancia expedida en favor de una fórmula o candidato a diputado o senador; otorgarla al candidato o fórmula de candidatos que resulte ganadora como resultado de la anulación de la votación emitida en una o varias casillas en uno o, en su caso, de varios distritos; y modificar, en consecuencia, las actas de cómputo distrital y de entidad federativa respectivas, según la elección que corresponda;
- e) Declarar la nulidad de la elección de diputados o senadores y, en consecuencia, revocar las constancias expedidas cuando se den los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro;
- f) Revocar la determinación sobre la declaración de validez u otorgamiento de constancias de mayoría y validez o de asignación de primera minoría en las elecciones de diputados y senadores, según corresponda, y
- g) Hacer la corrección de los cómputos distritales, de entidad federativa o nacional cuando sean impugnados por error aritmético.
- h) Declarar la nulidad de la elección presidencial cuando se actualicen los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro.

**Artículo 57**

1. Las Salas del Tribunal podrán modificar el acta o las actas de cómputo respectivas en la sección de ejecución que para tal efecto abran al resolver el último de los juicios que se hubiere promovido en contra de la misma elección, en un mismo distrito electoral uninominal o en una entidad federativa.

2. Cuando en la sección de ejecución, por efecto de la acumulación de las sentencias de los distintos juicios, se actualicen los supuestos de nulidad de elección de diputado, senador o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos

previstos en esta ley, la Sala competente del Tribunal Electoral decretará lo conducente, aun cuando no se haya solicitado en ninguno de los juicios resueltos individualmente.

[...]

## **TÍTULO SEXTO**

### **De las Nulidades**

#### **CAPÍTULO I**

##### **De las Reglas Generales**

###### **Artículo 71**

1. Las nulidades establecidas en este Título podrán afectar la votación emitida en una o varias casillas y, en consecuencia, los resultados del cómputo de la elección impugnada; o la elección en un distrito electoral uninominal para la fórmula de diputados de mayoría relativa; o la elección en una entidad federativa para la fórmula de senadores por el principio de mayoría relativa o la asignación de primera minoría; o la elección para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. Para la impugnación de la elección de diputados o senadores por el principio de representación proporcional, se estará a lo dispuesto por los párrafos 2 y 3 del artículo 52 de esta ley.

2. Los efectos de las nulidades decretadas por el Tribunal Electoral respecto de la votación emitida en una o varias casillas o de una elección en un distrito electoral uninominal o en una entidad federativa, o bien, en la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se contraen exclusivamente a la votación o elección para la que expresamente se haya hecho valer el juicio de inconformidad, tomando en cuenta lo dispuesto en la parte final del párrafo anterior.

###### **Artículo 72**

1. Las elecciones cuyos cómputos, constancias de validez y mayoría o de asignación no sean impugnadas en tiempo y forma, se considerarán válidas, definitivas e inatacables.

###### **Artículo 73**

1. Tratándose de la inelegibilidad de candidatos a diputados y senadores electos por el principio de representación proporcional, tomará el lugar del declarado no elegible su suplente, y en el supuesto de que este último también sea inelegible, el que sigue en el orden de la lista correspondiente al mismo partido.

###### **Artículo 74**

1. Los partidos políticos o candidatos no podrán invocar en su favor, en medio de impugnación alguno, causales de nulidad, hechos o circunstancias que ellos mismos hayan provocado.

**CAPÍTULO II**

**De la Nulidad de la Votación Recibida en Casilla**

**Artículo 75**

1. La votación recibida en una casilla será nula cuando se acredite cualesquiera de las siguientes causales:

- a) Instalar la casilla, sin causa justificada, en lugar distinto al señalado por el Consejo Distrital correspondiente;
- b) Entregar, sin causa justificada, el paquete que contenga los expedientes electorales al Consejo Distrital, fuera de los plazos que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señale;
- c) Realizar, sin causa justificada, el escrutinio y cómputo en local diferente al determinado por el Consejo respectivo;
- d) Recibir la votación en fecha distinta a la señalada para la celebración de la elección;
- e) Recibir la votación personas u órganos distintos a los facultados por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales;
- f) Haber mediado dolo o error en la computación de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación;
- g) Permitir a ciudadanos sufragar sin Credencial para Votar o cuyo nombre no aparezca en la lista nominal de electores y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación, salvo los casos de excepción señalados en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y en el artículo 85 de esta ley;
- h) Haber impedido el acceso de los representantes de los partidos políticos o haberlos expulsado, sin causa justificada;
- i) Ejercer violencia física o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores y siempre que esos hechos sean determinantes para el resultado de la votación;
- j) Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos y esto sea determinante para el resultado de la votación, y
- k) Existir irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma.

### **CAPÍTULO III**

#### **De la Nulidad de las elecciones federales**

##### **Artículo 76**

1. Son causales de nulidad de una elección de diputado de mayoría relativa en un distrito electoral uninominal, cualesquiera de las siguientes:

- a) Cuando alguna o algunas de las causales señaladas en el artículo anterior se acrediten en por lo menos el veinte por ciento de las casillas en el distrito de que se trate, y, en su caso, no se hayan corregido durante el recuento de votos; o
- b) Cuando no se instale el veinte por ciento o más de las casillas en el distrito de que se trate y consecuentemente la votación no hubiere sido recibida; o
- c) Cuando los dos integrantes de la fórmula de candidatos que hubieren obtenido constancia de mayoría sean inelegibles.

##### **Artículo 77**

1. Son causales de nulidad de una elección de senadores en una entidad federativa, cualquiera de las siguientes:

- a) Cuando alguna o algunas de las causales de nulidad previstas en el párrafo 1 del artículo 75 de esta ley, se acrediten en por lo menos el veinte por ciento de las casillas en la entidad de que se trate y, en su caso, no se hayan corregido durante el recuento de votos, o
- b) Cuando no se instale el veinte por ciento o más de las casillas en la entidad de que se trate y consecuentemente la votación no hubiere sido recibida, o
- c) Cuando los dos integrantes de la fórmula de candidatos que hubieren obtenido constancia de mayoría fueren inelegibles. En este caso, la nulidad afectará a la elección únicamente por lo que hace a la fórmula o fórmulas de candidatos que resultaren inelegibles.

##### **Artículo 77 Bis**

1. Son causales de nulidad de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos cualquiera de las siguientes:

- a) Cuando alguna o algunas de las causales de nulidad previstas en el párrafo 1 del artículo 75 de esta ley, se acrediten en por lo menos el veinticinco por ciento de las casillas instaladas en el territorio nacional y, en su caso, no se hayan corregido durante el recuento de votos, o
- b) Cuando en el territorio nacional no se instale el veinticinco por ciento o más de las casillas y consecuentemente la votación no hubiere sido recibida, o
- c) Cuando el candidato ganador de la elección resulte inelegible.

**Artículo 78**

1. Las Salas del Tribunal Electoral podrán declarar la nulidad de una elección de diputados o senadores cuando se hayan cometido en forma generalizada violaciones sustanciales en la jornada electoral, en el distrito o entidad de que se trate, se encuentren plenamente acreditadas y se demuestre que las mismas fueron determinantes para el resultado de la elección, salvo que las irregularidades sean imputables a los partidos promoventes o sus candidatos.

De la normativa antes transcrita, en lo que al caso concierne, se advierte lo siguiente:

**1. Sistemas de representación.** La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prevé un sistema de representación mixta para la conformación de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, como a continuación se expone.

El principio de mayoría, consiste en asignar cada una de las curules, al candidato que haya obtenido la mayor cantidad de votos en los distritos uninominales electorales en que se divide el país, por ende, este sistema tiene como principal característica que resulta electo el candidato que mayor cantidad de votos haya conseguido, independientemente del porcentaje de la votación que represente, razón por la cual se privilegia única y exclusivamente al partido político o coalición que haya obtenido una cantidad mayor de votos.

Por su parte, el sistema de representación proporcional, tiene por objeto procurar que la cantidad de votos obtenidos por los partidos políticos corresponda, en principio, a una equitativa proporción al número de curules a que tenga derecho cada uno de ellos y de esta forma, permitir que los partidos políticos que



tengan un porcentaje de votación previsto en la legislación como umbral mínimo para acceder a la asignación de curules y representar las diversas ideologías políticas y con ello contribuir al pluralismo político y al debate parlamentario.

**2. Diputados Federal por el principio de representación proporcional.** De conformidad con lo previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el sistema elección de diputados federales por el principio de representación proporcional es de la siguiente forma:

**a)** El Poder Legislativo se deposita en un Congreso General, con una estructura bicameral, por lo cual existe una Cámara de diputados y otra de senadores.

**b)** La Cámara de diputados está integrada por quinientos diputados, de los cuales trescientos son electos por el principio de mayoría relativa y doscientos por representación proporcional.

**c)** Para la elección diputados por el principio de representación proporcional se utiliza el sistema de listas regionales, para lo cual el territorio nacional se divide en cinco circunscripciones electorales plurinominales.

**d)** Para que un partido político pueda obtener el registro de sus listas regionales, deberá acreditar que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos doscientos distritos uninominales.

**e)** El partido político que obtenga por lo menos el dos por ciento del total de la votación emitida para las listas regionales de las circunscripciones plurinominales, tendrá derecho a que le sean asignados diputados según el principio de representación proporcional.

**f)** El partido político que obtenga el registro de sus listas regionales y obtenga por lo menos el dos por ciento de la votación total emitida, le serán asignados por el principio de representación proporcional, de acuerdo con su votación nacional emitida, el número de diputados de su lista regional que le corresponda en cada circunscripción plurinomial.

**g)** Se establece una barrera legal para la sobrerrepresentación de los partidos políticos del ocho por ciento, la cual no aplica en caso de que ésta se dé por diputados por el principio de mayoría relativa.

**h)** El Instituto Federal Electoral hará la declaración de validez y la asignación de diputados según el principio de representación proporcional.

**3. Cómputos Distritales.** De conformidad con lo previsto en el artículo 293, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cómputo distrital de una elección es la suma que hace el Consejo Distrital correspondiente, de los resultados consignados en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas en ese distrito electoral.

En este orden de ideas, para la elección de diputados por ambos principios, se debe hacer dos cómputos diversos, lo cuales atienden a las reglas previstas en el Código Federal Electoral, y que en términos generales se llevan a cabo de la siguiente forma:

**3.1 Cómputo distrital para la elección de diputados por el principio de mayoría relativa.** De conformidad con lo previsto en el artículo 295, del Código Federal Electoral, el cómputo distrital de la elección de diputados electos en distritos uninominales electorales, se obtiene de la siguiente forma:

**a)** Se abren los paquetes que contienen los expedientes de la elección de diputados, que no tengan muestras de alteración, y se coteja el resultado del acta de escrutinio y cómputo contenida en el aludido expediente con la que obra en poder del presidente del Consejo Distrital. Si los resultados de ambas actas coinciden, se asentará en las formas establecidas para tal efecto;

**b)** En el supuesto de que los resultados de las actas no coincidan, o se detecten alteraciones evidentes en las actas, que generen duda fundada sobre el resultado de la elección en la casilla, o no exista el acta de escrutinio y cómputo en el expediente de la casilla ni obrare en poder del Presidente del Consejo, se procederá a hacer nuevamente el escrutinio y cómputo de la casilla,

**c)** Aunado a lo anterior, el Consejo Distrital deberá llevar a cabo nuevo escrutinio y cómputo cuando: i) Existan errores o

inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, salvo que puedan corregirse o aclararse con otros elementos a satisfacción plena de quien lo haya solicitado; ii) El número de votos nulos sea mayor a la diferencia entre los candidatos ubicados en el primero y segundo lugares en votación, y iii) Todos los votos hayan sido depositados a favor de un mismo partido.

**d)** Asimismo se abrirán los paquetes con muestras de alteración y se llevarán a cabo, según corresponda, los actos antes precisados.

La suma de los resultados, después de llevar a cabo los actos descritos en los incisos anteriores, constituye **el cómputo distrital de la elección de diputados de mayoría que se asentará en el acta correspondiente.**

Se considera pertinente aclarar que se puede llevar a cabo el recuento de los votos de la totalidad de las casillas de un distrito uninominal electoral cuando la diferencia entre el candidato presunto ganador de la elección en el distrito y el que haya obtenido el segundo lugar en votación es igual o menor a un punto porcentual, y al inicio de la sesión exista petición expresa del representante del partido político que postuló al candidato que obtuvo el segundo lugar. Lo mismo puede ocurrir si al término del cómputo se establece que la diferencia entre el candidato presuntamente ganador y el ubicado en segundo lugar es igual o menor a un punto porcentual; en todo caso, se deben excluir del procedimiento anterior las casillas que ya hubiesen sido objeto de recuento.

**3.2 Cómputo distrital para la elección de diputados por el principio de representación proporcional.** De conformidad con lo previsto en el citado artículo 295, del Código Electoral Federal, el cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, será el resultado de sumar las cifras obtenidas en el cómputo distrital de la elección de diputados de mayoría y los resultados obtenidos de las casillas especiales, los cuales se asentarán en el acta correspondiente.

Asimismo, se debe integrar el expediente del cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional con una copia certificada de las actas de las casillas, el original del acta del cómputo distrital de representación proporcional, copia certificada del acta circunstanciada de la sesión de cómputo y copia del informe del presidente del Consejo Distrital sobre el desarrollo del procedimiento electoral.

**3.3 Cómputo de circunscripción plurinominal para la elección de diputados por el principio de representación proporcional.** De conformidad con lo previsto en los artículos 306, 307 y 308 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cómputo de circunscripción plurinominal es la suma que hace cada uno de los consejos locales con residencia en las capitales designadas cabecera de circunscripción, de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital respectivas.

El procedimiento para el cómputo de circunscripción plurinominal, se sujetará a las reglas siguientes: **a)** Se anotarán los resultados que consten en las actas de cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, de los todos los distritos de la circunscripción correspondiente; **b)** Se sumarán los resultados antes precisados, y el resultado constituirá el cómputo de la votación total emitida en la circunscripción plurinominal correspondiente, lo que se harán constar en el acta circunstanciada de la sesión los resultados del cómputo.

**4. Juicio de inconformidad.** Durante el procedimiento electoral federal y exclusivamente en la etapa de resultados y de declaraciones de validez, el juicio de inconformidad procederá para impugnar las determinaciones de las autoridades electorales federales que violen normas constitucionales o legales.

Son actos impugnables por medio del juicio de inconformidad, entre otros, la elección de diputados por el principio de representación proporcional por los resultados consignados en las actas de cómputo distrital respectivas, por: **i)** por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, y **ii)** por error aritmético.

Asimismo en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa son impugnables: **i)** Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital, las declaraciones de validez de las elecciones y el otorgamiento de las Constancias de Mayoría y Validez respectivas, por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por nulidad de la

elección; **ii)** Las determinaciones sobre el otorgamiento de las Constancias de Mayoría y Validez respectivas, y **iii)** Los resultados consignados en las actas de cómputo distrital, por error aritmético.

El juicio de inconformidad tiene una regulación específica en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, por lo que el escrito de demanda debe reunir determinados requisitos especiales, que se citan a continuación:

- i) **Señalar la elección que se impugna**, manifestando expresamente si se objetan los resultados del cómputo, la declaración de validez de la elección y por consecuencia, el otorgamiento de las constancias respectivas;
- ii) **Expresar que acta de cómputo distrital** o de entidad federativa se impugna;
- iii) Mención individualizada de las casillas de las cuales se solicite sea anulada la votación recibida en las mismas, y la causal que se invoque para cada una de ellas;
- iv) Señalamiento del error aritmético cuando por este motivo se impugnen los resultados consignados en las actas de cómputo distrital o de entidad federativa, y
- v) En su caso, la conexidad que guarde con otras impugnaciones.

De igual forma, cuando se pretenda impugnar las elecciones de diputados por ambos principios, mayoría relativa y representación proporcional, el promovente está obligado a presentar un solo escrito, el cual deberá reunir los requisitos antes citados.

La competencia para conocer de los juicios de inconformidad está dividida entre la Sala Superior, para conocer de actos relacionados con la elección de Presidente de la República, y las Salas Regionales que ejerza jurisdicción sobre la circunscripción plurinominal a la que pertenezca la autoridad electoral responsable, para actos relacionados con la elección de diputados y senadores.

**5. Sistema de nulidades.** Respecto del sistema de nulidades en materia electoral, cabe destacar que **se podrá afectar la votación emitida en una o varias casillas y, en consecuencia, los resultados del cómputo de la elección impugnada**; o la elección en un distrito electoral uninominal para la fórmula de diputados de mayoría relativa; o la elección en una entidad federativa para la fórmula de senadores por el principio de mayoría relativa o la asignación de primera minoría; o la elección para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, las causales de nulidad de votación recibida en casilla, las cuales están previstas en el artículo 75, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, son a saber: **a)** Instalación de casilla, sin causa justificada, en lugar distinto al señalado por el Consejo Distrital correspondiente; **b)** Entrega extemporánea, sin causa



justificada, del paquete que contenga los expedientes electorales al Consejo Distrital; **c)** Llevar a cabo el escrutinio y cómputo en local diferente al determinado por el Consejo respectivo, sin que exista causa justificada; **d)** Recibir la votación en fecha distinta a la prevista para jornada electoral; **e)** Recibir la votación por personas u órganos distintos a los facultados por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; **f)** Existencia de dolo o error en el cómputo de los votos, siempre que sea determinante para el resultado de la votación; **g)** Permitir a ciudadanos sufragar sin credencial para votar o que su nombre no aparezca en la lista nominal de electores, siempre que sea determinante para el resultado de la votación, salvo los casos de excepción previstos legalmente; **h)** Impedido el acceso de los representantes de los partidos políticos o haberlos expulsado, sin causa justificada; **i)** Ejercer violencia física o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores, siempre que sea determinante para el resultado de la votación; **j)** Impedir el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos, cuando sea determinante para el resultado de la votación, y no medie causa justificada, y **k)** Existir irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma.

Asimismo, se puede declarar la nulidad de una elección, en los siguientes supuestos.

En la elección de diputado de mayoría relativa cuando: **a)** En por lo menos el veinte por ciento de las casillas de un distrito uninominal electoral, se de alguna o algunas de las causales de nulidad de la votación recibida en casilla; **b)** No se instale el veinte por ciento o más de las casillas en un distrito, y por tanto la votación no hubiere sido recibida, o **c)** Los dos integrantes de la fórmula de candidatos que hubieren obtenido constancia de mayoría sean inelegibles.

Respecto de la elección de senadores en una entidad federativa, en cualquiera de las siguientes hipótesis: **a)** En una entidad federativa, en por lo menos el veinte por ciento de las casillas se de alguna o de las causales de nulidad votación recibida en casilla; **b)** No se instale el veinte por ciento o más de las casillas en una entidad federativa y en consecuencia la votación no hubiere sido recibida, o **c)** Los dos integrantes de la fórmula de candidatos que hubieren obtenido constancia de mayoría fueren inelegibles.

En cuanto a la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en cualquiera de las siguientes supuestos: **a)** Se acrediten en por lo menos el veinticinco por ciento de las casillas instaladas en el territorio nacional alguna o algunas de las causales de nulidad de votación recibida en casilla; o **b)** No se instale, en el territorio nacional el veinticinco por ciento o más de las casillas y por tanto la votación no hubiere sido recibida, o **c)** El candidato ganador de la elección resulte inelegible.

Se debe resaltar que los efectos de las nulidades decretadas por las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto de la votación emitida en una o varias casillas o de una elección en un distrito electoral uninominal o en una entidad federativa, o bien, en la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **se contraen exclusivamente a la votación o elección para la que expresamente se haya hecho valer el juicio de inconformidad.**

Por otra parte, es importante destacar que **los cómputos, constancias de validez y mayoría o de asignación, de la elección respectiva que no sean impugnadas en tiempo y forma, se considerarán válidas, definitivas e inatacables**, lo anterior para dar certeza a la ciudadanía respecto a los resultados de la elección, en atención al principio de definitividad de las etapas electorales previsto en el artículo 41, párrafo segundo, base VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**6. Efectos de las sentencias en los juicios de inconformidad.** De conformidad con el artículo 56, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, los efectos de las sentencias pueden ser:

- a) Confirmar el acto impugnado;
- b) Declarar la nulidad de la votación emitida en una o varias casillas para la elección presidencial cuando se den los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro y modificar, en consecuencia, el acta de cómputo distrital respectiva;
- c) Declarar la nulidad de la votación emitida en una o varias casillas cuando se den los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro y modificar, en consecuencia, las actas de

cómputo distrital y de entidad federativa de las elecciones de diputados y senadores, según corresponda;

d) Revocar la constancia expedida en favor de una fórmula o candidato a diputado o senador; otorgarla al candidato o fórmula de candidatos que resulte ganadora como resultado de la anulación de la votación emitida en una o varias casillas en uno o, en su caso, de varios distritos; y modificar, en consecuencia, las actas de cómputo distrital y de entidad federativa respectivas, según la elección que corresponda;

e) Declarar la nulidad de la elección de diputados o senadores y, en consecuencia, revocar las constancias expedidas cuando se den los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro;

f) Revocar la determinación sobre la declaración de validez u otorgamiento de constancias de mayoría y validez o de asignación de primera minoría en las elecciones de diputados y senadores, según corresponda, y

g) Hacer la corrección de los cómputos distritales, de entidad federativa o nacional cuando sean impugnados por error aritmético.

h) Declarar la nulidad de la elección presidencial cuando se actualicen los supuestos previstos en el Título Sexto de este Libro.

Con la finalidad de poder establecer con precisión cuál es el efecto jurídico de la sentencia de fondo que se dicte para resolver la litis en los juicios de inconformidad, es necesario tener en consideración el objeto y fin del citado medio de impugnación electoral federal.

El objeto del juicio de inconformidad consiste en impugnar actos relacionados con los resultados consignados en las actas respectivas o con la nulidad de las siguientes elecciones: **a)** Presidente de los Estados Unidos Mexicanos; **b)** Diputados por el principio de mayoría relativa; **c)** Diputados por el principio de representación proporcional; **d)** Senadores por el principio de mayoría relativa y de asignación a la primera minoría, y **e)** Senadores por el principio de representación proporcional.

Ahora bien, en los casos fueron planteados ante las Salas Regionales, se impugnó sólo la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, por lo que las sentencias que resolvieron el fondo de esos juicios de inconformidad podrían tener como fin alguno de los siguientes efectos: **a)** confirmar el acto impugnado; **b)** declarar la nulidad de la votación emitida en una o varias casillas y en consecuencia, modificar las actas de cómputo distrital de la elección de diputados impugnada; **c)** declarar la nulidad de la elección de diputados impugnada y, en consecuencia, revocar las constancias expedidas; **d)** revocar la constancia expedida en favor de la fórmula o candidato a diputado; otorgarla al candidato o fórmula de candidatos que resulte ganadora como resultado de la anulación de la votación emitida en una o varias casillas en uno o, en su caso, de varios distritos; y modificar, en consecuencia, las actas de cómputo distrital respectivas, y **e)** hacer la corrección de los cómputos distritales cuando sean impugnados por error aritmético.

**7. Recomposición del cómputo distrital.** Esta Sala Superior considera de lo anteriormente expuesto, que cuando una Sala Regional conoce de un juicio de inconformidad, en el cual se ha demandado la nulidad de la votación recibida en casilla, relacionada exclusivamente con la elección de diputados por el principio de mayoría relativa y considera al emitir su sentencia, que se ha acreditado alguna causal de nulidad de votación recibida en casilla, debe proceder a la recomposición del cómputo distrital correspondiente.

En efecto, la Sala Regional competente, una vez que ha considerado que se acredita alguna causal de nulidad de

votación recibida en mesa directiva de casilla, debe proceder a llevar a cabo la recomposición de los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección impugnada, esto es, en el caso en estudio, de la elección de diputados federales por el principio de mayoría relativa, sin que sea jurídicamente dable que la Sala Regional competente pueda modificar el acta de cómputo distrital de diputados por el principio de representación proporcional.

Se afirma lo anterior porque, de conformidad con lo previsto en los artículos 71 y 72, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el sistema de nulidades en materia electoral sólo puede afectar a la elección que se impugnó, además de que es un requisito de procedibilidad formal del juicio de inconformidad, expresar de forma individualizada que acta de cómputo distrital es la que se impugna, por lo cual es válido afirmar que si el promovente única y exclusivamente impugnó la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, la aludida recomposición sólo afectar a esa elección, sin que se pueda extender a la elección de diputados federales por el principio de representación proporcional.

Cabe destacar, que entre los actos que son impugnables en el juicio de inconformidad, está comprendida la elección de diputados federales por el principio de representación proporcional, razón por la cual, si no se impugnan los resultados consignados en el acta de cómputo distrital correspondiente, los mismos adquieren definitividad y firmeza, además por esa sola razón son inatacables, por tanto es

jurídicamente incorrecto modificar actos relativos a una elección diversa a la impugnada.

Por consiguiente, esta Sala Superior concluye que únicamente se pueden modificar los resultados de la votación recibida en la mesa directiva de casilla de la elección que se impugna, sin que sus efectos puedan afectar a alguna otra elección, atendiendo al principio de congruencia de la sentencias.

**8. Tesis por contradicción de criterios.** Por lo expuesto anteriormente, esta Sala Superior considera que debe prevalecer el criterio sostenido en las ejecutorias de la Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en el Distrito Federal, en términos del artículo 18, fracción IV, del “Acuerdo relativo a la reglas para la elaboración, envío y publicación de las tesis relevantes y de jurisprudencia que emitan las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de septiembre de mil novecientos noventa y siete, que establece:

**ARTÍCULO 18.** La resolución que dirima la contradicción de criterios deberá contener:

...

**IV.** Los fundamentos jurídicos sobre la aplicación, interpretación o integración de la norma, pudiéndose pronunciar a favor de alguna de las tesis contradictorias, o bien, establecer un criterio diferente al sustentado por las Salas contendientes...

**SÉPTIMO.** Con base en las consideraciones que anteceden y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 232,

fracción III y párrafo penúltimo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el criterio que debe prevalecer, con la naturaleza de jurisprudencia, que se declara formalmente obligatoria, en lo sucesivo, por lo cual se debe notificar a todos los destinatarios, en términos de ley, la siguiente tesis:

**NULIDAD DE LA VOTACIÓN RECIBIDA EN CASILLA. LA SENTENCIA QUE LA DECLARA SÓLO DEBE AFECTAR A LA ELECCIÓN IMPUGNADA.**— De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 49, 50, 52, 56, 71 y 72, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se advierte que la sentencia que declara la nulidad de la votación recibida en casilla, dictada en un juicio de inconformidad en el cual se controvierte la elección de diputados de mayoría relativa, sólo debe afectar a la elección impugnada, sin que las consecuencias de esta resolución se puedan hacer trascender al cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, si éste no fue objeto de controversia, ello en atención al principio de congruencia de las sentencias y al sistema de nulidades establecido en la vigente legislación electoral federal.

*Contradicción de Criterios SUP-CDC-10/2009. Entre los sustentados por la Sala Regional de la Tercera Circunscripción Plurinominal y la Sala Regional de la Cuarta Circunscripción Plurinominal, ambas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 2 de diciembre de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Flavio Galván Rivera. Secretario: Rodrigo Quezada Goncen.*

Por lo expuesto y fundado se

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Es inexistente la denunciada contradicción de criterios, entre lo sustentado por la Sala Regional Xalapa y la Sala Regional Distrito Federal, de este Tribunal Electoral, al dictar sentencia en los juicios de inconformidad claves **SX-JIN-10/2009, SX-JIN-19/2009 y SX-JIN-20/2009 acumulados, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009,**



respectivamente, en términos de lo expuesto en el considerando Cuarto de esta resolución.

**SEGUNDO.** Existe contradicción entre los criterios sustentados por las citadas Salas Regionales Xalapa y Distrito Federal, al dictar sentencia en los juicios de inconformidad **SX-JIN-2/2009, SX-JIN-7/2009, SX-JIN-11/2009, SX-JIN-12/2009, SX-JIN-13/2009, SX-JIN-15/2009, SX-JIN-18/2009, SDF-JIN-3/2009, SDF-JIN-5/2009 y SDF-JIN-9/2009**, respectivamente, conforme a lo expuesto en el considerando Quinto de esta resolución.

**TERCERO.** Debe prevalecer, con la naturaleza de jurisprudencia, que se declara formalmente obligatorio, el criterio sustentado por esta Sala Superior, en términos de la tesis precisada en el considerando Séptimo de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE: por oficio**, con copia certificada de la resolución, a las Salas Regionales contendientes de este Tribunal Electoral; sólo con copia certificada de la jurisprudencia, a los demás destinatarios, conforme a Derecho, y **por estrados** a los demás interesados. Lo anterior, de conformidad con el último párrafo, fracción III, del artículo 232 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 19 y 20, del acuerdo respectivo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticuatro de septiembre de mil novecientos noventa y siete.

Devuélvanse los documentos atinentes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos lo resolvieron y firmaron los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral

del Poder Judicial de la Federación, en ausencia de la Magistrada Presidenta María del Carmen Alanis Figueroa, ante el Subsecretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE POR MINISTERIO DE LEY**

**JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**CONSTANCIO CARRASCO  
DAZA**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**MANUEL GONZÁLEZ  
OROPEZA**

**SALVADOR OLIMPO  
NAVA GOMAR**

**MAGISTRADO**

**PEDRO ESTEBAN  
PENAGOS LÓPEZ**

**SUBSECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**RAFAEL ELIZONDO GASPERÍN**